

In rege
Vire
Protinus
Proye

Nemen

Ad Xp̄m pro morte beat.

In rege me, sano in corpore mentem:
Vivere da recti, da bene Christe mori.
Protinus ex illa qua primū nascimur hora
Prosepunt juncto vitæq; mortis pede.

Sun Christiani Ricū R. B.

— 1684. d. 2.
Octobris. 1.

B. HIERONYMVS.

Memento { Peccati tui, ut doleas.
Mortis tue, ut desinas.
Divine justitiæ, ut timeas.
Misericordiæ Dei, ne desperes.

IO

in

OF

C

In or

Exem
gren

V.CL.

IOANNIS CASELII
OPERV M

Pars II.

QVA CONTINEN-
TVR SCRIPTA EIVS QVAE AD
artem dicendi pertinent.



FRANCOFVRTI

Sumptibus CONRADI EIFRIDI

ANNO M.DC.XXXIII.

LIBRARIUS CASTELL

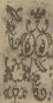
LIBRARIUS CASTELL



LIBRARIUS CASTELL

LIBRARIUS CASTELL

Bien, F. H. 10 (6)



MA

DN
ENG
TICO
celebe
fui



eius opu
ram par
dicendi
ut è ves
naturat
civilis sap
Theologi



MAGNIFICO NOBILISSIMO ET

amplissimo Viro,

DN. ARNOLDO
ENGELBRECHT, POLI-
TICO, IC.^{to} ET ORATORI
celeberrimo Seren.^{mi} Ducis Brun-
svicensis Consiliario intimo
& Cancellario
S. P.



DIDI proximo autumno, ma-
gnifice & nobilissime vir, pri-
mam partem scriptorum IOAN.
CASELI, in quam precipua
eius opuscula politica conieceram. Nunc alte-
ram partem fero, hoc est, duas insignes de arte
dicendi lucubrationes: ita enim docere putavi,
ut è vestigio illa sibi inter se succederent, quæ
natura tam artè coniunxisset. Nam ut ipsa
civilis sapientia disciplinarum omnium post SS.
Theologiam princeps est, quibus & ornatur &

A 2

regitur

regitur vita mortalium: ita istius vicissim nobilissimum & cum primis necessarium instrumentum est eloquentia; qua non minus illa reip. Argô moderatur, quàm nauem quamlibet celeusmate nauarchus. Quin tanta earum est cognatio, ut sepe hac personam illius etiam apud cultissimas gentes induerit, & iidem prudentia ceteris antecellere iudicati sint, qui dicendi facultate omnes post se reliquissent. Quod si autem paullo altius rem repetamus, non tantum cum civili, sed omni in uniuersum sapientia artem illam à maximo rerum omnium conditore indiuiduo ferè nexu copulatam esse liquabit, cum hominis naturam non ratione solum sed & oratione circumscripserit, eamque à natura reliquorum animantium discriminarit. Quò Gracos spectasse putem, quando utramq; vim vno nomine λόγος comprehenderunt. Nec iniuria quis dubitet, utrum minus optabile in vita sit, inspiens oratio, an infans eruditio: ut enim nullius est pretii sermo mente cassus; ita nec vitam hominum iuuerit sapientia elinguis, cum neque communicari ista aliis, neque propagari & conseruari possit. Et quamquam in iis præcipuè eloquentia dominatur, qua reguntur Graci dicunt, & in actione consistunt:

sunt: non tamen putandum est, in ceteris nullo ei locum relinqui. Quin quo abstrusiora & obscuriora ista sunt, & plus subtilitatis habent, eò accuratiori oratione exponenda sunt, ut rerum ipsarum caliginem orationis perspicuitas & euidencia vel pellat vel temperet. Vnde non tantum eos qui civili prudentia sed & qui sapientia reliquis mortalibus præstarent, arte etiam dicendi excelluisse accepimus. Platonem Deum philosophiæ vocauit antiquitas: idem autem tanta eloquentia erat, ut Mutæ ipsæ, si Græcè loqui vellent, Platonice locutura perhiberentur. Maximus etiam Stagiritis,

Qui genus humanum ingenio superauit, & omnes

Præstinxit, stellas exortus ut ætherius sol,

ad id fastigium in hac re peruenit, ut non tantum aureum flumen orationis M. Tullius ei tribuat, sed & artem ipsam tribus libris tam exquisitè persecutus sit, ut nihil in eo genere perfectius à quoquam traditum esse omnes dicendi artifices ultro agnoscant. Præceptorem porro ita æquauit discipulus eius & in schola successor, ut cum is Tyrtamus antea appellaretur, ipse propter admirabilem facundiam nomen Theophrasti

phrast ei imposuerit, quod & altero abolito postea semper remansit. Nec alia de causa Themistius, praeclarus Peripateticus, cognomentum τὸ ἐν περὶ δὲ adeptus est. Longum foret, si omnes hic recensere velim, qui eodem exemplo accuratam dicendi & scribendi facultatem cum philosophia coniunxerunt. Nunc eos allatos esse sufficiat, qui pauci omnium instar esse possunt. Verum enim verò nec secularis tantum sapientiae principes id fecisse, sed idem institutum etiā cœlestis doctrinae antistites secutos esse videmus, et senim summum Numen Apostolos ipsos divina potius sapientia & virtute armatos, quam humana eloquentia instructos esse voluit, tum ut sapientiam huius mundi infatuaret, tum ne crux Christi inanis redderetur; & γὰρ ὁ πᾶσι λέγει με Χριστός, inquit Paullus, - ἐν σοφίᾳ λόγος, ἵνα μὴ κενωθῇ ὁ σταυρὸς τοῦ Χριστοῦ, & rursum: ὁ λόγος μὲν, καὶ κήρυγμα μὲν, σοφία ἐν πνεύματι καὶ διδασκαλία, ἀλλ' ἐν ἀποδείξει πνεύματος καὶ δυνάμεως; unde alibi se ιδιώτην τῷ λόγῳ appellat: nihilominus tamen eadem illa Γεώδοτος sapientia omnium linguarum peritia exornata fuit, ut eò facilius thesauri illius pergentes omnes diffunderentur. Et ipse Spiritus sanctus in Apostolorum Actis Apollon A-

lexan-

Alexandrinum, virum apostolicum, & Paulli
 συνεργόν, non tantum à Scripturarum scientia,
 sed & eloquentia commendat. Ἰσθαίος τις, Φη-
 σιν, Ἀ' πόλλως ὀνόματι, Ἀ' λεξανδρεὺς τῷ γένει, ἀνὴρ
 λόγος, κατήντησεν εἰς Ἐφεσον, δυνάστης ἐν ταῖς
 Ἰουδαίαις, Iudæus quidam, inquit, Apollos
 nomine, Alexandrinus genere, vir elo-
 quens, peruenit Ephesum, potens in scri-
 pturis. Quare eandem facultatem postea quo-
 que tam in orientali quàm occidentali Ecclesia
 egregii quique doctores mirificè excoluerunt:
 ecquid enim eloquentius est magno Basilio aut
 Gregorio Theologo, imò ecquis apud ipsos genti-
 les Χρυσῶν illud εἰρηά Ιωάννης archiepiscopi Con-
 stantinopolitani superavit? quid disertius item
 Tertulliano, quum curam adhibere libuerit,
 quid Cypriano & Lactantio, ut reliquos nunc
 prætermittam? Tot & tantos duces sequuntur,
 qui ita tam nostra quam externa illius sapien-
 tia studia colunt, ut eloquentiam utrisque iun-
 gant, etiamsi ad remp. accedere non cogitent:
 nam quibus hoc etiam in animo est, eos tam no-
 bili arte prorsus carere non posse certius equi-
 dem esse existimo, quam ut demonstrari indi-
 geat. Dici autem non potest, quantum omnibus
 illis ad eam rem feliciter suscipiendam & persi-

ciendam contulerit duobus, quæ nunc edimus, opusculis CASELIVS (nam plura non cōfecit, et si promiserat) quorum uno magistrum dicendi depingit, quis & qualis esse debeat, quem tuò in hac disciplina seſteris, altero doctrinam de elocutione tam præclare exposuit, ut quid præclarius eo fieri possit nesciam. Certè aureum est utrumque, & maximè posterius, imò hoc etiam, ut veteris pœtæ verbo utar, & Χρυσὸν & Χρυσότερον. Tibi autem, magnifice & nobilissime Dn. Cancellarie, inscribere hanc partem volui, multis ad id causis impulsus. Et primò quidem non solum civili sapientia sed & eloquentia ita ipse excellis, ut paucos in Germania similes habeas, superiorem fortè neminem. Altero autè loco illud pono quod ex huius ipsius artificis officina cum multis aliis prodieris, quo nomine etiam τὸ πολὺν ἀδ' ad te viam affectabant, Sed cum illa, ut horum operum ἀποδομῆ, ipsi Patri patriæ deberentur, Eccui hac altera pars consecrari rectius, poterat, quàm Tibi, qui secundum ab eo locum tenes & tot iam annis in tantis tempestatibus clauum reip. regis? Hac accedit insignis in accademiam nostram animi Tui propensio, ut meritò Te in oculis omnes feramus. Sed nolo hoc argumentum pluribus

ribus persequi aut Te ad Te ipsum predicando
in pudorem Tuum incurrere. Tantum rogo, ut
hoc, cuius modiest, mea in Te observantia
publicum testimonium oratum habeas, & nos, si
merebimur, amare pergas, Ita vive, vir maxi-
me, & quam optime vale,

Σοὶ ὃ θεὸς ὁπάσειεν, ὅς' εὐσεβέειαν ὁπάζῃ.

Ἀλλὰ περὶ λιπαρῆς γήρας ἀντιάσαι.

Helmæstadi vi. Kal. Decembr.

M.DC.XXXI.

Magnif. & nobilissimæ
dignit. T.

Cls. mus.

CONR. HORNEIUS.

Ad



Ad R. mum & ill. mum principem,

**DN. HENRICVM
IVLIVM, DVCEM**

BRVNSVIC. ET

Lunæburg.

IOAN. CASELII

PROOEMIUM.



I, quemadmodum non mole,
sed bonitate gemmæ, ita libri
estimarentur, multi prægran-
des, aut lucem adspicere non
auderent, aut quasi quidam fumi Al-
pium instar in cœlum sublatis, leui vento
dissipantur, ita & illi ex conspectu o-
mnium subito euanescerent. Plærque
profecto sic occidunt. Quotus verò
quisque lectorem inuenit? Inuitati spe-
ciosis inscriptionibus, tanquam ad ani-
mi epulas, accurrimus: quibus vis odo-
ratus integrior est, ipsa graueolentia a-
uertun-

uertuntur statim: si labra ad moueamus,
 auersamur, ut marcida, non dicam acer-
 ba vel amara, quibus interdum locus est.
 Est autem spes nominis, quae vanas na-
 turas ad labores inanes scribendi exci-
 tat, qui cum nullum tempus doctoribus
 tribuissent, sua deliramenta & somnia,
 ut quodque se menti obicit, chartis il-
 linunt, aut ex variis scriptoribus nullo
 ordine, sine iudicio, vera, falsa, culta, for-
 dida, propria, aliena, comportant, quasi
 nouum quisque montem testaceum an-
 te pedes exstruunt: nisi chae potius di-
 cenda sint. Nec tamen ita aut inuidus
 sum, aut fastidiosus, ut negem, aliquan-
 do prodire, quod vetustate siue sapien-
 tiam sapiat: fuisse scio, qui cum etiam
 fontes scientiae possiderent, nihil malue-
 rint scribere: quod etiam ego hac aetate
 rectius iudico, tamen ad scribendum
 quoque abreptus olim, interea ex aliis
 omni vita discere nunquam desii, & eo-
 rum, quae acceperim ab optimis, quae-
 dam litteris consignavi. In hoc autem i-
 ta me semper gessi, ut & neminem lae-
 rim, nisi inscitiam: ac ne inscitiae patro-
 nos quidem, nisi ipsi ita existiment: & stu-
 dia in-

dia inuentutis, quod in me fuit, consilio,
& opera, recta via ad verum finem dire-
xerim. Qua de re nihil gloriosè dicam:
in instituto tamen citra reprehensionē
ambitosè, omnique contentione per se-
uerabo. De pluribus necessariis quæ-
dam litteris consignare decreui, quæ et-
si fortè nec omnia, nec vt dignitas rei
postulat, perficere potero: tamen rem
litterariam, quam ab aliis supinè negli-
gi, ab aliis improbè labefactari animad-
uerterim, meo loco fulciam, & cū in
academia tua Iulia, tum alibi, si qui mea
legere dignabuntur, nō nihil proficiam:
& me plusculum præstitisse amici præ-
dicant, nec maleuolentia fortè neget. In
eo genere mearum lucubrationum est
& hoc pusillum de magistro dicendi o-
pusculum: quo non equidem pingo rhe-
tor, qui nusquam sit, vt imperitiores iu-
dicabunt, sed cuiusmodi, etiam si inue-
nire multis difficile sit, mihi, vt eius ne-
gotii intelligenti, aut inuenire aut infor-
mare, non difficillimum. Valet namque
& hic, quod magnificè scriptum in tra-
gœdia reliquit Sophocles: id deprehen-
di posse, quod inuestigetur: elabi, de quo
curam

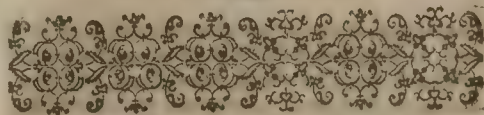
curam nemo suscipiat: τὸ ζητέμενον, *inquit*
 ἀλατὸν, ἐκφέυγει τὸ πᾶμελέμενον. Quod si
 hoc consilio utamur in muneribus aca-
 demicis tribuendis; habebimus scholas
 non paulo florentiores, si non frequen-
 tia, de qua primo loco sollicitum esse non
 oportet, sed bonitate: id est, iuventute
 cum virtutis, tum bonarum disciplinarū
 re ipsa studiosa: qui educētur saluti digni-
 tatiq; publicæ. Sin eius generis consilia
 repudientur aut negligantur, nihil mirū,
 si nullo aut perexiguo cū fructu, & sepē
 cū malo magno tam publico quàm suo,
 adolescētia frequētet academias: quod
 olim ipsi & querantur & doleant. Volui
 autē hoc, quodcunque est, ut pleraque
 mea cætera, apparere sub inclyto tuo
 nomine. Tibi enim & academia se ipsa
 debet, & quæ ad eam perficiendam ex-
 ornandamq; faciunt, debentur omnia,
 eiusdem secundo fundatori, & conser-
 uatori perpetuo: quæ, ut nauclero, grata
 esse non dubito, vel quòd utilitati publi-
 cæ destinata, vel quòd mea initiò de alio-
 rum, deinceps etiam de tuo iudicio, esse
 aliquid, credidisti: nec minus tamen, ut
 sint, etiam atq; etiam rogo. Probi enim
 & hoc

& hoc moris est, siue potius pietatis, vt
 omni animi cultu principes patriæ pro-
 sequamur : quod cum omnes deceat,
 tum maximè eos, qui id præ cæteris in-
 telligunt: me magis, quem perpetua be-
 neuolentia semper fuisti complexus, &
 singularibus beneficiis tibi deuinctum
 esse voluisti: in quorum ego primis ha-
 beo, quòd locum mihi in academia Iulia
 tribuisti. Pro tanto beneficio tibi hoc me
 debere gratiæ profiteor, vt munus mihi
 creditum omni ratione tuear. in quo stu-
 dium meum neque antè passus fui, ne-
 que deinceps desiderari patiar. Vale.
 Helmestadio ex acad. Iul. Kalend. Mart.
 cl. Io. VC.

ARTIS

STV
SC

mihi cari,
 inuidia pre-
 humanu ex
 videre me
 ab initio in
 cam docere
 deprompta
 glæsum su
 potius flagi
 diligentia
 ero, si qui
 quem do
 utatur
 fectur, an
 esse videt
 i atus, prin
 i ibus mag
 OLAOPPH
 admodum
 quentia per
 ratione inte
 scriptores:



ARTIS DICENDI STUDIOSIS ADOLE- SCENTIBVS IN ACAD.

IVL.



DE doctrina & virtute Hardenici Smida-
sedii audietis propediem vnum de collegi-
qui multis annis ex quotidiana eius con-
suetudine ipsum intime cognouerat: &
ipse hominis pereruditi multis nominibus
mibi cari, animi dotes, quo loco commodius videbitur, absq;
inuidia predicabo. Is quoniam ante mensem in patria rebus
humanis exemptus est, mea nunc partes cum primis sunt,
videre, ne eloquentia studium prorsus iaceat. Namq; hoc
ab initio in me suscepi, ut qui primo loco disciplinam politi-
cam docerem, de arte etiam dicendi è veteribus magistris
deprompta quadam traherem. Neque hoc prorsus à me ne-
glectum fuit: iam quando opera mea magis requiritur, siue
potius flagitatur, elementa artis integra docebo, qua fide &
diligentia nos facere par est: nec studiosis dicendi singulis de-
ero, si qui consilium meum requirent. Reseri non parum,
quomodo unusquisque, qua omnibus proponuntur, is sibi
veniat. Est enim ingeniorum diuersum: alia aliis atq; pro-
fectu, animus, finis. Nec deo vniuersis, quando ita opus
esse videbitur, in usus vestros tria & vix quatuor medi-
tatus, primum eorum perfeci. Is PHTOT est: siue quibus ar-
tibus magistrum dicendi eruditum esse oportet. Sequetur
ΦΛΟΡΡΗΤΟΡ in quo studia iuuentuti ostendam, quem
admodum à carceribus per directi spaciū ad metam elo-
quentia perveniant. Tertius erit ΕΡΜΗΝΕΥΣ siue de recta
ratione interpretandi, & cum certo fructu legendi bono
scriptores: quando eos nouo quodam & perinepto studio ob-
securat

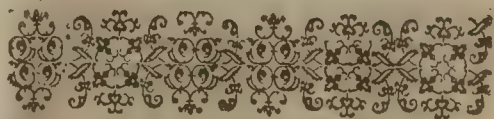
tatis, vt
rie pro-
deceat,
terisin-
etuabe-
exus, &
inctum
nis ha-
ia Iulia
hoc me
us mihi
quo stu.
ui, ne-
Vale.
Mart.

RTIS

*fcurari magis, quàm illustrari à multis intelligo. Equum
 erat, ut minus docti in his rebus nostram auctoritatem se-
 querentur, & nos consulerent, cum ipsi, tum adolescentes.
 Sed cum ex illis nonnulli falsa doctrina persuasione inflati,
 & prius sapientes, & nos, qui eorum vestigiis religiose in-
 sistimus, ludibrio habeant, & pueri praiudiciis illorum in-
 feci opera imbuti, ad nos plerique venians, idcirca nos in a-
 renam descendere & cum larvis inscitia luctari oportet, ut
 vos & posteritatem, quantum in nobis est, & pati possitis
 ab ingruente barbarie sub imperium veritatis vindicemus.
 Nisi autem ad reipub. salutem pertinere iudicarem, profe-
 ctò hac atate tantum laborem mihi sabeundum non puta-
 rem, ut nihil dicam de odiis & calumniis, quæ paratæ sunt
 de aliis bene merentibus: atq; illud suo loco demonstratum à
 me fuit non raro, & denuo demonstrabitur, quoties opus esse
 animaduertam. Foret autem è re vestra, & esset omnino ne-
 gotium facilius, si nobis permitteretur de litteris & philoso-
 phia iudicium, qui in iis omnem atatem viximus, nec alii
 doctus suffragia præstarent, viri in suo quisque disciplina
 genere, forte, nec enim nego, versati, memores dicti, quod A-
 pelles edidit, cum sutoris censuram de crepida non iniquo
 animo ferret, sed grato prorsus acciperet. Qui de quacunque
 parte litterarum non sè scientia, sed ex opinione sua iudi-
 cant, valde errant: qui sibi inscitia consci, tamen inscitia
 ad stipulantur & tam iniqua causæ patrocinium susci-
 piunt, non ratione, qui enim? sed contentione & vi, ut ipsi,
 exemplo veterum sophistarum, in parte tyrannidis littera-
 ria hæcant; eorum nemo, nec viri boni apud viros bonos,
 nec docti nomen in pratorio sapientia rueri poterit. De elo-
 quentia autem me recte audietis, & tuto vestroque cum
 fructu sequemini. Non enim vos vana spe lætabo, nec spe-
 ctum pro re ipsa vobis offeram: sed de laboribus, quos ex-
 hauriatis, verba faciam, & quemadmodum illos tole-
 retis, docebo. Valete. P. P. Helmstadii
 in ac. Iul. Non. Septembr.*

clolo vc.

IOAN.



IOAN. CASELII

P H T Ω P

SIVE

DE MAGISTRO DICENDI.

CAPVT I.

Quo proœmium continetur.

PROFECTVS in patriam fuerat, vacationum diebus, Hardewicus, vir disertus, qui plures annos apud nos artem dicendi diligenter, nec vulgari modo docuerat. Id ille iter de more, non tam animi, quàm valetudinis gratia, susceperat: in grauescentem enim viri ætatem alius ex alio morbus, ex breuibus interual-
 lis tentabat. Quo tempore reditus eius appropinquabat, non quidem decubuisse, sed repente extinctum cognouimus. Eo amici & collegæ casu mirè affectus fui, & grauiter conturbatus; credo item alii, vt est ab homine non alienum ac præterea humanitatis nostræ. Tamen ratus, nihil eiusmodi in animum ita profundè debere admitti, vt cursum officii impediat aut retardet, vel infringat minuatue cogitationem de vtilitate publica; ne quid in hac parte in-

B

uen-

uentus eloquentiæ studioſa deſideraret, ſtatim conſilium cepi de quibusdam publicè tradendis, quæ ad eam rem potiffimum pertinere indicarem: idq; amicis facilè probaui & à nemine cum cauſa reprehendi poſſe intelligo. Quæ enim mihi diſciplinam potiffimum ſumpſi, nec tam aliorum ſuaſu, & vix aliquo tamen dehortante, (nam ſi quis me ab ea detertere viſus fuit, eum non audiendum cenſui, cum confirmaret à melioribus) ſed natura quaſi ducente amaui, & quantum per tenuitatem ingenij diligentia mediocri potui, excolui; eandem publica auctoritate primùm in academia Roſtochienſi, omni fide, & quanto maximo ſtudio, docui, & ſi non ſolus, certe primo loco propagaui (quod cum nec ita magnum ſit, vere dictum, arroganter dictum videri non debet) eam, inquam, ſtudioſorum ſapientiæ partem, quæ aliud ab actione, aliud à ciuili ſocietate nomen habet, cūius appendix, ſiue inſtrumentum eſt dicendi facultas, ita vt vel ab ea ſeparari non debeat, vel certe illa hac carere nullo modo poſſit. Eaſdē hic mihi partes impoſuit ſapientiſſimus item princeps. HENRICVS IVLIVS, eaſq; ſextum iam annum, tum docens, tum ſcribens, tum conſulens ſuſtineo, ſi quis aut me audire, aut me alegere, aut meam ſententiam exquirere voluit: familiares enim fortè inuitare poſſumus, cogere neminem poſſumus, nec fortasſe debemus. Fuere tamen, qui ob mediocre proſectum mihi gratias agerent; & fuerant antè, qui retulerint. Ideò tantum dico, vt à tam nobili inſtituto,

tuto, quod nec subitos honores, nec amplas diuitias; sed multò ampliora & in publicam salutem redundantia, pollicetur; adolescentes, fortunati præsertim, nec seruientes necessitati, (horum enim est alia ratio, & iis ignosci debere videatur, quando suis compendiis consulunt) amoueri se nequâquam patientur per eos, qui hanc sapientiam quòd non attigerunt, despectui arroganter habet & malitosè calumniantur. Hoc autem loco ferè perpetuus fui in iis explicandis, quæ ad vitam, & mores, & civilem societatem rectè constituendam, vel tuendam, vel emendandam pertinent: primum enim hoc, & maximum. Est enim politica architectonica, cæterarum omnium & princeps & magistra. Quo verbo veteres vti fuere, cum aliud non inuenirent; quo notentur quæ ea comprehendit constituit & conseruat, videlicet, quodammodo omnia quæ ad societatem civilem benè beateque degendam pertinent. Non enim eloquentia sua vi, vt quibusdam visum fuit aut loqui placuit, sed politica, eloquentiæ opera siue ministerio, homines in vnum cœrum colligit, vrbs pomœria designat, ordines in repub. distribuit, magistratus constituit, artes finibus suis determinat, leges equas & idoneas, atque hoc nomine salubres præscribit, educationi ciuium consulit, omnia vitæ necessaria dispicit, nec eius ornamenta negligit: & ipsa ciuitatem aduersus hostiles impetus armis & consiliis munit, neque non rei militaris primam curam gerit, & imperatoriam denique, &

quæcunque sub ea continentur, in potestate respectuque suo habet & gubernat. Qui igitur hæc, aut quæ in his sunt præcipua, vel aliquis momenti, tractat: nec ipsa tamen & huius generis cætera, in sola doctrina posita sunt: errat enim & se multum ille fallit, qui disputandi acumine ea absolui credit, sed à natura primos ortus, à longo vsu perfectionem habent: doctrina tamen eorum partim & rectius & maturius, insinuatur, partim cum mirificè illa omnia confirmantur, tum incredibiliter augentur. Qui illa, inquam, tractat, hoc est, ad vitam tum intelligendam, tum rectè degendam, ad humanitatem, ad amorem patriæ, ad rempublicam, ad aliquos informat; quin ea opera facile secundo loco, (primi enim non iniuria sunt & summi, qui rebus gerendis in procuratorum salutis publicæ perpetuò occupantur) de genere mortalium præclare mereatur, dubitare nemo potest. Hoc igitur, quod maius & prius, potissimum mei muneris dixi: nec alterum idcirco extenuare videri debeam; nec equidem in parvis habeo. Magnum enim profectò; nec refert, quàm longo interuallo ita nominetur, & vultu habituque prioris ita simile est, ut multis illud ipsum esse, falsò tamen visum fuerit: nec idcirco dicendi rectam viam iuuenturi ostendere parvum quis & contemnendum dixerit, nedum ipse ita sentiã. Si quis enim gesturo rempublicæ aliquid in hac arte ponendum non censeat; equitem fræno, militem armis, gubernatorem clauo spoliare videatur: non minus enim
necessa-

Si
necess
litico.
si quid
paucos
persuad
bus ne
modat
num n
diriger
est qui
ro, ad
frequen
bilibioris
neque t
siliorum
nenda s
nes laud
oratori
torum s
& à viri
& ad ho
citantur
omitten
annis in
nisi pau
ni & off
in hoc sp
qui perp
dicendi
explicab
arte pers
que ratio

necessaria est dicendi facultas senatori siue politico. Nec verò solum eloquentia opus est, vt si quid sit boni consilii, siue ad vnum, siue ad paucos disertè explices, sed etià vt multis idem persuadeas. Semper enim tutius est, & in omnibus negotiis pace belloúe expediendis accommodatius, quod idem humanitatis & hominum naturæ conuenientius, ratione res suas dirigere & constituere, quàm violentia. Nec est qui ignoret, quantus sit orationis vsus in foro, ad causas iudicibus exponendas, quod est frequentissimum dicendi genus. Alterius nobilioris multò, adeoq; primi, rarior hodie vsus, neque tamen nullus, vbi exempla vitæ & consiliorum in vtramque partem concioni exponenda sunt. In tertio, cum siue res siue homines laude adficiuntur, vel vituperatione, etsi de oratoris dignitate agi videtur, censuram auditorum suo maximo periculo subeuntis, tamen & à vitiis omnique improbitate deterrentur, & ad honeste agendum inflammantur siue incitantur, vt neque hoc genus dicendi in repub. omittendum videatur. Quod autem ipse hisce annis inter docendum è Græcis rhetoribus nō nisi pauca delibauī, satis me vestræ expectationi & officio meo fecisse iudico. Etenim vobis in hoc spatio collega noster minime deerat, vt qui perpetuus in eo esset. Siue enim præcepta dicendi tradebat, siue luculentam orationem explicabat, vt, qui huic arti incumberent, quod arte perfectum esset, imitari possent: quod absque ratione siue regula alius stulte & fere fru-

stra conaretur: nec non eum sapius ex editior
loco cum laude orantem frequentes audiuiſtis.
Nunc ab ipſius instituto non diuerſum, ſed à
meo veteri conſilio aliud cepi, ne ſtudioſi di-
cendi quid in hac parte apud nos deſiderarent.
In academiis enim, quemadmodum animi in-
formatio ante omnia perpetuò vrgeri, ita ſe-
cundo loco ſermonis cultura, nullo tempore o-
mitti debet. Solida igitur quedam dicendi ele-
menta, & breuius & plenius proponam. Ne-
que enim ita vtar breuitate, vt neceſſaria præ-
teream: & explicabo præterea vberius, quæ
ſuccincte proponam: denique, quæ, quo ordi-
ne, & ex quibus magiſtris dicendi quæque pe-
ratis, fideliter indicabo. Fieri enim neutiquam
poſteſt, vt omnia pertractemus, præſertim cum
hæ operæ certo tempore mihi deſiniendæ vi-
deantur: & neceſſe eſt auditorem, non ſolùm
quæ magiſter docuerit, meminiſſe, ſed etiam
quæ iuſſerit, ſequi, perſcrutantem artis docto-
rum præcepta, legentem, contemplantemque
orationes præſtantium oratorum, ſe denique
exercentem in leuioribus negotiis, quemad-
modum ab illo præmonſtratum fuerit, donec
grauioribus par ſit.

C A P. II.

Quibus adiumentis magiſter dicendi indigeat.

SED quæ veſtræ in hoc ſtudio partes ſint, ex
ſme deinceps quotidie audietis, nec non vo-
bis ea de re **PHILORRHETORA** breui da-
bo in

bo: in præsentia dicam, cuiusmodi esse magistrum dicendi oporteat. Id vos scire vobis non minus expedit, ne quis vestrum sibi ducem deligat ignarum viæ. Fieri enim non potest, quin, qui in errore vagetur ipse, nesciens, vbi oritur sol, vbi occidat, ut est apud Græcum poetam, comitem siue viatorem secum in eundem errorem inducat. Itaque hic nunquam veniat, idque illius vitio & inertia, quò apud animum constituerat. Ac primum, artium magistri improbi multa alijs pollicentur, & vias profitentur planas & breues, siue ut rem faciant, siue ut ad vulgus in precio sint, vel inscitia opera sua jactant ad imperitos: atque hi sæpè discipulorum greges, ut pecudum, ducunt, quibus facile persuadent, non de se, in quo jam vice-rant, sed de illis ipsis, eos in primo dum tirocinio artem intelligere, artifices jam æquare, aut similia artificum facere, aut progressus fecisse miros, idque nullo negotio, nec ita multis diebus. Insanus autem ille amor, quo quisque se supra omnem modum contraque rationem complectitur, facit, ut nostras laudes, siue ab adulatione confectas, siue à stultitia profectas, arrectis auribus avidè hauriamus, simulq; in intima præcordia dimittamus, ipsiq; nobis juremur, nihil potuisse prædicari de nobis verius, & præcones illos, quamuis minimè invidos, & satis disertos, tamen non nisi virtutum nostrarum umbras sectatos, ipsas virtutes nequaquam oratione potuisse assequi, ut novos etiam earum illustratores præ hac infania, quam non

absque ratione Plato grauissimè accusat, interdum desideremus. Quod cum adultis eueniat non paucis, quid putemus fieri iuuenturi, quæ iam suapte natura magnos spiritus gerit? Sed hæc relinquam, ne promissi oblitus videar; ad ipsum negotium veniam; quæ ad cuiusque artis perceptionem flagitantur, non nisi attingam; pertractabo quæ huc propriè pertinere intelligam. Ad vnamquamque enim eximiarum atque etiam mediocrium artium parandam multa opus sunt, ingenium, animus, studium, ætas, tempus, impensa, valetudo, magister, & si qua horum similia vel cum his coniuncta. Quid enim natura aduersante geras? minus, quàm si aduerso a iueo nates; quod qui temere tentet, nec viribus, nec arte, nec usu fretus, operam primum ille ludit, & postmodo lassus, brachijs cruribusq; demissis, abreptus vortice, demergitur. Id & in omnibus alijs, & in omni genere litterarum ita se habet. Igitur si non eximia, mediocri saltem natura sit, illius certa, huius spes aliqua est. Quid proficias præterea, nisi & valde velis quod agis & in eo non segniter labores? Quid aliena ætate? Vbi enim certis studijs debita effluxerit, reliquam in illis operam frustra ponimus vt plurimum. Nam si ad laborem quasi quædam ingenij diuinitas accedat, tum aliquid præter consuetudinem quoque nascitur singulare & diuinum. De tempore item & sumptu nemo dubitat, quin illo iusto opus sit, hoc aliquo, siue de tuo depromas, siue aliunde habeas, & hoc siue opera aliqua

aliqua tua, siue cuiusquam munificentia. Cui
 autem valetudo tenuis, ei de vita primum co-
 gitandum, ne, dum aliud appetit, amittat ipse se:
 sed tamen illius tuendæ ratio videri potest, nisi
 deplorata sit. Denique qui se absque duce ar-
 tem aliquam adeptos gloriantur audimus mul-
 tos, sed ijs tum res ipsa, tum ratio comunisue
 hominum natura fidem derogat. Aut enim
 non sunt ij, quos se esse somniant, aut habue-
 runt indices, si non duces viæ, quorum opera
 aut consilio vel excellentiam adepti sint, vel
 profecerint quantum omninò profecerint. Eos
 autem infitiri, non solùm mendacis est, sed &
 ingrati. Poëtas existisse non nisi ad flatu quo-
 dam diuino ipsis credere forte possumus, quod
 gloriatur cum primis Hesiodus: & eorum Pin-
 darus de se in eandem sententiam supra mo-
 dum magnificè nec sine causâ loquitur. Nos
 autem sine magistris, quicquid conabimur, siue
 in alijs, siue in hac dicendi arte, operam lude-
 mus: nec ita multo post, cum laboris impensi
 nos pœnitebit, si ad rem peruentum sit, deridi-
 culo erimus ingeniosis pueris, vel primis tiro-
 nibus. Idem adeoque multò magis ijs euenire
 necessum est, qui ineptis magistris vñ fuerunt,
 quanto peius est deteriore in quacunque re
 magistro, quàm nullo fuisse vñ. Proponam
 igitur vobis hic, non pseudodidascalon, hoc est,
 eum qui nomen magistri dicendi adeptus, nec
 ipse tamen magistrum dicendi, nec oratorem
 viderit, vel audierit, vel legerit. Absque iis, quæ
 dixi, ad miniculis plerisque mediocribus (quod
 illa, &

illa, & simul omnia & eximia, rarè cuiquam obueniunt, aut minus integra in perpetuum conseruantur) nemo vnquam exstitit nec orator neque magister dicendi neque in vlla arte præstans. Qui, quodd illis, quæ recensui, minus abundat, animo propterea angitur, aut non nihil diuitioribus inuidet; is cum litem naturæ temerè intendat, nihilo meliorem conditionem suam facit. Quæ quis benignitate Dei possidet, quantula illa sint, boni consulat, & in quam optimos potest vsus ipse conuertat.

C A P. III.

*Ante omnia ei sermonis Latini & Græci peritiam
necessariam esse.*

ILLIS igitur adiuuentis, partim à natura, partim à semet, partim ab aliis instructus, qui ad eloquentiæ magisterium adspiret, vt vtrumque sermonem cognitum habeat, necessarium censeo. In prouerbiū abiēre duæ arcule auari Simonidis: diuersæ sunt ab iis duæ arcule musarum, multoque nobiliores, de quibus litterarum cultores videre iubeo. De Latino vel populus intelligit; de Græco adseuerant omnes docti, dissentiente nemine: quin exstiterē, qui progressi in rerum scientia, cum se Græca lingua carere absq; iactura veritatis in plerisq; dubitationibus non posse animaduēterent, eam tantum non vi & pertinacia, ætate ab eiusmodi genere studii alieniore, omnem hauserint. Sed Græcam linguam commendare modò mihi propositum non est, quam per me proiciat licet, qui

cet, qui scire minimum laboret, aut in nulla scientia sibi satis constare malit. Cum autem iuventuti persuasum velim, Græcum sermonem nobis quàm maximè esse necessarium, simul finis meminisse volui, vt constet, quantum quis operæ rectè impendat huic studio, ne eo in re necessaria nimio siue perpetuo maximè necessariis & primùm potissimumque propositis excidant. Id autem in multis rebus accidit, vt in minimis vel inhæreant ipsi, vel ab aliis detineantur, qua ætate ad grauiora siue ad finem initio destinatum esset transeundum. Suo enim tempore & hîc quodque fieri oportet, non minus quàm in colendis agris aliud à rationi, aliud rationi, sed cuique certum tẽpus tribuitur, vt messem maturè facias: siue vt qui esse aliquis olim in re militari velit, nec semper erit in palæstra, nec semper erit in tirocinio, sed aliquando transibit ad veteranos, vt tandem munus honestum in exercitu gerat. Illius autem modi talis mihi esse videatur ratio, ac si quis de longinquo itinere cogitans, in omnibus ad id suscipiendum necessariis occupetur, domi tamen in perpetuum ipse defideat. Romani olim à pueris Græcè discebant, tum propter litteras suas disciplinas Græcas, quibus se parabant ad rempub., tum quòd cum nulla gente tantum erat commercii, quantum cum Græcis hominibus. Illi igitur in perdiscenda perpoliendaque ea lingua non sine causa laborabant. Quin & pluribus pòst sæculis, & quandiu Græci sermonis in Græcia aliisque nationibus vulgò vsus fuit.

fuit, ad finem vsque imperii Byzantini, in imperio occidentis Græcam linguam negligi non oportuit, vt essent inter Christianas gentes tuta commercia & aduersus communes hostes fœdera ferirentur. Eius rei gratia Carolus Magnus, fortissimus idemque sapientissimus imperator, non dubito, quin passim in suo imperio, sed & Osnaburgæ doceri iussit Græcas literas, & ad omnem posteritatem propagari, constituto ibi amplissimo sacerdotum collegio, vnde & oratores, quoties in maximis negotiis legatio mittenda esset, sumerentur, vt ipsum diploma docet, cuius partem Ertuinus in chronica retulit, vt de hac cura liquidò posteris constaret. Neque non respexit imperator ad optimarum artium conseruationem, quas contineri Græcis potissimum monumentis non ignorabat. Euerfis deinde funditus rebus Græcis, sublata fuit prior caussa, manet altera, quam grauem iudicarunt veramque semper Italia, Gallia, Germania. Namque à centum quinquaginta fere annis nobilissimæ orbis vniuersi nationes in Græcæ linguæ studium maiore omninò studio incubuerunt, quàm vnquam antea, nisi quod olim Italia id egit impensissimè, vt suprà indicauì. Præterea vt minore negotio, maiore felicitate, Græcas disciplinas & elegantiam vitæ ad nos transferremus, fuerunt Græcorum monumentorum artis typographica beneficio descripta exempla, quot millia omnibus sæculis ab omnibus librariis scripta fuisse nescio an quis possit suspicari, nedum ausit

fit affirmant, loq
Aldina di
sint typog
que const
Nec facill
operæ qu
abiecerit
Panitere
ciat, quod
labore con
negotio in
scribat. U
audire ma
per interp
aliquando
opus quid
bit, qui
cum nihil
mushosp
non iniuri
magnæ op
qui & fals
monis per
ingenii pa
altos mag
quod ipsi
quæ ea lin
Gallia, ap
telego, q
ricus Step
diderunt.

sit affirmare: de iis scriptoribus, qui hodie ex-
 tant, loquor, & exprimuntur hodie, utinam
 Aldina diligentia & constantia. Sed non de-
 sint typographi, si nobis in docendo discendo-
 que constaremus, ut ab auis nostris factum fuit.
 Nec facillima res est, nec difficillima, nec cuius
 operæ quem vnquam pœnituit, nisi qui eam
 abiecerit, aut in non suum finem contulerit.
 Pœnitere enim eum necesse est, qui non perfi-
 ciat, quod instituit, aut non utatur eo quod sibi
 labore comparauit. Græcæ autem quis minore
 negotio intelliget, quàm loquatur, aut etiam
 scribat. Illud omnibus necessarium, qui ipsi
 audire malunt veteres sapientes, quàm cum iis
 per interpretem agere, nec semper doctum &
 aliquando vel supinum vel dubiæ fidei; hoc ne
 opus quidem, quod nec periculo vacare cense-
 bit, qui existimationis suæ rationem habeat,
 cum nihil sit difficilius, in qua lingua semper su-
 mus hospites: quin disertum esse in materna
 non iniuria difficile iudicatur, quod studium &
 magnæ operæ est, nec parui temporis. Proinde
 qui & falsò præ se ferunt tantam vtriusque ser-
 monis peritiam, & qui quasi quosdam Græcos
 ingenii partus enituntur, utrosque rideo; sed
 alios magis, qui adolescentiam in eo exercent,
 quod ipsi ignorant: nec tamen non magnifacio,
 quæ ea lingua litteris prodiderunt, Budæus in
 Gallia, apud nos Camerarius, & cum voluptate
 lego, quæ Athenarum quasi antistites, Hen-
 ricus Stephanus, & Laurentius Rhodoman e-
 diderunt. Non reprehendo, si quis sapientiæ
 studium

studium hac quoque facultate ornauit; quod paucis contingit, nec hoc saeculo multis videtur expetendum. Et si de utroque sermone in promptu alia habeo; tamen alteri occasione reserua-
bo; neutrum negligendam ostendi.

C A P. IV.

Debere etiam Philosophia esse imbutum, & in lectione bonorum auctorum, maxime autem Homeri, exercitatum:

SED sola lingua siue verbis litterarum cultor contentus haud erit: quid enim arculae vel inanes, vel auro gemmisque plenae, è quibus nihil mihi depromere liceat? At hoc volenti in procliu est cum cuique nostrum, tum verò decet versantem in litteris inde aliquid doctrinae petere elegantis & bonae: Non leuiter verò etiam tinctum oportet esse studijs sapientiae qui nobilem aliquam artem siue facultatem sibi parare in animo habeat, ac si quis docendi munus, in academia praesertim, absque aliqua philosophia ambit, nimium profectò impudens, nec repulsa solum, sed etiam odio dignus est, non solum, quod eum se profiteatur, qui non sit, sed multo magis; quod neque bonum iuuentutis; neque dignitatem publicam respicit, cum alios ille rectè docere; ordinem verò hunc ornare, nequaquam possit. Immo discipulum artis dicendi in studio sapientiae versatum antè non nihil esse oportet, ne ad eam, illotis, ut aiunt, manibus accedat; & veteres dicendi magistros in dicendo non exerceat.

cuisse tirones antè, quàm nonnihil de philo-
 sophia degustassent, ipse magister artis Theon
 asserit, & hoc nos quoq; in fronte suorum præ-
 ceptorum sequi iubet. Cuius igitur modi ille
 magister rhetoricæ erit, qui prorsus hospes sit
 in studijs sapientiæ? In ijs se esse profitebantur
 quotquot erant & eximij oratores & magistrî
 dicendi bonæ notæ: nec ad hanc rem exemplo
 vnius alteriusq; prolato opusest, cum idem ad
 vnum omnes fecerint. Non iubeo tamen, ut
 totus non nisi philosophetur, etsi nihil melius;
 quod aliud philosophus, aliud dicendi magi-
 ster; sed qui philosophus esse & studia doctrinæ
 colere non vult in perpetuum, aut per vitæ in-
 stitutum non potest, ac vel ad eloquentiam
 ipse, vel ad eius facultatis artem totus contem-
 dit, eum ad lectionem & considerationem scrip-
 torum, vtriusq; linguæ inuito: cogam, si quid
 in ipsum iuris habeam. Quid enim aliud do-
 ceat cui ipsi lingua non sit familiaris? qui non
 multa bona, quorum vsus in dicendo esse ali-
 quando possit, coaceruarit, & quasi ante pedes
 initio extruxerit? Inprimis volo, ut ad vn-
 guem poëtam Græcum teneat. Sed hoc mihi
 explicandum video, ne me vel poëtam, vel
 poëtæ magistrum informare lector existimet.
 Namq; nemo secus sentit, quàm absq; Home-
 ro, nec esse magistrum poetices, nec poetam
 fieri. Qui enim sine illo se poetam venditet,
 neminem esse existimo: quod si quis alterum
 ausit, perinde habeam, ac si sine fonte peren-
 nitatem cisternula aquant haurienti iactiter.

Sed

Sed hoc minimum ex eo boni : est enim viræ hominum informator , tuba virtutis , vt alibi non minus verè , quàm magnificè prædicaui-
mus , immò virtutis & præco diuinus & bonæ fidei magister ; in quam sententiam multa quo-
que apud Basilium magnum legere est . In Ho-
mero enim , tam quæ bello , quàm quæ pace
geruntur à mortalibus , quasi in tabula videas :
vt te geras vtroq ; tempore , facillè discas : sed
huius partis explicatio in alium referuetur lo-
cum . Eloquentiæ confert plurimum , cuius
est velut Polycleti statua , quam artis illius cul-
tori non minus rectè imitari licebât , quàm e-
iusdem scriptam regulam sequi : siue enim aut
hominem , aut rem ipsam laudare vel vitupera-
re tibi animus sit , id pluribus locis Homerus
docet ; siue regionem , urbem , montem , hor-
tos , mare , amnes , fontes , res minimas , maxi-
mas , terram , cælum describere coneris , nihil
te talium Homerus desiderare patitur . Si quid
suadere velis , aut dissuadere ; si quem inflam-
mare aut deterrere ; si consolari , si in officio re-
tinere ; si accusare , si tueri , quæ omnia sunt o-
ratorum , Homerus paginam non habet , ex
qua in hos & similes vsus non aliquid petas .
Nec de verbis hîc me quis loqui putet , quæ ta-
men quoquo te vertas , propria , perspicua , e-
uidencia & luculenta sunt ; res ipsæ tam variæ
sunt , & argumenta solida , vt vix vllum genus
orationis excogitare liceat , cuius in poeta ex-
empla non inuenias . Hinc satis apparet , me ni-
hil absurdè dicere . Sed neq ; noui aliquid dico :
disertè

SIV

disertè e
stomus &
artis dice
rum ante
principer
magistru
num doc
tali non

Fug

N E q
ceter
di nobis
magistros
gnitos ha
de his p
ctorem r
lari mere
mutila di
priscorum
ci sunt h
psi legeri
superati
se conte
gentiæ e
gantia n
acceptat
quidem
aurea, illa
tempseu

disertè enim Quintilianus & Dion Chrysostomus & Dionysius Halicarnassæus, studiosum artis dicendi cum alios scriptores, tum Homerum ante omnes, ut & primum, & omnium principem, iubent cognoscere. Nosse profectò magistrum oportet quæ disciplinæ suæ alumnus docere velit. Illi verò & de aliis agunt; mihi nominatim de hoc solo loqui visum fuit.

C A P. V.

Fugiendos cum primis esse prauos huius artis doctores.

NE QUÆQUAM autem præterire debeo ceteros, qui vel orationes vel artem dicendi nobis reliquerunt: namque & oratores & magistros dicendi futurus artis magister cognitos habere debet. De illis non nihil postea; de his prius accipite. Non equidem eum doctorem rhetoricæ velim, nec eo nomine appellari mereatur, qui rhetorica vel deprauata vel mutila didicerit, nec monumenta rhetorum priscorum magna diligentia cognouerit. Pauci sunt hodiè qui vetustos dicendi magistros ipsi legerint. Aristotelem verò, qui omnes illos superauit, vel stultè prætereunt, vel superciliosè contemnunt. Illud supinæ cuiusdam negligentiae est, hoc inscitiae extremæ simul & arrogantiae non ferendæ. Verùm ii non solum non acceptant quæ aurea sunt, sed ænea, & ne vix quidem ænea, aureis anteponunt: immò sua esse aurea, illa nihil esse & falsa clamitant. Sunt autem pseudorhetores, & pseudologici, & pseu-

C dophi-

dophilosophi eiusdem farinae & fere fidem: sed nos de ijs agemus, qui rhetorica contaminant & mutilant. Artem pollicentur primariam, cuius pusillam particulam ipsi vix habent. Vt si quis domum magnificam vasis aureis, stragulis sericis, veste pretiosa, & omni denique suppellectile spoliet, nec non tectum à fastigio deturbet, parietes plerosque deiiciat, fundamenta è pluribus locis subuertat, atque hæc omnia aliò transferat, sed rudera forte aliquid relinquat; ita quidam pseudorhetores artem nobilissimam tractarunt, vt de ea minus reliquum sit, quàm tumerat, quo tempore eam cœperunt extruere Corax & Tisias. Hos enim primum aliquid ad eam materiæ collegisse accepimus, quos secuti alij attexuere plura, donec siue Isocrates, siue Aristoteles ei ædificio fastigium imposuit. Nam vtrique ea laus debetur, quod ille tot præstantes viros arte sua feliciter imbuit, hic artem vniuersam monumentis litterarum primus omnium omnibus numeris perfectam consignauit. Isocrates autem præceptane dicendi litteris prodiderit, qui id affirmaret, legi neminem: artem eius nomine inscriptam memini me legere: ac fieri potest, vt familiarium alij aliud notatum scripto comprehenderint, cuiusmodi tamen hodiè inde profectum nihil exstat. Nunc noui fabri, ad demoliendum nati, tropos ædificant, quo ipso verbo quis euerfionem artis notari non suspicetur? Tridui autem doctrina est, & tridui opus, quod ad illā amussim fabricentur. Non melius arte tam in-

erti

Siv
 verti quis
 operas r
 hic verb
 res. Qu
 xunt, ve
 ducant.
 mum ips
 ro, bono
 fidem ea
 men res
 dulos fid
 fabella,
 quàm ex
 si qua ha
 videbitur
 tis. No
 tiones, s
 pudiant
 sententia
 sius. In
 nulla fid
 immò a
 logicen.
 non esse
 num, &
 ctum, v
 busdam
 pro suis
 cessant
 raceant
 magistri
 ceantur

erti quis loqui valeat, quàm vel anus in villa ad
 operas rusticas, vel nautæ ad sentinam: nam &
 hic verborum colluuiæ sine mente, & clamo-
 res. Quanto elegantius puellæ, dum telam te-
 xunt, vel vestes acu pingunt, vel ad colum fila
 ducunt, fabellas absq; arte inter se narrant? pri-
 mum ipsæ ingeniosæ, delectu verborum habi-
 to, bono ordine, quærentes omnia, quæ ad
 fidem earum rerum facere videantur, quæ ta-
 men res suo vitio, ne quidem apud maximè cre-
 dulos fidem inueniant. Plus ex vnica eiusmodi
 fabella, quod ad discendum faciat, didiceris,
 quàm ex omni ipsorum arte, siue myrothecijs,
 si qua habent: quod neque vestrum cuiquam
 videbitur, si rem absq; præiudicio considerabi-
 tis. Non enim balsama olent eiusmodi ora-
 tiones, sed id fœtent quod elegantes aures re-
 pudiant. Habent enim fæces verborum, sordes
 sententiarum; nihil loquacius, nihil insul-
 sius. In tali enim arte argumentum nullum,
 nulla fides, nusquam sales, nusquam ratio,
 immò ablegant alumnos suæ disciplinæ ad
 logicen. Nec verò eam habent, nec eam
 non esse directricem huius generis oratio-
 num, & hac neminem oratorum fuisse instru-
 ctum, vident; nec opus fuisse, sed tantum qui-
 busdam, quibus precariò sumpis à dialecticis
 pro suis vterentur, & bono jure vti possent. Fa-
 cessant igitur friuolæ gerræ & ridiculæ apinæ;
 taceant in auditorijs cum publicis tum priuatis
 magistri incitæ & loquacitatis; nec alijs polli-
 ceantur, quæ ipsi non didicere; nec doceant

quæ postmodo dediscenda sint. Hoc nimirum est, spectra prodere pro rebus, quod in ludis puerilibus faciunt multi passim malè feriat magistri: nec enim de omnibus me quis loqui existimet, cum & probos nouerim, qui officio in omnibus satisfaciant, & præclare mereantur de tenera ætate. Sed quos reprehendo ij & omittunt quæ docenda erant, & docent pueros, quibus imbuti aut nunquam deinceps veras sententias amplectuntur, aut quas nugas acceperint, ceu mentis maculas eluere magno negotio cum iactura infelicitè positi temporis, & non paulo minus annorum, plus etiam laboris porro impendere rectis studiis necesse habent: ingenium enim siue mentem hominis non ab- similem tabulæ æneæ dixerim, cui quæ figuræ primùm vel leuiter insculptæ fuerint, eas eradere, vt vestigia nusquam appareant, supra modum difficile sit. Quod si cui durius dictum videatur, cum vase testaceo nouo, Latinum poetam secuti, ingenium comparabimus, quod qua re initio infectum fuerit, eius odorem in perpetuum sæpè seruat, rarò vix tandem amittit. Quorundam ingenia ita tenacia sunt, vt ea rectius cum lana contenderis, quæ quo colore primùm imbuta fuerit, is nulla fullonia deinceps eluatur vnquam. Ita quoq; iudicant cum alij artifices, tum citharistæ: in disciplinam enim fidium prorsus rudes facillè accipiunt, inuiti alios qui magistris ineptis antè vbi fuerint: ac nescio quis duplicari sibi mercedem eo nomine flagitauit, quod geminum in disciplina labo-

SIVE
laborem
di alteru
prauator
& quant
porteat
ctam & i

Quomodo
art

NVN
quili
strum & c
namus. C
& necessi
vel eorum
te exclud
di locum
stabilimur
vtres non
vento dif
res inflan
ceperant
falsa inc
autem n
toricæ pe
tur, vt d
sensio.
necessari
Sunt aute

laborem sumeret, dedocendi priorem, docendi alterum. Hinc apparet, & quantopere deprauatores disciplinarum fugere & detestari, & quanta cura in illarum vnaquaq; parare oporteat qui artem, quam profitentur, & rectam & integram teneant,

C A P. VI.

Quomodo verus dicendi magister à deprauatore huius artis discernatur & quænam ars ista tradere debeat.

NUNC igitur tempus est, vt ea persequar, quibus cognitis, inter artis dicendi magistrum & eiusdem deprauatorem facilius discernamus. Ostendam autem, quæ sint artis summa & necessaria capita, quæ qui vel sinistre tradat, vel eorum aliqua vel vnum prætereat & ab arte excludendum censeat, ei in magistris dicendi locum esse negabimus, & iuventutem obstabimur, ne illis operam dent, qui quasi quis vtres non vino aut oleo impleat, sed non nisi vento distendat, ita ipsi artis opinione familiares inflant, & à rei veritate inaniiores, quàm acceperant, dimittunt, vt qui pro veris tradunt falsâ incredibili cum arrogantia. Tradenda autem nimirum præcepta sunt de singulis rhetoricæ partibus, de quarum numero ita variatur, vt de re nulla sit aut nullius momenti dissensio. Eas recensere puerile fateor; sed hic necessarium tamen. Qui plures, quinq; faciunt. Sunt autem, inuentio siue fides, elocutio siue

dictio, ordo siue dispositio, memoria & actio siue pronunciatio. Nulla non earum partium præceptis eget, siquidem de quacunque re, quæ in vitam incurrat, præcepta dari queunt, ut videtur. Sed neque nulla esse videntur in proclui posita, ut vel de ijs præcipere superuacaneum sit, vel præcipiendum breuiter, vel nutu indicandum videatur. Orationem quidem quemadmodum mente conceperis, ita omnem meminisse, nec non orationi, quam & in animo & in lingua habeas, decoram actionem addere oportet. Eorum enim alterutrum neglectum omne oratoris negotium dehonestat & euertit. Sed memoria à natura est & exercendo corroboratur: ab arte aliquid habeat, non contederim: hoc affirmarim, perpusillum illud esse, ne dixerim, quam facile futurum. Agere autem cum dignitate potest, qui, quid quem quo loco deceat, videt, & voce motuque decorè utitur: idque ipsum vñ efficitur: de quibus item præcipi pauca debent, exercitium sedulò & sollicitè institui. Nugas agunt qui studio plures paginas de utroque referciunt, præsertim, si de præcipuis partibus aut nihil, aut quæ ad rem parum faciant, doceant. Sola namque per se nihil efficiunt: immò quamuis omni histrionica instructus, aut monstrosa memoria præditus, minimum oratoris habeat. Qui nobis artem dicendi perfectissimam reliquerunt, vtiusque mentionem & ipsi faciunt, neque tamen nisi de paucis monent, in quibus & hoc: in neutro multum præceptorum opus esse. Venio ad cæteras

cæteras
ria, sed
nis; quò
qui tenu
tunt pen
ctant.
non esse
quidqua
plexe cu
qui se in
hic orde
tendus
deber: c
pingat l
siue form
spicua, r
ribus in
accipiat
cutione
capita, p
nuta sunt
hoc solo
fide faci
quæ pro
sint:
uant,
beant,
euertun
net, vti
deat. I
dæ ratio
omni

cæteras partes, quarum nulla non est necessaria, sed vna tamen præ alijs plus habet ponderis; quod magis in ea erat elaborandum. Duas, qui tenuiter artem persequuntur, non omittunt penitus, etsi neutram neque ipsi pertractant. Non potest enim non quisque videre, non esse confusè proponenda quæ dicas, si quidquam intelligi ab auditore velis; & perplexe cum verbis tum dispositione loquuntur qui se intelligi suaque existimari nolunt. Sed hic ordo neque è subtiliore quapiam arte petendus est, nec cuiusque arbitratu confingi debet: quod si quis sine præceptis conetur, impingat haud dubiè sæpius. Idem de dictione siue forma orationis statuendum, quæ nisi perspicua, nisi florens, nisi apte composita, auditoribus ingrata est, nec tolerabilis, nedum auide accipiat aut animos occupet. Quare de elocutione plenè præcipi oportet. Sed quæ dixi capita, per se accurate cognoscenda; tamen minuta sunt præ vno, quod potissimum est, vt in hoc solo ars ipsa verti videatur, id quod est de fide facienda, siue de inueniendis omnibus, quæ propriè ad persuadendum accommodata sint: etli enim cætera quoq; hanc rem adiuuant, vel certè, nisi perfectionem suam habeant, fidem omnem, vt magistri loquuntur, euertunt: tamen hoc caput rem ipsam continet, vt ipsa artis definitio hinc potissimum pendeat. Demonstrari autem triplex fidei faciendæ ratio ad hunc fermè modum potest. Tria omninò in omni oratione conueniunt,

ut oratio sit, certè, ut habeatur: nulla enim omnium haberi ciuilis oratio potest, nisi sint & negotium & orator & auditores: nec aliquid horum est, quin aliquid ad fidem faciendam aut omnino, aut non nihil posse videatur. Est in oratore, si in eo sit auctoritas, siue si fide dignus habeatur; est in auditore, si causæ hic ipse faueat, aut aduersetur, prout oratori expediat; est in ipsa deniq; causâ, si rationibus bonis aut verisimilibus innitatur, aut inniti existimetur. Ne quis hæc breuius dicta obscura caussetur, non nihil hæc ipsa illustrare conabimur. Quod ergo ad oratorem, quæri solet, eumne virum bonum esse jubeamus, ita ut qui vir bonus non sit, is inter oratores locum non inueniat. Neminem non decet esse virum bonum in ciuitate, quam ille cumq; artem, aut quodeunque genus vitæ colat: nec quidquam magis expediat, quàm idem hoc agi ab omnibus: neq; non legislator hoc præ cæteris omnibus omni studio vrgeat. Sed ut pictor eximius, & mercator bonus sæpè est, qui non sit vir bonus, sic musicus, sic poëta, sic orator. Hi igitur absq; virtute præstare in sua quisq; arte possunt, itemq; sine opinione virtutis, præter oratorem, omnes: orator enim nisi fide dignus sit, omnibus argumentis & ornamentis orationis apud auditorem nihil egerit. Qui verò fide dignus habeatur, quem aut malum esse scias, aut bonum esse non suspiceris? Eius ut consuetudinem fugias, sic & iudicium & consilium faciliè contemnas & sæpè detesteris. Orator igitur, siue ille vir bo-

nus sit, siue non sit, appareat omninò inter di-
 cendum bonus: si sit, vt idem auditores intelli-
 gant, si non sit, vt auditoribus esse videatur; nec
 idcirco eum astutum & versipellem esse iube-
 mus, & dolis alios circumuenire. Profectò e-
 nim qui hoc faciat, arte abutatur, vt sicarius
 gladio, cum armis aduersus hostes recte vta-
 mur. Id autem palam est, & fortunæ bonis &
 plerisque artibus, ipsis etiam bonis, abuti mor-
 tales, & esse eam cæterorum bonorum natu-
 ram omnium, præterquam virtutis & sapien-
 tiæ. Nec verò vir bonus vnquam talis orator
 erit, nedum talis orator vir bonus, etsi se talem
 omnibus artis coloribus pingat, idemque au-
 ditoribus denique persuadeat. Sed & in viro
 bono hoc, vt dixi, requiritur, vt quando non
 nisi res bonas animo meditatus sit, nec nisi salu-
 taria dicat; in omni oratione nihilominus eam
 animi morumque probitatem non ostendet,
 (nihil enim ineptius: & quidnam rei magis ad-
 uersarium?) sed aperiat tamen auditoribus.
 Nisi enim dicentis virtutem in memoria qua-
 sique in conspectu habeant, minus eum sequen-
 tur: quod si etiam de ea dubitare incipient, ne-
 quaquam sequentur: at bonum virum, etiam si
 ante crediderint, tamen si, cum negotium agi-
 tur, credant maximè, orator ille hac pœnè sola
 ratione vicerit, quod fide dignus sit. Ad hoc ve-
 rò duo præterea pertinent, vnum, vt & prudens
 esse, alterum, vt benè quoque velle iis putetur,
 ad quos res pertinet. Vtraque verò etiam esse
 satius & rectius: sint tamen, siue non sint, pla-
 num

num & perspicuum fieri hoc quoque oratione oportet. Contrà autem, in quo nihil consilii, aut parum benevolentia animusue erga nos non sincerus; ille nihil omnium nobis persuaserit: quin ab eius consiliis & iudiciis iam dudum abhorremus. Non obliuiscamur autem, & benevolentiam illam, & prudentiam, & reliquam virtutem vi orationis repræsentari oportere. An verò hoc temerè & sine arte fieri quis arbitrabitur? Sin arte, præceptis hac in re non minus, quàm in cæteris, opus erit: id ipsum doctis dubium esse non potest, qui ea prodita ab optimis magistris dicendi cognitam habeamus: cuiusmodi ea esse oporteat, paulo inferiùs ostendemus. Sequitur, ut videamus, auditorne fidem aliquam siue persuadendi quandam rationem ipse in se habeat, quæ tamen excitetur ab oratore. Primum est, ut auditoris animum orator, uti diximus, occupet: alterum, ut eum in aliam atque aliam formam fingat, quasi ceram, hoc est, alio atque alio affectu imbuat. Hoc enim fieri, plurimum refert: nec enim eodem modo existimamus de rebus tristitia deprelli, quo elati lætitia; aliter item, cum amore prosequimur, aliter cum odio habemus. Affectus auditoris, si cum oratore faciat, hic illi facilè, quod velit, persuaserit, ac persuasisse iam videri potest. Hoc autem modo in causâ improba aduersus æquam cum iudice agere astuti esse & calumniatoris haud falsò quis dixerit. Itaque & ex iudiciis benè constitutis talis ratio legibus & pœnis arcetur. Tamen

men in h
naturam
tur: æqu
ausis, i
flam indig
nis audito
latæ orati
enim vi or
simile ost
mus, sum
modata su
omnibus
sunt: qu
men vt, q
elementis
pe etiam
ue persua
diximus:
mo nisi q
nesciat, ne
ad huc pe
tradenda
coagere;
rem præ
vt si qui
tem; au
multo m
tet. Na
ca, polit
scientiis;
auctores
pidosque

men in bona causa hac arte, quæ tum malitiæ naturam exuit, & vir bonus vsurus esse videatur: æquum enim censeatur, si iniuria affectus sis, indignitatem rei ostendere, & ad iustam indignationem concitare iudices & quosvis auditores. Denique rationes in medium allatæ orationem primo loco corroborant. Tum enim vi orationis credunt, ubi verum aut verisimile ostenderimus & quasi demonstrauerimus, sumptis iis, quæ ad persuadendum accommodata sunt in singulis rebus: quorum quædam omnibus dicendi generibus æquè communia sunt: quædam sunt suo generi propria, ita tamen ut, quoties opus sit, iisdem principiis siue elementis, in cæteris generibus vtiliceat, sæpe etiam oporteat. Tres ergo esse probandi siue persuadendi vias, ex iis perspicuum est, quæ diximus: tres autem esse, & artis esse ipsas, nemo nisi qui eloquentiam eiusque omnem vim nesciat, negat. In arte igitur, & suo loco, & quoad huc pertinent, & ad persuadendum faciunt, tradendæ omninò erunt. Hoc enim est suo loco agere, non alieno: alieno traduntur, quæ ad rem præsentem aut nihil aut parum pertinent, ut si quis huc trahat omnem ratiocinandi artem, aut omnem disciplinam de republica: multo magis, si quis hîc de natura rerum disputet. Nam qui iubent ea petere ex media logica, politica, aut aliis ab hac diuersis artibus & scientiis; primùm ipsi huius ineptæ sententiæ auctores tantarum disciplinarum plenos limpidosque fontes non possident; præterquam quòd,

quòd, quæ orator meditatur, de affectibus, ea non ad eò curæ sunt physico; etsi hic in cæteris naturæ accidentibus & animi perturbationes considerat, sed longè alia ratione, & fine, non ad actiones, sed ad cognitionem directo. Perturbationum enim causas perscrutatur etiam intimas, & cum in vniuersum omnium, tum singularum ex ipsis causis definitionem exstruit. Curæ autem esse oportet & oratori, & primo informatori ciuitatis eiusque deinceps gubernatori, cuius ille apparitor quidam primarius est. Demustamen, dicendi studio esse occasionem illa cognoscendi è probis quarumque magistris: sæculo ei opus erit antè, quàm ad dicendum veniat. Nec enim est ita brevis, nec ita facilis, vt quidam somniant, ad sapientiam via, aut traiectus brevis de ripa inscitæ ad alteram scientiæ, vt impudentes aliqui & infelices portitores pollicentur. At esto quis tam admirabilis & prorsus diuini ingenii adolestens, qui omnem sapientiam paucis diebus hauriat, in cuius parte vna atque altera sæpe quis omnem vitam peruestiganda transigit, vt multis ad eò sæculis pauci in ea eximii, quasique pentathli oriantur, tamen præceptis eidem nouis opus erit, quibus erudiatur, quæ hinc inde ex omni philosophia quomodo depromat, nec aliter, quàm conuenit, vsurpet in dicendo. Proinde rectè vidit ille vir vere magnus, qui subtilissima quæque acie ingenii penetrauit, quibus opus esset, omnia: nec eum temerè, vt ducem præstantissimum secuti fuere, & magistrorum dicendi

dicendi
illi quòd
intelliger
bus opus
sent. Vtr
siderarun
sedandis
ram penu
primis sci
batione q
ctibus per
quas res.
fecti, irac
soleant: &
rem ad in
parabit, v
dignation
non nisi v
artem eni
vsum anim
multis me
tentare op
sequaris;
aliquot s
prorsus o
per liber
omnem
qualem
tem, siue
eum scire
prudenti
cio oport

dicendi principes & ipsi in dicendo oratores; illi quod se longe infra philosophiam positos intelligerent: hi, quod sine magistris vix quibus opus esset, omnia, nedum meliora accepissent. Vtrique præterea & cætera & hæc considerarunt. In perturbationibus tollendis siue sedandis non solum cuiusque affectuum naturam penitus ignorare non oportet, sed cum primis scire, quomodo animi dispositi perturbatione quapiam afficiantur: deinde quos affectibus petant: denique quibus de causis, siue ob quas res. Exempli gratia de ira, quomodo affecti, iracundi sint: & quibus irasci homines soleant: & quarum rerum gratia. Sic auditorem ad iræ flammam concipiendam arte præparabit, ut deinceps, quæ mereantur iustam indignationem, in tempore effundat. Ea omnia non nisi vel longus usus vitæ, vel ars docuerit: artem enim vicariam siue anticipatricem illius usus animaduertimus. Quæ vnumquemque multis modis & longo tempore experiri, quæ tentare oportet, ut quam velis prudentiâ, consequaris; ea ipsa explorata iam ab aliis, & sæpè aliquot sæculorum testimonio confirmata, & prorsus certa, cum discipulo citra invidiam per liberaliter communicat. Cæterum ut per omnem orationem orator ipse talis appareat, qualem diximus, idque per dicendi facultatem, siue ille rei ipsa talis sit, siue non sit; multa eum scire de humanitate & benevolentia, de prudentia, & consiliis, denique de omni officio oportet. Quæ cum vir bonus ad exponendum

dum disertè non omnia in promptu habeat, nisi hoc loco didicerit; quid existimabimus de eo, cui de virtute vix vnquam quidquam in mentem veniat? Eruditur autem hic vnusquilibet, vt antè ostendimus, cum diximus oratorem esse sæpenumero, qui bonus vir non sit: etsi hoc quoque non oblitum fuimus, ad neminem non pertinere, vt vir bonus esse studeat. Iam si hæc, quæ sunt oratoriæ appendices, arte comprehendere oportet, quanto magis, quod primum omnium. De argumentis igitur potissimum & accuratissimè omnium docebit dicendi magister: exponet eorum formas, relinquet suas philosopho. Habet namque alium syllogismum & suum, aliam inductionem & suam, orator: quæ formæ etsi non sunt eius subtilitatis, tamen nequaquam negligendæ sunt, tum vt quantum potest, confirmet, quæ velit, tum vt infringat, quæ debet. Idem verò & locos ostendet, quibus maxime opus est: communes eo dicti quod in omni genere dicendi ex iis argumenta depromat orator. Non est, quod de vtroque logicen magistrâ adfiscat, quasiq; in rem præsentem ducat, cum illa de suo mutuum siue dono dederit, quantum rhetoricæ opus sit. Nec proinde negamus, quo quis in illo campo sit exercitior, hoc futurum in dicendi campo siue meliorem siue expeditiorem. Sed tamen rhetorica suæ suppellectili certum modum statuit, qua contenta sit. Est enim rhetoricæ liberalis quædam conditio, sed beneficiaria tamen. Nulla enim per se & fere omnium egens, mutatur partim

partim
non omni
cant, atq;
abq; inui
quam, uti
quam non
laudatur i
nestè com
opera qua
quum cen
viumus, e
probus be
mini quic
bus, quæ
merito sua
liandum
diximus e
commoda
bus & ex
suppedita
nec non
non omni
petita nec
plicari. A
ciosis, de
pibus, de
rumque si
rare peni
poni in ar
modū nec
dum uti ve
gendum. I

partim à dialectica, partim à politica, tantum non omnia quæ habet: vtrâq; ei cupidè gratificante, atq; ita earû suppellectile in suo vsus relata absq; inuidia illarum, & sine contumelia cuiusquam, vititur. Nô exprobratur enim paupertas, quam non ignavia aut improbitas attulerit: & laudatur industria, qua quis sibi necessaria honestè comparat: eaque minus invidentur, quæ opera quadam nobis emimus. Non enim iniquum censetur, vt ad quorum nutus vsusque viuimus, eorum fruamur & munificentia. Nec probus beneficiarius præter voluntatem domini quicquam ad se transferat: nec nisi improbus, quæ bonorum aliquis vel gratuito, vel merito suo acceperit, iis quenquam spoliât spoliandumue censeat. Habere autem rhetoricam diximus certa quædam bona & à politica, accommodata iam ipsius vsibus. Etenim de quibus & ex quibus diceret, nisi regina illa ipsa suppeditaret? Quæ sint, in arte ostendi debet: nec non eadem tradi disertè & liberaliter: non omnis transcribi huc politica, sed ex ea petita necessariâ, hîc non ieiunè tamen explicari. Agit enim orator de vtilibus & perniciosis, de iustis & iniustis, de honestis & turpibus, denique de bonis & malis, & de vtrorumque summa. Quare eorum naturam ignorare penitus non debet. Deliberant igitur exponi in arte, quæ ipsi sunt necessaria, & quemadmodum necessaria. Non enim nisi ad persuadendum vti velit, iis quibus vititur politicus agendum. Illum vitæ humanæ rationem omnem tenere

tenere primum oportet, & rerum, quibus illa regitur, aliquam umbram siue delineationem. Hoc est in propositionibus, quas non vulgus tenet imperitum, sed plerique tamen mortaliū, quos rerum vsus erudit, pro bonis ratifque habent. Triplex autem opinionum differentia intelligitur: quædam in extrema incitia & ab ea sunt. Nemo est enim tam nihili, & omnium rerum tam imperitus & indoctus, quin sibi de ijs, quas dixi, rebus iudicium vindicet, quod incultorum hominum impurum barbarumq; esse necesse est. Proinde quotquot vel primum fari cæperunt, de illis ipsis, quæ in buccam aut in cupiditatem veniunt, perplexè deblaterant, non modò falsa, sed alia atq; alia: cum de singulis, vt pro tempore ipsis visum fuerit, aut commodum sit, sentiunt. Ex eiusmodi principiis eloquentiæ maxime aduersantibus ipsa minime constat: nec si quid inde nascetur, affectet, qui sapiat: quod etiam in inani verborum profusione maxime aduersabitur eloquentiæ. Iam si orator contrà omnes etiam opes politicæ possideat siue in politicis primas teneat, quod de Nestore inficiari nemo potest, neque de M. Tullio quis velit: tamen illos sapientiæ thesauros ad auditores suos non recludat omnes omnibus. Rudes enim cum sint auditores, capere sublimia illa subitò, deque ijs erudiri non possunt; nedum tantis tamque diuinis institutis statim assentiantur. Quæ enim quis mente non capit, ijs subscribere neutiquam velit: quin talia fastidimus, &

ne in

CVRV
sit,ia

te minim

mus,cuiu

refertam

ri in arte

nobiles ar

dubium n

complect

ristoteles

figerentur

optimum

insistendu

tradere f

stent, qu

vix nihil,

siue arter

illustres,

neq; qui

ijs diuers

lectu ver

iudicanti

uili scien

de repub

rationes n

in ea id p

scriptu: in

ne in fraudem aliquam inducamur, metui-
mus.

C A P. VII.

*Deprimarijs artis dicendi magistris antiquis, & quo-
modo ij interpretandi.*

CVIVSMODI igitur doctrinæ genere opus
sit, iam liquet: nec minus liquet, talia in ar-
te minime prætereunda. Iam postquam dixi-
mus, cuiusmodi artem esse, & quibus præceptis
refertam oporteat; ea omnia, ut primum requi-
ri in arte demonstratum fuit, persecutos fuisse
nobiles artis magistros, aut ingressos eam viam,
dubium non est, qui omnem artem litteris
complecti voluerunt. Horum primus est A-
ristoteles, cuius, qui se magistros dicendi pro-
fiterentur, neminem puduit: quin auctorem
optimum secuti, alij ipsius vestigijs sibi maximè
insistendum putarunt, alij alia etiam plenius
tradere feliciter conati fuerunt. Utinam ex-
sistent, quæ in eo genere Theophrastus labora-
uit; nihil, opinor, desideraremus. Isocrates item
sive artem ipse composuit, sive auditores suos
illustres, quæ sequerentur quotidie, monuit,
neq; quidquam eorum prætermisit, neque ab
ijs diuersa tradidit: etsi plurimum studij in de-
lectu verborum & compositione ponendum
iudicauit, & ipse posuit: ausim asseuerare, è ci-
uili scientia sive doctrina de vita & moribus &
de repub. multo plura deprompisse. Id viri o-
rationes non vno loco ostendunt; sed in primis
in ea id præ se fert, quam de permutatione in-
scripsit: In ea ipsa enim obrectatoribus respon-

D. der:

det: (nec enim inuidia optimis parcat, & facile inuenit, quod vel in summa virtute calumniatur) & demonstrat, quàm sanctè in dicendo se gesserit, & quemadmodum minus in plebeio forensi genere, sed potissimum in primario deliberandi versatus fuerit. Solebat autem ipse, quod etsi præter ipsius artem erat, quod vehementer tamen in eo, & in omnibus probandū est, familiarium suorum animos rectè viuendi præceptis, & ad res præclare gerendas, non minore diligentia, quàm ad eloquentiā informare. Id autem secuti fuere magistri dicendi primæ notæ alij; in quibus Dionysius Halicarnassensis & Libanius familiam ducunt. Operæ precium faciant, nec minus præclare de iuuentute, quàm de repub. mereantur, si eos imittentur, quicumq; bonas litteras profitetur, & quâcunque bonæ doctrinæ partē explicant. Nec quem dixi modo Dionysium quidquam omnium, quæ artis esse indicauimus, prætermisissè facile suspicari possumus, cum ex alijs viri monumentis, quæ vindicata ab iniuria temporis ad nos peruenierunt, tum ex ijs, quibus artis aliquas partes, vt doctissimo viro dignum fuit, illustrat, & acrem & iustum oratorum ipse censorē agit, & artis cultores, nec minus ipsos oratores, mea sententia erudire possit. Nullum est enim scribendi genus, cuius ille rationem non intelligat, & si eam perscribere conetur, non item diuinitus, cum profectu & admiratione lectoris, aperiat. In latinis scriptoribus integram artem tradidere luculentè & feliciter Cicero, & Quintilianus, quos in scitiæ arguere: amentia non minoris

SIV
minor
sumand
non inte
pellem
rum asse
nisi arte
minimu
manam
ipse per
Hermog
omnia p
propoli
lummo
modo:
menta i
ferre po
piet. N
Demetr
scripsit
nem co
dicendi
& Aph
iuuentu
præcept
relictis
ram m
Longin
loco.
re dicer
oratoru
subtilis
doctiss
tisq; vet

minoris est, quàm impudentiæ. Non enim existimandum, oratorum principem artem suam non intellexisse. Quis enim ferat eum, qui Appellem ignarum fuisse dimensionum & colorum asserat? Nec, qui in omni vita nihil egerit, nisi artem inuestigarit, artis præceptorum neque minimum neglexerit, in arte iuventutem Romanam cum laude docuerit; in arte multos ipse perfecerit. Secundum eos in precio est Hermogenes, qui etsi quæ artis sunt, non æquè omnia persecutus fuit: (nec enim id ipsi fuerat propositum) tamen nobiles aliquot eius partes summo studio rimatur & explicat non vulgari modo: & omnino ei, qui artem eiusque elementa iam perceperit, multum utilitatis adferre poterit: tiro ex eo non magnos fructus capiet. Nobilis porro ille Atheniensium orator Demetrius Phalereus non nisi de elocutione scripsit: ex cuius tamen aureolo libello rationem compositionis & discrimina notarum dicendi recte didicerimus. Theon autem & Aphthonius non nisi rationem exercendæ iuventutis in dicendo nobis reliquerunt; quæ præcepta si in manibus adolescentes habeant, relictis nugis omnia breui pollicentium, operam minimè ludant. Superest Dionysius Longinus, quem supra magistros dicendi colloco. Quando enim suam de summo genere dicendi sententiam ostendit; non solum ibi oratorum, sed omnis generis scriptorum subtilis & acer, nec iniquus censor est, homo doctissimus & summi sincerique iudicii. De plerisqueque veteribus & primariis dicendi magistris

verborum feci, quantum huic loco conuenire iudicauis; quorum qui vestigijs ingressi, de arte aliqua tradiderunt, & fortè alicubi illustrarunt, suam & ipsi laudem merentur; odium contrà, qui à recta necessariâque docendi ratione, tantis auctoribus spretis, abeunt, nec à tritico, vt dicitur, ad glandes, sed ad famem, immò ad in-scitiam siue barbariem redeunt. Ridenda est talium arrogantia; sed detestanda pertinacia omnium, quotquot veris sententijs veterum proiectis, per suas nugas à veritate, in quacumque disciplina, discendi cupidos nequiter abducunt. Nec mirum, si ipsi greges ducunt: quid enim magis in promptu, quàm primæ ætati imponere grandibus promissis: & nouitas ipsa valens illicitum est. Ex ijs igitur, quæ dixi, satis perspicitur, non cuiusmodi ego magistrum dicendi esse jubeam, sed cuiusmodi omninò esse debeat. Talis igitur demum ita rhetorica docere poterit, vt & iuuentutis linguam rectè formet, & dignitatem academicam tueatur, & ipse laudem reportet. Namq; huic boni & intelligentes volèr vltro, ac res deniq; ipsa pro eo loquentur. Præstabit verò idem præterea vnum atq; alterum quæ, hoc loco præterire non debui. Sub docendi autem munere continentur, siue sunt eius appendices necessariæ, vt veterum scripta interpretetur auditoribus; in quo se ita geret, vt non solum Græca perspicuè, purè & eleganter latinè reddat; sed & tam in Græcis quàm in Latinis monstret artificium; similia interdum depromat; historias temporum explicet, & scriptori lucem addat, vbicumq; opus sit; caueat

SIV
caueat
mis &
modi di
prima li
nota in
tandi ra
auerfabi
etiam si
gar. Br
ipse per
pretes id
cendi str
adhuc b
partibus
vel
ra effing
tiq; acco
nimirum
cumq; in
sic emen
labor est,
creditus
ram, vt o
erit grati
quentia
aliud dic
perorau
pueri sus
chiteo
in

caueat tamen sedulò, ne sæculum in minutissimis & perspicuis hæreat. Nec ego nunc eiusmodi dicendi magistrum, cuius quasi quædam prima lineamenta duximus, de insulsa nuperq; nata in Prælo, (doleo quòd Lutetiæ) interpretandi ratione monebo, quam per se fugiet & auersabitur, cum eruditus ipse inutilem esse, etiam si mancipiorum sobolem erudias, intelligat. Brutum esse, non hominem, oportet, qui ipse per se non videat, cuiusmodi tales interpretes identidem inculcant. Alterum est, ut dicendi studiosum primum iusto tempore, nec adhuc balbutientem, deinde in pusillis initio partibus, ut, qui statuariam discunt, primum vel membra totius, vel minutula quædam è cera effingunt; deniq; in genere, profectui ætatiq; accommodato, exerceat. In emendando id nimirum agendum, ut vitia notentur, quacumq; in parte sint; quod satis putem. Etenim sic emendare, ut perficias, non emendationis labor est, sed descriptionis labore maior, atq; hoc creditus grauior. Nec verò à magistro requiram, ut orator sit: si sit, duobus nominibus mihi erit gratior: possit aliquid pangere, quod eloquentiam sapiat. Aliud enim est esse oratorem, aliud dicendi magistrum. Nec tamen, qui sæpè perorauerit, aut eiusmodi opera cõdiderit, quæ pueri suspiciant, magis orator erit, quàm architectus, qui villico domum ædificarit:

in quo fortasse ipsius villici, nec artem, nec industriam quis desideret.

*De recentioribus eius artis magistris in Gallia, Italia
& Germania.*

ATQVE hæc hæctenus : Expofui enim, quid
super hac re fit mei confilij. Nec verò quis
exiftimet, fabulam narrare me ex veteri sæculo
& hæc atque huiusmodi pro fomnia habenda.
Sic enim iudicant, qui bonis litteris non fatis
informati funt, nec vnquam veras fententias ex
alijs acceperunt : fortè quoque' fufpicabuntur,
aut nunquam aut multis fæculis eiusmodi ali-
quem non exiftiffe. Demerfæ fuerant in tene-
bras multis jam fæculis elegantiores litteræ, fi-
ue omninò fepultæ ; fed reuixerunt ab auo-
rum memoria, fiue à primo ortu artiftypogra-
phicæ, fiue à deletio orientis imperio, vt
earum originem aliquanto altius repetamus.
Semper aliquos fi non ex ipfa arte, at vfu co-
luisse eloquentiæ ftudium nec mihi dubium
eft : fed tum magis vigere cœpit, & rectius feli-
ciusq; tractari. Renata enim fuit vnà cum litte-
ris ars ipfa docendi non minus in Gallia, quàm
in Italia. Cum enim rex Francifcus primus,
diuino confilio, regia liberalitate, fulciret rem
litterariam ; repente exortus fuit exercitus
non difcentium folùm, fed & docentium omne
genus liberalium difciplinarum. Artem au-
tem hanc docebant rectè cum alij viri doctiffi-
mi, tum Adrianus Turnebus. Nec refert, vt fit,
& Athenis acciderat, vbi cum maxime flore-
rent, tamquam in primo fummoque orbis
terrarum domicilio, principes philofopho-
rum,

rum; putidissimi simul & loquacissimi sophistæ non tam in arenam cum illis descendere non dubitarunt, quàm imperitum vulgus & adolescentes inanibus promissis inescare, ut gloriam sibi & argentum inuenirent, ausi olim fuerunt: non referre aio, etiamsi tum quoq; ex illo academiarum orbis vastigio & huius artis & sublimiorum deprauator prodijt: conuictus enim incitiæ, coactus idem fuit conticescere etiam decreto regio: ad quem modum compesci falsarum opinionum auctores oportet: & fieret, si id penes doctissimos staret, aut, penes quos potestas est, omnes hoc negotium magis intelligerent. In Italia paulo ante nostram ætatem talis fuit dicendi magister Parauij Lazarus Bonamicus, cui tum operam dederunt Germani aliquot, quorum partim eloquentia præstantes rempub. gesserunt, partim artem domi docuerunt: de quibus dicerem forte, nisi alio loco id diligenter à me factum meminisssem. Ætate fuit non multo inferior, eodemq; ut coniecturam facio, tempore docuerunt; sed docuit Florentiæ Petrus Victorius, neq; voce tantum artem explicauit, sed scriptis etiam propagauit: & supra omnes de arte artisq; studiosis meritis rectè iudicatur. Primus enim Aristotelis de ea re libros emendatiores edidit, & iustis commentarijs illustrauit: quin nisi ille facem alijs prætulisset, in pluribus alij interpretes laborarent. Indicio est, quod quæ ille minus viderit, in ijs parum ipsi vident. Nam exempla addere, partiri, laudo illa quidem, & alia: sed ea omnia facilia sunt: & in vniuersum facilius,

digito intento in viam, reliquum omne iter perficere. Qui salutem nobis dedit, ei prima debetur gratia: neque nulla ei, qui aliud beneficium dedit. Quam qui post Victorium quasi symbolam attulerunt; ea & nos fruemur, nec ipsis ingrati: etsi & hi non minus, quam nos, illi debeant. Nec minore cum laude docuerunt eandem artem Patauij & Bononiæ vicissim, Franciscus Robertellus & Carolus Sigonius: Cum enim ille Bononiæ doceret, hic docebat Patauij: quando hic Bononiæ, ille Patauij: intermedio tamen tempore docebant ambo Patauij cum æmulatione fortè nimia, ne quid dicam de tantis viris acerbius. Sed summa ingenia humanum etiam aliquid interdum patiuntur. Vterque autem eorum egregius studiorum humanitatis cultor fuit, hic verò etiam singulari facundia præstare creditus: quam tamen eloquentiæ laudem alter non minus affectabat, adeoque ipse eum audiui perorantem cum admiratione omnium, præcipuè, quòd actione valeret & memoria. Studebant cum primis Poloni Sigonio, apud quos prima est eloquentiæ laus: & præmijs ornantur in florentissimo regno, qui animum virtute & politica disciplina & facultate dicendi probè excoluerunt. Digna profectò disciplina cū primis ciue nobili, æmulaque disciplinæ veterum, si Græciam contemplemur, & historiam vrbs memoria nobiscum repetamus. Romæ eodem tempore docuit M. Antonius Muretus, de cuius puro sermone & priscae notæ eloquentia multis verbis agere nec audeo, quod haud pro merito

merito
tares.
minus ce
ineltino
muscere
modo se
lia autem
cepstene
Sed alior
ueniunt:
omniū ac
his siue i
res docet
sape iuue
familiarit
rique, qu
niperami
firmaui,
se obseru
ciant, mu
præceptis
immo à v
illuistrat
legere fat
bore ipsi
aliqui ita
re profite
periorib
neris doc
permulta
nec ipsi I
principu
gulati mu

meritò possum; non opus est, quod per se notares. Iacuerunt bonæ litteræ in Gallia, aut minus certè floruerunt, multis iam annis ob intestinos motus; quibus utcumque sedatis reuiuiscere ibidem non dubito; cuiusmodi quomodo se noua initia habeant, nos fugit. In Italia autem hodiè prouinciam litterariam princeps tenet Antonius Riccobonus, & fortè alij. Sed aliorum scripta ad nos hæcenus non perueniunt: Riccobonus Patauī in florentissima omnīū academia litteras humaniores, & cum his siue in illis ipsis oratoriam annos complures docet: quàm præclarè, prædicarunt mihi sæpe iuuenes nostri, redeuntes ex Italia, quibus familiariter vsus fuerat. Est enim, ut ex iis plarique, quos ante nominaui, Germanicæ nationi peramicus, in quo & ipsum litteris sæpe confirmaui, & à nostris, ut viri meritum est, studiose obseruatur. Idem verò, quæ ad hanc rem faciant, multa edidit, consentanea cum veterum præceptis, siue potius ex illis ipsis deprompta: immò à veteribus prodita, singulari diligentia illustrat pereruditis ingenij monumentis, quæ legere familiares meos iubeo, certos ex eo labore ipsis fructus pollicens: quos ad se rediisse aliqui ita prædicarunt, ut se mihi gratiam debere profiterentur. Non caruit autem neque superioribus sæculis cultu studiorum omnis generis doctrinæ Germania: in qua cum hodie sint permultæ academix (numero enim nec Galliæ, nec ipsi Italiæ cedit, quod hominum memoria, principum & rerum pub. bono consilio & singulari munificentia, non pauciores in ea conditæ

conditæ fuerunt, quàm antea fuissent: vtinam bonitate primas æquarent nostrarum vna atq; altera!) nulla omnium ita iacet, vt nō in vna alteraue disciplina eximium aliquem habeat, mediocres plerosq; cæteros. Vt enim in vna qualibet aliquid & multū sæpe desideretur; id fieri vitio rerū humanarū iudicabimus: quas cōsilio, qui prudentia & auctoritate & potētia valent, subleuare possint: & eorū eæ partes sunt: atq; itē nostrę, aliquid boni consilij ad eam rem depromere, & omni studio cauere, ne quis obsistat vtilitati iuuentutis & dignitati academicæ. Sed de iis quæ sinistre vel negligenter in academiis fiunt queri mihi non libet: etli tantam rem ab aliis non ita bona fide agi, magnopere dolendum est, quod in academiis, siue in educatione iuuentutis non minimam partem profectō salus reipub. vertitur: quales enim, id est, quàm boni & docti ex academiis ad rerum tractationem veniunt; tam felix aut infelix est status publicus. Vt autem in aliis disciplinis alicubi eximios inuenias, ita neque nulli exstiterunt, qui arte dicendi nostram iuuentutem præclare erudirent. Mediocres relinquam, quos tamen & ipsos paucos reperiri doleo, qui videlicet ipsi quoque ad scopum collineant: duos prædicandos mihi puto præ cæteris. Etenim Ioachimus Camerarius, cui tamen ex hac arte summam laudem non tribuo: erat enim non verbo sapiens, sed cum omni genere bonæ doctrinæ excelleret, tum primis virtutibus exemplo erat vniuerso ordini eruditorū, si quis in eius mores, vitam & consilia oculos coniceret. Sed hæc omnia

omnia non
eis eluce
quocunq;
dum erat,
Argentor
rum ante
debant: et
di præcep
lescentes
Sturmii,
bre, cum o
mum ob
stem. Ad
vt erat pro
ginquis e
putabatur
cumbere
non omni
fuit prin
Argentin
quali face
rum de iis
academiis
Videar e
alios præ
bem: id
Dubitare
illorum
nos: nec
enim qu
ingenia f
stantibus

omnia non minus in ipsius ingenij monumen-
tis elucet, & elucebunt, quamdiu erunt, &
quocunq; in loco erunt litteræ. Quod dicen-
dum erat, magnus hic Camerarius Lipsiæ, &
Argentorati Ioannes Sturmius, pares iis, quo-
rum ante memini, artem dicendi diuinitus tra-
debant: etiam consignata litteris nobilia dicen-
di præcepta nobis reliquerunt, quibus uti ado-
lescentes rectè posse iudico. Iam me puero tam
Sturmii, quàm Camerarii nomen erat percele-
bre, cum ob doctrinæ præstantiam, tum potissi-
mum ob dicendi facultatem copiosam & illu-
strem. Ad hunc igitur quasi dicendi magistrum,
ut erat profectò princeps illius ordinis, ex lon-
ginquis etiam terris multi confluebant: nec
putabatur in Germania eloquentiæ studio in-
cumbere, qui Sturmium non audiuiſſet: quòd
non omninò falsò iudicatum creditumque
fuit principium & nomen idem dedit scholæ
Argentinensium, claramque idoneo successori
quasi facem de manu in manum tradidit. Ve-
rùm de iis, qui dicendi artem hodie in nostris
academiis docent, dicere mihi animus non est.
Videar enim fortasse, ceu delectum agere, si
alios præteream, eos prædicem quos ipse pro-
bem: id quod & ipsis inuidiosum sit & mihi.
Dubitare enim neminem velim, & hodie esse
illorum similes, tum alibi gentium, tum apud
nos: nec verò mirum, si talium paucitas. Quotus
enim quisque ad eam laudem contendit? nec
ingenia fouentur cum delectu: denique præ-
stantibus, aut gratia, aut iudicandi imperitia,

aut

aut prauo consilio anteferuntur artis rudes, loquaces, arrogantes.

CAP. IX.

Quales doctores eloquentia in academiis hodieque constituendi sint.

NON possum facere, quin hoc loco tangam alicubi introductam consuetudinem, non carpendi studio, sed vt errorem indicem, quem agnitum vitent, qui bono consilio, bono rei literariæ, vti velint. In ordine philosophico, idque aliqua æquitatis specie, & non indigna nobis beneuolentia, si quis cedat, proximum aut quemuis alterum in defuncti aut abeuntis locum surrogant, quem successor ille vix vtcumque tueri possit: non enim qui philosophiæ magister est, continuo athleta talis fuerit in ludo sapientiæ, vt in omnibus eius partibus, etiam si nullam præterierit, præstet. Namque alius se ad physicen, alius ad oratoriam, alius ad poëticen, alius ad mathemata vel magis vel totum contulit: quin in vno excellere mediocribus ingeniis, quando talibus plerique sumus, magnum putem. Quare hæc ratio repudianda est: perinde enim sit, ac sic fabrum ferrarium quis æs tractare iubeat, aut aurificæ esse, quod quisq; horum malleo vtatur & aliis fortè id genus instrumentis. Quod ad me, quando & ante docui, & hoc tempore artem dicendi doceo; nec nimium mihi arrogo, nec omnia dissimulo; nec censuram doctorum & eloquentium extimesco: nec enim minus, quàm egomet, mihi tribuent. Plura equidem in me desidero, quàm alii:

alii: nec fortè tamen erit qui neget quod res ipsa testabitur, me in omnibus mediocriter fuisse versatum, quæ requisivi in iis qui se aliquando magistros dicendi profiterentur. Quæ in quo sint ad vnum omnia eximia, eum ego ex omnibus ad hoc munus deligam: qui omnium vel eorum alicuius in vniuersum expertus sit, ei ego locum docendi, si per me stet, in perpetuū occludam, etiamsi ex me natus sit: omnes enim, præsertim viri docti & iuuentutis nostræ fidei creditæ, & dignitatis publicæ rationem habere debemus, & vtrique sincerè consulere, non nobis, nec vel carissimorum emolumentis cum iactura publica. Qui secus sciens faciat. Sed dicet alius: nec vnquā perfectum oratorem Tullij, nec eiusmodi magistrum dicendi facile repperitum iri: nec forte quos recensui in iis præstitisse omnibus. Ego verò non eò primum gradum ostendo, vt in secundo nihil dignitatis esse sentiam: etenim in hoc fortè & mihi locus, cum in illis omnibus, quæ sunt earum partium, non segniter laborarim, nec omnem operam lulisse existimer. Ac ne quis me nimis esse morosum & præter æquum acrem suspicetur, nec eos, quos in tertiis deprehendero, repudiem: si enim sit, qui, quæ dixi, facientia ad hanc rem studia colat, & in singulis progressum aliquotusque fecerit, & procurrare vltius apud animum constituerit, & quod proposuerit, per ingenium & per ætatem assecuturus videatur, idem tamen ab arrogantia remotus; ei hoc negotium, de quo agimus, credi rectè censeam. Eiusmodi tamen aliquis nihilominus à nobis confit

confirmandus & excitandus erit, vt sollicitè munus suum gerat, ne datam collegis fidem negligentia fallat. Quæ enim in illo, quæ in quocunque alio munere fides, sine cura atque diligentia? Hæc autem est non solum mediocris, sed doctoris etiam primarij, non minus ad discendum, quàm ad docendum: nam qui in animis persuasionem habent sapientiæ, mirè alios docere gestiunt: contrà homines doctissimi, quo vltèrius processerunt, eo maiore discendi studio flagrant; etsi iidem quoque, si quid boni habent, cum aliis vltro cupide communicant. Illud an non ita sit, vt qui iter faciunt, si in conspectu urbem, ad quam cogitant, habent, celeriter pergant? siue, vt qui in spatio propiores metæ sunt, tum demum volant, ne palma excidant? an, vt auari nulla pecuniæ, ita illi nulla scientiæ copia satiantur? an quo plures ad limpidiore ex fonte sapientiæ riuulos deduxerunt, hoc illum vberiore esse, nec vllò ingenio, industria, tempore, exhauriri posse intelligunt? Denique qui in se diligentiam in discendo quocunque ætate desiderari patitur, is nullius doctrinæ, qui in docendo, nullius fidei semper habebitur: nec illam ab hac diuelli posse existimem. Hæc autem meditata sedulò, inuenta, ni fallor, rectè, perscripsi, non mei venditandi, sed publicæ utilitatis gratia. Qui igitur se magistrum dicendi profiteri in animo habeat, ea sibi in tempore & omni studio paret, ne Arcas ad fides: qui autem absque his hoc nobile magisterium ambiet, aut repulsam patietur, aut turpiter se dabit; quod tamen

tamen
preben
currere,
prodi: qu
aut malè
plurimum
rectius, q
num vale
sunt, vt ne
nec propin
est, quos
prospicim
falsapred
publicum
gis enim h
lem, ment
humili pe
mancipio
tentiam, n
uis vel am
blice exp
iuratus, q
ex animo
men, sec
phorialis
demici a
curam be
tror. Eo
iustæ que
ra omnia
bonæ doc
probe inst
ipsi in re

tamen in malis minimum. Graue enim in reprehensionem & indignationem bonorum incurrere, sed longè grauissimum, iuuentutem prodi: quod fieri necesse est, si aut negligantur aut malè erudiantur. Possunt in hoc genere plurimum doctores academici: nec est aliquid rectius, quàm vt in eo genere doctorum hominum valeat auctoritas. Nostræ porro partes sunt, vt nec commodo, nec gratia, nec amicitia, nec propinquitate inducti, imi subsellii viros, id est, quos officium suum nunquam facturos prospicimus, ipsi accersamus, nec eruditionem falsa prædicatione cui affingamus, nec aliis in publicum malū cedendo suffragemur: non magis enim hominem doctum, quàm virum nobilem, mentiri aut adulari decet, cum neutrum in humili persona, ac ne in mediocri quidem mancipio feramus. Quin rogatus quisque sententiam, nō quid vel ipse optet, vel alius, quamuis vel amicus, vel potens velit, sed quod publice expediat, non minus, quàm id momenti iuratus, quæ profore publicè putet, constanter ex animo dicat. Turpe est fateri, sed verum tamen, secus sæpe passim fieri. Cum autem & ephorici cubi sint, quibus summa negotii academici ab ipsis naucleris credita sit, quin eam curam bona fide gerant, dubitare nefas arbitror. Eorum enim honoris interest, vt ne quis iustæ querelæ locus relinquatur, sed cum cætera omnia rectè sint constituta, tum viri boni & bonæ doctrinæ copia quisque in sua disciplina probè instructi, iuuentutem doceant. Spontè ipsi in re tanti momenti non peccabunt: sed ta-

men

men sapientes & cauti in errorem induci possunt, cum de sexcentis vix aliquis omnium disciplinarum dignitatem & rationes intelligat, nec de arte dextrè iudicet, nisi artifex. Quin siue pictorem quærimus, siue architectum, etsi eorum opera in sensus cadunt, & à quolibet etiam de vulgo iudicari videntur; si artificum eorum aliquo vti velimus, non proprio tamen iudicio nobis standum esse remur; quin ex pluribus sciscitamus, quid cuique videatur: potissimum habemus, ut clarus aliquis artifex audiatur, qui tamen inuidia vacet. De moribus omnes censere possunt, in quibus aliquid morum aut elegantiae aut honesti opinio, deque iis audire quemque oportet, præter malevolentiam: de arte potest non nisi artifex, aut qui noverit pleraque quæ artis sunt. Neque nihili putabimus testimonium famæ publicæ: neque rarò tamen & id ipsum vel à spectatore, vel à posteris, vel ab artifice falsi conuincitur. De vno hoc monere præ alijs volui: operæ precium enim iudico, ne ea in re simus faciles, quæ ad salutem ex nobis ipsis natorum & communem pertinet. Etsi autem multa alia, ab hac consultatione non aliena, dispexeram: tamen libello finem siue modum imponere visum fuit. Quicquid hoc est mei consilij, rectum esse existimo, & satis probasse me arbitror: opto, ut aut hoc ipsi, aut eo, quod melius sit, magisq; pro litteris & in repub. vramur in academijs.

IOAN. CASELII

IN
PHALEREVM SIVE DE
ELOCVTIONE
Librum

P R O O E M I V M

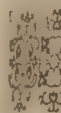
Mag.^o & generoso domino

NICOLAO KAAS, &c.



ANNO M.DC.XXXIII.

IOAN.



M

NIC
REG
TOR
C

10



iucund
Eti au
prædit
quoqu
essem,
grauel
doctrin
sincerè



Mag.co, & generoso domino,

NICOLAO KAAS,
REGNI DANIAE SENA-
TORI, ET INCLYTI REGIS
 Cancellario, domino in
 Torup.&c.

S. D.

IOAN. CASELIUS.



QUAM tibi ego carus sim,
NICOLAE KAAS, tum
 ex re ipsa, tum ex tuis ad me
 litteris vidi, tum aliquoties è
 iucundis amicorum sermonibus accepi.
 Et si autem me propter litteras, quibus
 præditum esse multi opinantur, & tu
 quoque iudicas, (certe ne omnium rudis
 essem, semper operam dedi, & neque in-
 grauescente ætate vllum genus liberalis
 doctrinæ contemno aut negligo) abste
 sincerè amari intelligo: ramen propter-

E. 2. - eagu-

ea gaudeo, multoq; magis, quam si hæc
causa tibi mei amandi non esset. Gau-
deo autem duplici nomine, tum meo
ipsius, tum ipsarum litterarum. His e-
nim video in te esse multum præsidij. Et
quis non gaudeat, se à quivis bono ama-
ri? quis non magis gaudeat, se amari ab
illustri, eoq; laudatissimo, & omni gene-
re virtutis & doctrinæ cumulatissimo
viro? quis non maximè, si suspicetur, aut
etiam sciat, sui amandi causas, neq; le-
ues esse, neque falsas? Vt enim ipse de
me moderatè sentiam, quod homine, e-
rudito præsertim, dignissimum est; mi-
hique nihil præ cæteris arrogem: tamen
& studij incredibilis, quod posui in bō-
nis artibus, mihi conscius sum, nec o-
mnes labores frustra penitus me exhau-
sisse iudico. Nam tamen si ipse non asse-
cutus sim, quod voluerim, ingenuæ do-
ctrinæ cum virtute coniungendę auctor
exstiti pluribus: quin horum aliqui me
ducem nacti, eo etiam forte ascende-
runt, quo neq; mihi met ipsi licuit. Non
de honoribus, nec de opibus, quæ ego
nemini invideo: sed de animi dotibus lo-
quor, de quibus tamen etiam familiari-
bus

bus meis gratulor. Sed ad principium mihi redeundum esse intelligo. Cum tu olim mihi ostenderis tuum in me amorem, multis ijsque certis notis; mei erat contra officij, meam in te obseruantiam, si qua re possem, testari. Neque tamen ipse hoc prorsus neglexi: & crebro apud me cogitaui, quemadmodum hac in re, cum tibi, tum mihi, satisfacerem. Gratas autem tibi fuisse meas litteras, etsi rariores, breuiores, incultiores, minus dubito: quia, quod certo scio, hominem diligis. Alterum erat, vt, quoniam doctrinæ gratia me amas, aliquod ingenij monumētum, & tanto viro dignum, nec meo nomine indignum, ad te mitterem. Nec tamen expectaris quid à me magnum, aut omnibus numeris absolutum. Datur equidem à me opera, & elaboratur sedulo: ne futilia, falsa, vilia, extemporanea, sordida, à nobis proficiantur: sed pura, recta, vtilia, quamuis mediocria. An huiuscemodi te repudiatum putem? Æquiores te esse iudico, & spero munus litterarium etiam tene non aspernaturum: certe voluntatem meam non improbatum mihi

persuadeo. Tua igitur beneuolentia fretus, quod pluribus annis antè factum oportuit, lucubrationculam quandam de elocutione, à me compositam, siue latinè meo arbitratu traditam, ad te mitto. Inscripsi autem PHALEREVM. Hic enim perelegantis huius, & ad legendum, si non primæ omnium, certè valdè necessariæ doctrinæ, vt non primus inuentor exstiterit: (tradita enim prius fuerat ab Aristotele & Theophrasto) certè fuit amator maximus & exculator diligentissimus. Quæ enim ipse expressit in dicendo orator eximius; eorum nobis reliquit præcepta pulcherri-
ma, minimeque vulgaria: quod te quoque iudicaturum confido. Etsi enim inscriptio nihil aliud, quàm rationem dictio-
nis pollicetur. tamen hic alia sunt quoque multa reconditiore doctrinæ, sine qua ipsa dicendi ars, mutila, nuda, prorsusque inops existimanda est. Erat enim Phalereus non vnus aliquis è vulgo oratorum, sed & philosophus doctissimus, & gubernator reipub. peritissimus, vt eum omnium, quæ ad dicendum requirerentur, nihil fugeret. Nam & Theo-
phra

IN
phra
de pat
statum
tur, ve
tuas po
etsi tan
publico
bus sus
Ægypt
buerit:
per tur
flaræ fu
hæc na
tissim
quam
huç pe
liges n
tendi c
quid e
rudito
aman
stri ist
dem d
hic di
te int
minim
tate n

phraſti auditor fuit, & ita meritus fuit
 de patria, in qua veterem popularem
 ſtatum conſilio ſuo fulciebat, & tueba-
 tur, vt ipſi virtutis ergo trecentas ſta-
 tuas populus Athenienſis collocauerit:
 etſi tantum valuit inuidia & inimicitia
 publico nomine cum paucis potenti-
 bus ſuſcepta, vt mortuo Caſſandro, in
 Ægyptum in exilium abire neceſſe ha-
 buerit: illa; quas dixi, ſtatua; trecenta;
 per tumultum omnes euerſa, & con-
 flatæ fuerint vno die. Sed quid tibi ego
 hæc narro, viro omnis antiquitatis ſcien-
 tiſſimo? Patere vero, vt & alia attingam,
 quamuis nec ipſa tibi ignota: & tamen
 huc pertinentia. Sic enim plenius intel-
 liges meum de huius ad te libelli mit-
 tendi conſilium. Nam exiſtimo, quid-
 quid eſt, non te indignum, homine e-
 rudito & diſerto, viro bono & ſapiente,
 amante patriæ, ciue deniq; generoſo ve-
 ſtri iſtius regni florentiſſimi. Non qui-
 dem de his omnibus, quæ illo pertinent,
 hic diſputatur: neq; forte de primis: for-
 te inter artes ciuitatis ceteras de parte
 minima. Qua mea verborum ſimplici-
 tate non extenuaro munus hoc meum:

cum tute intelligas, quanti sit hoc, quod ego perexiguum esse concessero : sed idem non solum elegans & iucundum, verum etiam tum semper vtile, tum sæpe necessarium. Boni enim & eximij ciuis partes esse quatuor accepimus, quas omnes tueri potuit & tutatus fuit hic Phalereus. Nec non easdem virtutes tribuit præ omnibus Pericli Græcæ historiæ princeps. Non enim requiris alia exempla, quorum copiam ex historia omnium locorum & seculorum & vestri regni tibi esse in promptu scio. Verum Thucydides pænè iisdem laudibus ornat Antiphontem : excepto amore patriæ, quod, ni fallor, primas ille partes tenebat in nouo ciuitatis statu constituendo : cetero qui vir Atheniensium sui temporis nemine inferior, ad cogitandum præstantissimus, itemq; ad dicendum, quæ nouisset : vel si ipsum audire de hoc homine loquentem malis : ἀνὴρ ἀθηναίων τῶν καὶ ἑαυτὸν δεσπῆναι οὐδένος ὑπερβῶν, καὶ κατὰ κράτος ἐν θυμῷ μνηστῆναι καὶ ἀπορίῃ εἰπεῖν. Pericles autem ipse sine arrogantiā, in consensione ciues suos, grauiter oburgans de se inquit : καὶ τοὶ ἐμοὶ πιστῶ ἀνδρὶ

ὁργίζετε, ὅς αὐθενὸς ἦσαν οἶομαι εἶναι, γινώσκοντες
 τὰ δέοντα, καὶ ἐρμηνεύετε τὰυτά, Φιλόπολις
 τε, καὶ χρημάτων κρείσσων. ὃ, περὶ γνώους, καὶ μὴ
 σαφῶς διδάξας, ἐν ἴσῳ, εἰ καὶ μὴ ἐνεθυμῆθῃ. ὃ,
 τ' ἔχων ἀμφοτέρω, τῇ ἢ πόλει δύσινους, ὅτε αὐτὸν
 ὁμοίως ἢ αἰκείως φράζει. προσόντων ἢ καὶ
 τοῦδε, χρημασι ἢ νικωμένοις, τὰ ζύμπαντα τοῦτου
 ἐνὸς αὐτῷ πωλοῖτο. Quæ verba interpreta-
 bor, ut potero. Vos vero, inquit, suc-
 censetis mihi tanto viro, qui, mea sen-
 tentia, nemini cedo, siue rerum cogni-
 tione, quibus opus est, siue earundem
 explicatione, siue amore patriæ, siue
 contemptu pecuniæ. Etenim qui rem
 intelligit, neque tamen eam disertè ex-
 plicat; is mihi eodem loco est, quo qui
 cogitando nihil inuenerit: qui autem
 utroque instructus est, & tamen haud
 benè vult ciuitati; non hic tamen æquè,
 quæ ad rem faciat, in medium protule-
 rit. Quod si vero in quo etiam sit amor
 patriæ, atque hic tamen pecuniæ pa-
 reat; ipse cætera hoc vno vendat omnia.
 Ceterum in his immorari iam nolo,
 neque debeo, ad describens, ad quem
 neque his opus erat. Sed homines eru-
 diti de ijs etiam sæpe conferunt, de qui-
 bus

bus inter se ipsis antè constabat. In boni ciuis virtutibus facultatem dicendi esse, neutri dubium fuit. Est enim profecto instrumentum politices, adeo nobile, vt quibusdam visa fuerit ipsa scientia ciuilis, à qua tamen differt plurimum. Ipsa igitur ars non solum apud Græcos & Romanos in summo precio fuit, cui videlicet præ ceteris omnibus incumberent principes ciuitatis, sed hodie quoque est in precio apud omnes gentes, quæ aliquam humanæ vitæ rationem colunt: quin credibile est, nullam omnium vsque adeo esse barbaram, in qua non aliquod studium in dicendo ponatur. Videmur, ni fallor, ad ipsum natura duci siue cogi, sicut & ad canendum. Omnes enim canimus & loquimur: sed prout quis ingenio præstat, & artem tenet, & in ea se exercet, ita egregius ille siue mediocris, vel musicus est, vel orator. Sed ab arte dicendi non ab eo longius, cuius quanta siue quantula pars hoc commentariolo contineatur; non est, quod te doceam: multi etiam putant, etsi longiusculè à vero aberrant, in his omnem artem esse possitam.

sitam. Ipse horum iudicio standum esse
 non censeo, neque eorum auctoritate,
 causæ seruiens, ut ad ornandum hoc
 qualecunque munus. Nec vero hoc mi-
 nus tibi graterit. Etsi enim hic nihil
 est, quod tu discas: quid enim horum te
 fugiat, hominem eloquentia præ cete-
 ris ornatum? tamen & hæc legens, quæ-
 dam tibi in memoriam rediges, & gau-
 debis, adolescentiam in hac quoque parte
 politæ doctrinæ non negligi, atque haud
 vulgarem in modum erudiri. Non enim
 dubito, quin tuis quoque ciuibus auctor
 sis, porro quoque & animi excolendi &
 linguæ simul. Ego in utroque vestros ado-
 lescentes confirmare soleo, & iuuare
 consilio, si expetant. Laudo vero & ad-
 miror regni Daniæ proceres, qui duo
 nobilissima studia colant, politicæ &
 dicendi artem, exemplo veterum. Nam
 eodem pertinet, quod poetas legitis &
 historicos. Vtrique enim & linguam in-
 formant, & vitam, siue priuatim, siue pu-
 blicè degendam. Nihil à vobis poterat
 fieri rectius, & ad beatam vitam tuen-
 dam accommodatius. Tenetis enim ibi
 principem locum, ut optimates, estisque
 ut do-

vt docti homines loquuntur, *κύριον πολι-
τίας*. Itaq; in isto regno esse reges oportet: tyranno locus non est; nec quis à regio munere declinat: aut si quis fecit, ille statim rex esse desiit, & repente, vt par erat, nullus fuit. Itaq; & hodie rege vestro Friderico, & nomine & felicitate secundo, quem summi honoris causa nomino, merito nihil humanius, nihil vobis familiarius, cum sit summus regni ciuis, vobisq; non secus ac ciuibus vtatur. Sed mihi ad dicendum video nouum aperiri campum, quem non ingrediar. Iam enim visa tibi fuerit verbosior epistola: sed mihi forte vsu venit, quod multis, qui quanto infantiores sunt, eo minus exitum orationis inueniunt. Puta vero, quod ad te mitto, & quod scribo; hoc à mea tui obseruantia & tibi debita & singulari proficisci. Neq; porro me fugit, controuersiam esse, sit ne hic libellus, qui omnino aureolus est, nec natus in officina vulgaris cuiusdam magistri dicendi, Demetrii illius, de quo diximus, an alterius. De ea non necesse habeo aliud dicere, quam quod dixi paucis hisce versibus, quos tibi quoq; legere libeat.

IOAN. CASELII PROOEMIUM. 77

Εἴτ' οὐκ ἀληθῶς ἦδε τῶ φαληρέως
 ἡ βίβλος ἐστίν, εἰ τί που ἄλλα σφῶν,
 κερμένει ὦ μέν πού τις σφῶν, τῶτ' εἰδόπης,
 ὅτ' ὅστις λυὶ ὁ συγγραφέας, εἰ φαῖλ' ἦν,
 Δεινός τε πρῶτον, καὶ λέγειν εὖ, καὶ γράφειν.

Meum iam feci , vt scriptori non eri-
 piam:tibi dono,vt nostro beneficio
 omnes, aut certè plures ha-
 beant. Vale, Rostochio,
 Kal.Maijs. Anno

CIO IO XXXV

PHA-



PHALEREVS,

SIVE DE ELOCVTIONE

LIBER.

CAPVT I.

Continens proœmium, & quœnam ad artem dicendi requirantur.



PRIMUM locum habet in arte dicendi inuentio, in qua probationes seu rationes persuadendi traduntur: quarum alia dicuntur expertes artis, quoniam cum causa perueniunt ad oratorem, tractandæ tamen sunt secundum præcepta artis: alia sunt artificiosæ: artificiosæ porro sunt triplices. Aut enim probamus, quæ dicimus, oratione, quod fit syllogismo rhetorico, qui enthymema dicitur; vel inductione rhetorica, quæ exemplum: aut conciliamus nobis auditorum animos moribus nostris, nostra oratione expressis: aut eosdem ducimus in affectum eiusmodi qui causa nostra seruiat. Quod si verè iudicare velimus, anima orationis est enthymema; cetera omnia per se sunt superuacanea; sed necessaria tamen, & propter eos, quibuscum agimus, minime superuacanea. Sic & altera pars, quæ dictionem respicit & ordinem, necessaria est. Simul hæc complector, ut ad

ut ad superiorem partem relata; sed distinguo tamen: nec
vtrumque modò explicandum suscipiam. Neque enim
nunc dicimus de dispositione orationis, sed quadam de
dictione, siue de elocutione à Demetrio Phalereo accepta,
nostro arbitratu comprehendemus.

Σχόνον. Res sunt & verba, quæ oratio-
nem conficiunt: sed agimus iam de oratio-
ne rhetorica. Cum autem verborum ra-
tio non sit negligenda: prima tamen cura est ha-
benda rerum. Itaque qui artem dicendi ple-
nissimè tradidit, non admodum de verbis solli-
citus, eam definit facultatem videndi in vna-
quaque re, quod in ea insit accommodatum ad
persuadendum. ἔγω δ', inquit, ἡ ῥητορικὴ διδά-
μις πρὸς ἕκαστον τὸ θεωρῆσαι τὸ ὀνδρχόμενον πιθανόν. Ip-
sum autem artis nomen satis nos de verbis,
quæ adhiberi oporteat, commune facit: neque
enim foret oratio, nisi res verbis repræsentan-
rentur. Πίστις autem siue probationes, quibus
quod volumus confirmamus, aut confirmare
conamur, sunt primum bipartitæ, ut modo di-
ximus: αἱ μὲν ἄπλοχοι, αἱ δὲ ἔντεχοι. Artificiosæ pa-
rantur ratione, suntque in triplici differentia,
αἱ μὲν γάρ εἰσιν ἐν τῇ ἡρεῖ τῷ λέγοντος, αἱ δὲ ἐν τῇ τὸν ἀκροα-
τῶν διαθεῖναι πρὸς, αἱ δὲ αὐτὰς ἐν τῇ λόγῳ διατρεφέν-
ται, ἡ φαίνεται δεικνύναι. Quædam sunt in moribus
eius qui dicit: quædam in eo, ut auditor aliquo
modo afficiatur: quædam in ipsa ratione, quod
res vel demonstrentur, vel demonstrari videan-
tur. At quomodo orator suis moribus fidem
faciat? ὅταν ὅταν λεχθῇ ὁ λόγος, ὥστε ἀξίόπιστον ποιῆσαι τὸν
ἀκροατῶν. Si eiusmodi orationem dicat, quæ ipse
fide

fide dignus exprimatur, hoc est, amicus, prudens, vir bonus. Qui enim tales sunt, iis citius & facilius credimus de omnibus rebus simpliciter: profus vero de aliis, in quibus nihil exquisiti est; sed discrepantes sunt opiniones: Quomodo iudicis siue cuiuscunque auditoris animum afficiat? Si ipsum vi suæ orationis in affectum, siue aliquem animi motum turbidum perducatur, aduersario inensum; sibi suæque causæ amicum reddens: sunt enim hoc ingenio homines, ut eadem de re aliter existiment, quando tristitia, aliter, quando lætitia affecti sunt, siue in eodem negotio aliter de iis, quibus bene volunt, valdeque amici sunt, de aliis aliter, quibus inensi sunt, quosque oderunt. De tertio genere fidei palam est, homines assentiri rationibus nostris, ubi verum, aut, quod appareat verum, ostendimus ex iis, quæ in quolibet refaciunt ad persuadendum. *Ἡ δὲ τοῦ λόγου, inquit summus dicendi magister, πρῶτον ὅταν ἀληθὲς ἢ φαινόμενον δείξωμεν ἐκ τοῦ ποῦ ἕκαστα πεισῶν. Fit autem hæc postrema πρῶτος δι' ἐνθυμήματων καὶ παραδείγματων.* Ad illa autem, quæ attigi, cognoscenda, non tenui neque pusilla doctrina opus est, sed erudita & multiplici: quæ ex lacunis quibusdam infimæ classis, vel nullius potius, scriptorum non potest, sed ex fontibus veterum tum philosophorum tum magistrorum dicendi hauriri debet. Illi enim ratione penetrant omnia, in primisque Aristoteles, cui ipsi etiam oratores in sua disciplina primas ingenue deferunt: horum partim in huius rei investigatione partem

partem
etiam ip
modi scri
se arbitro
minus ta
fontes ip
par est
libello ag
fictionem
siue oratio

De an

SUNT
Suarum
ibus oratio
enim est, no
ptam limit
tas, vel lon
corpore com
bra habeat
ne numeris
lius expolio
fuerit, ideo
alij; rhetor
runt: illam
inen illius p
Acceder eiu
dum poësis
fuit, siue bre
iam oration

partem potissimā vitæ consumpserunt, partim etiam ipsi excelluerunt eloquentia. Ex huiusmodi scriptoribus riuulos deducere rectum esse arbitror; idemque hoc consilium sequor, nec minus tamen huius nobilissimæ artis studiosos fontes ipsos accedere iubeo. Altera huius artis pars est *ἡ ἐκείνη*, siue *ἡ ἐμπνεύσις*, de qua hoc libello agetur. Tertia continet partium dispositionem; siue ordinem orationis: *τάξις* vocant, siue *οἰκονομία*.

C A P. II.

De ambitibus orationis & primò de membris eorum.

SVNT autem in hac parte præcipua partes duæ, quarum potior est de dicendi formis, altera de ambibus orationis. De his priore loco agemus. Sciendum enim est, non vagari debere orationem nullis circumscriptam limitibus, neque esse instar stadij, in quo rectà curras, vel longissimè à carceribus ad metam; sed posse cum corpore comparari, quod suas partes siue legitima membra habeat. Ceterum cum multa sint similia in oratione numeris ligata, & altera numeris soluta; cumque illius expolienda & perficienda prius, quam huius studium fuerit, ideo & Aristoteles, & magistri dicendi etiam alij; rhetoricam cum oratione poetica sæpe comparant: illam quidem ab hac accuratè distinguunt; & tamen illius præcepta ex præceptis huius eruditè illustant. Accedet etiam hinc aliquid lucis periphrasis. Quemadmodum poësis diuiditur in metra, neque refert ea siue longà sint, siue breuià, siue vnius generis, siue plurium; sic etiam orationem solutam diuidunt, ne vnum esse videatur.

F tur. &

tur, & distinguunt, vt facilius intelligatur, cola suae membra. Ea namque veluti sistunt orationem, & tum ipsa desinunt, tum in multis terminis orationem terminant. Quod nisi fieret, ipsa foret nimis longa, & finem non haberet, ac propterea dicenti spiritum intercluderet. Est vero membri, de quo hic agimus, proprium, vt conformet aliquando integram sententiam, aliquando integram sententia partem. Integra sententia comprehenditur hoc membro: In maximis meis doloribus excruciat me valetudo Tulliae nostrae. Hic tota sententia vno membro absoluitur, & tam sententia, quam membrum terminum suum habet, diciturque perodus vniformis.

Σχολιον. Inscriptio per se luculenta est, nec dubitari potest, quin per ἐπιλωρίαν sit intelligenda oratio, qua animi nostri sensa exponimus. Comparationis autem ex arte poetarum petita haec est sententia. Vt numeris ligata oratio versibus, ita certis quoque membris prosa distinguitur. Vt etiam versus non semper vniusmodi, aut vniformes sunt: sic haec etiam membra habent plerumque aliquam inter se dissimilitudinem, cum alia aliis sint breuiora, alia longiora. In poësi sunt alia hexametra, quae longissima: alia dimetra, quae breuissima. Itaque Phalereus vtriusque generis facere mentionem videtur, non excludens, quae sint mediis alicuius generis. Legendum putat Muretus διμέτρως, pro ἡμιμέτρως. Facit, ni fallor, ad hanc rem coniectura. Nec tamen quidquam muto, cum Scaliger & Victorius alteram lectionem, quae reperitur in manuscriptis omnibus, retineant,

neant, viri longè doctissimi, summiq; iudicij, à quorum auctoritate non facile discedendum sit. Dictum etiam fuit, membra perficere totam sententiam: neq; id tamen perpetuum est. Aliquando enim membrum integram sententiam non perficit, sed perficit tamen sententiæ integræ integram partem. Exemplo sit manus: hæc totum quiddam est: suntq; manus totius totæ partes, nempe digiti & cubiti. Nam vnaquæq; harum partium propriam circumscriptionem habet, suasq; vicissim partes. Sic igitur etiam si sit amplior aliqua sententia; eius itidem partes quædam comprehendere possint, quæ & ipsæ integræ sint. Obiter hic monendus est lector, scriptorem nomine manus uti, ut utebantur veteres. Apud Hippocratem enim & Galenum χερὸς appellatione id totum comprehenditur, quod à scapula ad extremitatem usque digitorum porrigitur: brachium videlicet: eius sunt tres partes, prima inter scapulam & cubitum, quod humerum omnes vocant: secunda cubitus, constans ex ulna & radio: tertia pars est, quæ proprie manus dicitur, constituiturq; brachiali postbrachiali & summis digitis, ut anatomici docent, qui & sic loquuntur, ut quos hic δακτύλος dicit, sit ἀκρόχειρον, quos πήχης, sint βραχίον καὶ πήχυς. Exemplum talis membri est hoc Xenophontis, initio ἀναβάσεως. Δαρεῖς καὶ παρυσάπιδος γίγονται παῖδες δύο, πρεσβύτερος μὲν Ἀρταξέρξης, νεώτερος δὲ Κύρος. Dareo & Parysatidi nati sunt filii duo, maior natus Artaxerxes, minor Cyrus. Omnis hic sen-

tentia perfecta est, eius sunt membra duo : vnumquodq; est eius pars: aliqua sententia in vnoquoq; perficitur, proprium finem habens. Vt Dareo & Parysatidi nati sunt filij duo: perfecta hic est sententia per se: natos scilicet fuisse Dareo & Parysatidi duos filios. Sic etiam quod ad alterum membrum. Quapropter membrum, vt docuimus, sententiam aliquā continebit omnino, aut totā, aut partē totius totam.

C A P. III.

De iusta membrorum illorum longitudine.

OPORTET autem non nimis longa membra facere. Hoc enim si facias, futurum est, vt tota compositio mensura modoque careat; aut quæ dicantur animo assequi, & comprehendere non facile possis. Hoc conuenire iterum apparet ex poetica. Non enim faciunt verbum longiorem sex pedibus, nisi quā rarissime. Heroici poetae hypermetrum aliquando inserunt, vt: Omnia Mercurio similis vocemq; coloremq; tamen etiam huic Medicinam faciunt, vt maneat hexameter. In Aristophanis comædiis sunt passim longiores. Recte prorsus poeta: quoniam imperridiculum foret, si metrum, quod à mensura dictum est, mensura careat & sine modo vageatur, siq; ipso tandem alicubi terminante, eius principium oblitus fuerimus. Quare longitudo membrorum non decet orationem, quod tum in ea mensura nulla erit: neq; decet eam breuitas, quod arida futura sit compositio, cuiusmodi forte hæc sit: Mentis parum, doctrinæ nihil, audaciæ satis. Hac enim videtur esse concisa, & in minutas particulas fracta, ac propterea, quod hic omnia

puffill.

puffill.
non aliq
aliquand
numbris
n. Exem
iudine m
pane atto
bernante
hoc mem
uerficato
dentē d
Quare &
meter &
Iliadem P
aut imbel
ret. Ana
prelantis
corrupta
igitur app
sed aliqua
debeat, sed
cus erit pr
Indico dic
pedes pe
numeri a
fiones. Co
si extenso
generib
peracuto
pens ped
gida sunt,
frigore ora

pusilla sint, vilis quæq; meritis contemnatur. Neq; tamen non aliquando membra conuenit esse vsitatis longiora, aliquando etiam breuiora. Locus est autem longioribus membris in rerum amplarum & diuinarum explicatio-
ne. Exempla sunt apud Platonem, in quibus cum magni-
tudine membri ipsa sententia, quæ oratione exprimitur,
pane attollitur. Ille enim in Politico, loquens de Deo, gu-
bernante omnia (conabimur enim latinè interpretari)
hoc membro, vsitatis non paulo productiore, vtitur. Vni-
uersitatem enim hanc ipse nonnunquã proce-
dentẽ ducit suis vestigijs, & contorquet Deus.
Quare & longissimus versus apud poetas dicitur hexa-
meter & heroicus, prorsusq; conuenit heroicis: neq; quis
Iliadem Homeri minutis Archilocheis, quamuis acribus,
aut imbellibus Anacreonteis scribens, decorum obserua-
ret. Anacreontis enim numerus est temulenti senis, non
preliantis herois. Itaq; ridiculi sunt posteriores Græci, qui
corrupta lingua Iliadẽ in pusillos versus redegerunt. Hinc
igitur apparet, longiorum membrorum nõ esse crebrum,
sed aliquando tamen vsus, vbi non solum reprehendi nõ
debeat, sed etiam magnopere probari. Breuibus porro lo-
cus erit primũ, si de repusilla dicendum sit vt si de pulice
Indico dicas: Nigua pulicellus est, rostellum acuto,
pedes perforat. Hic vna cum paruitate & concisione
numeri apparet paruitas bestiola & acres eiusdem arro-
siones. Contra periret decorum, & frigida foret narratio,
si extenso membro referas: Nigua in ceteris pulicum
generibus facile minima est, sed tamen rostro
peracuto armata, quo sub vnguibus perumpens
pedes perforatos laniat. Hæc multis modis fri-
gida sunt, quod infra magis apparebit, cum agemus de
frigore orationis. Secundum vsum habent minuta mem-
bra in

bra in acri vel graui dicendi nota. Quod in angusto loco magnum apparet, id est acrius & vehementius, vt auri aliquantulum pra grandi aceruo aris. Itaq, euenit vt Lacones, quia graua, in quibusq, pondus inesset, dicerent, non multi sermonis essent. Hinc Laconismus dicitur e. a breuitas qua nihil omittit quod ad rem pertineat. Tertio quod concisum est & breue, etiam conuenit imperanti. Proinde dicitur seruo herus esse vnus syllaba: hoc est, vno verbo domini seruis, quid velint significant, saepe etiam tantum nutu. Contra supplicare longum est: item plorare. Quare, vt Homerus canit, Lita, id est, preces, sunt & clauda, & rugis obsita, propter tarditatem. Propterea senes longos sermones instituunt propter imbecillitatem. Exemplum brevis compositionis est epistola Lacedaemoniorum, in qua ad Philippum non nisi haec duo verba perscripserant: Dionysius Corinthi. Hoc ita breuiter elatum videtur multo vehementius, quam si id longius produxissent, hoc modo: Erat olim Dionysius ita potens tyrannus quemadmodum tu es, nihilo minus hodie priuatam vitam colit, Corinthi habitans. Neq, enim, iam quod ita multis verbis expositum fuit, animum eius grauisime percelleret, sed esset simile narrationi, qua qui vteretur, docere, non perterrefacere videretur. Tali enim porrectione dissoluitur iracundia & vehementia orationis. Vt autem bellua, vtpote caper, vbi se contorserint, praliantur: talis est orationis conuersio, in gyrum se colligentis ad vehementiam. Ceterum haec in compositione breuitas, siue ita breue membrum, non amplius membrum est, sed incisum appellatur, quale est, de quo ante: Dionysius Corinthi. Sic, Nosce te ipsum: Deum sequere: aliaq, sapientum dicta. Est enim apophthegmatum & sententiarum breuitas.

uitas: putandum quoq; maioris sapientia, si in perpauca
verba plurimum sententia conseras: erit autem hoc vt
pusilla semina totarum arborum vires in se continent.
Quod si quis contrà sententiam longiore sermone exten-
dat, loco sententia doctrina nascetur, veluti philosophi,
aut ostentatio orationis.

Σχόλιον Præcepta sunt in promptu, iustam
oportere esse membrorum longitudinem: non
sint æquo productiora, neq; nimis breuia: ta-
men interdum & prelonga & perbreuia locum
habent: quibus locis item ostensum est. Supra
modū brevis membri exemplum adscripsimus,
cuiusmodi in mentem venit. Hippocratis hoc
est, qui scribendo tamen se nihil minus quàm
oratorē aut artis huius studiosum profitebatur:
ὁ βίβραχος, ἡ πέχη μακρά, ὁ καιρός ὀξύς. Vira
brevis, ars longa, occasio acuta. Platonis autem
verba, quæ nos exprimere ad sententiam simul
& ad numeros ipsos non potuimus, hæc sunt:
τὸ γὰρ πᾶν τὸδε ποτὲ μὲν αὐτὸς ὁ θεὸς συμποδηθεὶ πορευό-
μενον, καὶ ζυγκυκλεῖ. Ex Archilochō, ἀχρυμένη σκυ-
πέλη: sunt fortasse litteræ luctuosæ. Non igno-
tum, cuiusmodi fuerit scytale Laconica. Eius
alter versus extat etiam apud Hephæstionem,
cum antecedente: πᾶτερ λυκάμβρα ποῖον ἐφάσω τὸδε;
πὶς σὺς πείρει φρένας; Apud Phalereum παρήρει λε-
gitur. Quid enim vetat indicare diuersitatem
lectionis, & eruditorum coniecturæ locum re-
linquere? Hoc autem dicit, ni fallor: Pater Ly-
camba, cuiusmodi verbum prolocutus es? quis
mentem tibi eripuit? Anacreontis alter ver-
sus est: φέρ' ὕδωρ φέρ' οἶνον, ὦ πᾶι: planè eo genere

minuto, quo nostro tempore huius poetæ odæ aliquot editæ fuerunt, quæ præter vinum & amores nihil sapiunt, vt & Phalereus eius numeros temulenti senis, non præliantis herois, & Cicero omnem eius pœsin amatoriam, rectè iudicarint. Exemplum brevis membri & apti de Nigua, cuius notitia auorum nostrorum memoria ex altero orbe in hunc nostrum peruenit, posuimus. Vbi est de Teleboa fluuius, in ea prouincia, cui Tiribazus præerat, ex ἀναβάσεως Xenophontis quarto. ἔπος δὲ τοῦ χαλὸς μὲν, μέγα, δὲ ἔ Teleboas pulcher erat, nec magnustamen.

In Laconicis est etiam breuitas laudata: exempla sunt in apophtegmatibus, quæ qui volet, cumulare, nec sine fructu, possit. Id sibi Lacones studio habebant, vt acutè dicerent: inde fiebat, vt breuiter dicerent. Hoc enim est λακωνίζειν non vno atq; altero verbo vti, sed paucis res magnas explicare, vt D. Nazianzenus ad Nicobulū scribit. Τὸ λακωνίζειν ἔστι τὸ ὅσον, ὅπερ οἱ ἐὶ, ὀλίγας συλλαβὰς γράφειν, ἀλλὰ περὶ πλείων ἱλίγας.

Imperantium quoq; est breuitas & prorsus πᾶς δεσποτὴς δὲ λόγῳ μονοσύλλαβος. Longinus etiam magister dicendi eximius & acerrimus censor scriptorum, Mōsen laudat, qui verbo omnia condidisse memoriæ prodiderit. Ταύτην, inquit, καὶ ὁ ἥρως Ἰσραὴλιν νομοθέτης ὕχ ὁ τυχεὺν αὐτῆς, ἐπειδὴ πῶς τῷ θεῷ δαμάσκειν καὶ τῇ ἀξίαν ἐγκρίσει, καὶ ἔφηνεν, εὐδὺς ἐν τῇ εἰσβολῇ γράψας τὸ νόμον, Εἶπεν ὁ Θεός, φησι, τίς γενέσθω φῶς, καὶ ἐγένετο: γενέσθω γῆ, καὶ ἐγένετο: et si monumenta Moïsi nequaquam hausta sunt ex humanæ sapien-

pien-
pum lon-
A. I. con-
dibus ve-
lat. Litæ
bis oculi
πρὸς αὐτὸν
ἀπὸς ἀλλο-
πρὸς αὐτὸν
sed erudi-
tardæ dic-
vix tand-
ἐν τοῖς ἐγγ-
πρὸς δὲ, ὅτι π-
σπον. De
bra, sed i-
membra
bus vnu

2
PORR
incis
cuntur per
pretatur M
comprehen
etiam quæ
mentatio
sententian
Cladio. I
tem impu

pientia aut eloquentia fontibus. Supplicationum longitudinem è Litis Homericis, quæ sunt A. I. confirmat. Ibi enim Ate valida est & pedibus velox, quæ Litas cursu facile præteruolat. Litæ autem sunt claudæ, rugis obsitæ, strabis oculis, magno studio sequentes Aten. *χολαί τε ρυσαί τε ὥρα βλωπές τ' ὀφθαλμοί, Αἰράτε καὶ μετόπισθε ἄπης ἀλέγρουσι κῆρσιν.* Ait eas Demetrius *χολαὶ καὶ ρυσαὶ ὑπὸ βραδυτήτος, πούτ' ἔσθ' ὑπὸ μακρολογίας:* sed eruditum quoque est vetus scholion, quod tardæ dicuntur, quod tergiuerentur etiam, & vix tandem supplicent. *χολαὶ μὲν διὰ τὸ μῆκος εἰς δεήσεις ἐρχοῦν; ρυσαὶ δὲ διὰ τὸ σκυθρωπάειν: ὥρα βλωπές δὲ, ὅτι περιδόντες π τῶν ἀνταγχιῶν, ὥρα χαλῆμεν ὕσερον.* De commatis siue incisis ipsa sunt membra, sed minuta membra. Neque enim omnia membra sunt incisa, sed ex incisis, etiam pluribus vnum membrum constari potest.

CAP. IV.

Quid sit ambitus seu periodus orationis.

PORRO ex hisce partibus, videlicet è membris & incisis eiusmodi inter se compositis constantur quæ dicuntur periodi siue ambitus orationis. Periodum interpretatur M. Tullius in Oratore, ambitum, circuitum, comprehensionem, continuationem, circumscriptionem, etiam quasi orbem verborum. Est enim periodus coagmentatio è membris & incisis volubilibus, ad subiectam sententiam adequata, vt hac Ciceronis ex Miloniana de Clodio. Nisi eum Dii immortales in eam mentem impulsissent, vt homo effœminatus fortissimum

mum virum conaretur occidere; hodie Rem-
 publicam nullam haberemus. Hac enim periodus
 tum trimembris est, tum flexionem aliquam & conuer-
 sionem habet in fine. Facile vero est singulatim hac tria
 membra discernere, & advertere, quemadmodum po-
 stremum reflectatur & respiciat ad priora, illumque or-
 bem conficiat, illaque omnia plenam sententiam red-
 dant. Neque enim pendet sententia, & ipsa periodus
 cum ea vna absoluitur. Aristoteles autem ita desinit pe-
 riodum. Periodus est dictio, quæ & principium
 & finem habet. Desinit equidē egregiē & convenien-
 ter. Statim enim, vt nominat periodum, patefacit, quod
 initium alicubi fecit, & facit desinere, & contendit ad a-
 liquem finem, vt cursores, vbi missi fuerint è carceribus:
 namque horum & ipsi carceres apparent, & simul curri-
 culi meta. Inde & periodus nomen adepta est, quod con-
 fertur cum viis rotundis & in orbem euntibus. Prorsus
 enim periodus nihil aliud est, quàm alicuius modi com-
 positio. Quare, si, quod in ea in orbē vertitur, solvatur &
 alio modo componatur; manent res eadem, sed periodus
 non erit. Vt si quis superiorem Ciceronis periodum euer-
 tat hoc modo. Aliquam hodie habemus Rem-
 publicam. Homo enim effœminatus fortissi-
 mum virum conatus fuit occidere. Nam Dii
 immortales ipsum in eam mentem impulerunt.
 Neque enim hic amplius vlla apparet periodus.

Σχολιον. Duæ ponuntur periodi definitio-
 nes. Prior est Demetrii. περίοδος ἐστὶ σύνθεμα ἐκ κό-
 λων καὶ κομμάτων εὐκατασρόφων, πρὸς τὴν διανοίαν
 ὑποκειμένῳ ἀπρηπισμένον. Nam ostensum est
 antè, talem ambitum orationis è membris &
 incisis, quoniam membra ex incisis conflantur,

coagmen-

coagmentari. Oportet autem illa esse *εὐκατά-
στοφα*, vt sibi inter se flexionibus commodis re-
spondeant. Denique hæc tota compositio erit
accommodata ad subiectam sententiam, quam
concinne exprimet. Altera definitio produci-
tur ex Aristotelis III. de arte dicendi, vbi sic
philosophus: λέγει δὲ *Θεόδωρον* λέγειν ἔχουσαν ἀρχὴν
καὶ πλεοντὴν, αὐτὴν καὶ αὐτὴν, καὶ μέγεθος *εὐσωστόν*.
Ambitum, inquit, voco, locutionem, quæ prin-
cipium & terminū habet, ipsa per semetipsam,
& magnitudinem, quæ facile cerni queat. Ait
esse orationem, non annexam superiori, sed à
præcedente distinctam. Sic enim habet suum
initium. Nec tamen longitudinem iustam ex-
cedit. Habet igitur & finem suum. Id autem
ipsa per se, ne integra quæpiam narratio, sed vt
sententia hunc ambitum perficiat. Longitudo
denique iusta ea est, quam auditoris mens
queat videre, ne si qua quàm plurium quàm
longissimorum simul membrorum torqueatur,
auditor primorum oblitus sit, cum postrema
auribus accipit. Hoc appellat *μέγεθος εὐσωστόν*.
Ait vero in hoc genere, nempe in periodis, ef-
se suauitatem & docilitatem. Iucunda enim est
hæc oratio, quæ aduersatur ei, quod infinitum
sit (hoc enim profecto iniucundum menti, vt
quod contuearis, longissimè remotum ab ocu-
lis: quod vt cupias, quid sit cognoscere, non as-
sequaris, & ipsos oculos lædas) & quia auditor
semper se aliquid accipere & tenere putat, cum
semper ei aliquid terminatum sit. Præsentire
vero, nihil tibi esse, neque te proficere, iniucundum

cundum est. Hoc igitur iucundum. Quod ad *εὐπράδειον*, & hoc patet, quoniam facile memoria mandatur. Hoc vero, quoniam periodica locutio etiam numeros habet. Hæc autem res plurimum facit ad quippiam memoria custodiendum. Ita fit, ut omnes magis meminerint versus, quàm solutam orationem. Versus enim numeros habent, quibus mensurantur.

C A P. V.

Vnde generentur periodi, & quæ sit oratio periodica, quæ diuisa.

QVOMODO vero generetur, iam aperiemus. Non una est elocutionis ratio. Alia est contorta, alia distincta. Contorta siue tortuosa, cuiusmodi composita est ex periodis, ut scriptorum Isocratis. Gorgia, Alcimantidis. Ea enim constant perpetuis periodis non minus, quàm poësis Homeri meris hexametris. Sed qui heroes scribunt aliud sequi non possunt. Consilium de continuatione periodorum oratores sequi nequaquam debent. Diuisam elocutionem dicimus, solutam in membra, non admodum inter se apta. Facit enim aliquando sententia, ut leuiter inter se cohereant & casu quadam coeunt, quæ arte connexa videri possint. Hoc genere elocutionis vsi sunt Hecataeus, & ut plurimum Herodotus. Quin eius exemplum sunt perpetuum, scripta veterum, qui nondum omnia, quæ ad expoliendam orationem pertinerent, tanto studio inuestigauerant. Periodis concludere epistolas familiares minus conueuit. Itaq; huius diuise orationis exempla multa peti possunt ex epistolis M. T. ad Atticum, cuiusmodi & hoc est. Plane deest quod scribam.

bam. Nam nec, quid mandem, habeo. nihil
 enim prætermisum est. Nec quid narrem. no-
 ui enim nihil. Nec iocandi locus est: ita me
 multa sollicitant. Tantum tamen scito, Idib:
 Majnos Venusia proficiscentes has dedisse. Eo
 autem die credo aliquid actum in senatu. Hæc
 non admodum coherentia, videntur esse inter se co-
 æruata membra & disiecta, cum non habeant con-
 nexionum in semetipsis, neque vnum ab alio fulciatur nec
 vnum alteri subueniat, quemadmodum fit in perio-
 dis. Quare membra periodica sunt similia lapidibus,
 qui rotunda tecta mutuo fulciunt & coarctant, cuius-
 modi in orbem condita sana aliquot hodie post tot sæ-
 cula Romæ videre est, imprimis illud nobile maximeque
 integrum templum, quod Pantheum dictum fuit. Contra
 dissolutæ elocutionis membra similia sunt lapidibus disie-
 ctis, minimeque inter se compositis, vnde & prisca il-
 la elocutio habet passum expolitum quiddam & succin-
 ctum, quemadmodum & antiquæ statuæ, quarum ars
 videbatur contractio & tenuitas. Sed altera, quæ
 deinceps tentata & perfectæ fuit elocutio, comparari
 iam potest cum operibus Phidia, cum habeat simul &
 magnificum aliquid & exquisitum. Discessit autem
 hic Demetrius, cuius præcepta nos tradere profitemur,
 aliquantulum non à re ipsa, sed à modo loquendi Ari-
 stotelico. Hic enim partitur orationem in iunctam &
 in se conuersam. In se conuersa, est periodica. Iuncta,
 quæ non ambitibus colligatur, sed tantum iungitur co-
 pulis, quarum adminiculo quasi perpetua est, neque fi-
 nem habet antè, quàm tota res finiatur. Apparet rem
 eodem redire, viro modo loquamur. Periodicam ora-
 tionem Aristoteles & Demetrius in se conuersam seu
 con-

contortam nominat. Non periodicam, quæ arte in orbem acta non sit, diuisam, quod quasi omnia membratim seu particulatim dicerentur, nominandam putauit Demetrius, quam alia de causa dixerat Aristoteles iunctam, quia sententiæ non essent periodos distinctæ, sed à rei principio ad finem cohererent, vt paulo etiam ante indicatum est. Hinc igitur videre est, vnde generentur periodi, vel quod nata sint ex membris, quæ cum dissiparent, vel ordine recenserent prisca scriptores, ea qui secuti sunt, contexere magis cœperunt.

Σχόλιον. Primi è scriptoribus non construebant ambitus, sed rudis erat eorum oratio, nisi si forrè exciderint. Quod animaduersum fecit, vt aliquid paullatim curæ adhiberetur, & tandem eos arte coagmentarent. Oratio carens periodicis est διηρημένη, diuisa, diuisa in partes non magnas quàm plurimas, constans ex perpetuis membris, nulla inter se arte connexis. Aristoteli est εἰρημένη καὶ τῷ συνδέσμῳ μιᾷ tractam Turnebus interpretatur, Sigonius fusam, Victorius textam siue iunctam & coniunctione vnā. Hæc per se terminum nullum habet, nisi res, quæ explicatur, ipsa iam terminetur. Est instar perpetui fluminis, si compareretur cur periodica. Cum eadem διηρημένη dictum est, cum arte connexa non sit, similis est dissectæ. Periodica autem est κατὰ πρᾶξιν, siue conuersam, siue contortam, siue tortuosam, siue in se reuolutam dicamus. Hæc contexta est, ac si mēbra inter se arte contextantur: illa texta, ac si membra membris attexantur, nulla eorū inter se artificiosa fiat implicatio.

CAP.

SED post
dimus, i
tur vt ostend
quia hæc alie
per ea vtendi
neque vt vni
quemadmod
soluta sit, v
nere miscer
tamen etiam
ex vtroque
que nimis si
vtrunque m
simplex orat
dicat, quoni
quibus expop
do parit, cui
Non erit etia
nem mouere
Neque erit
minus est id
quia, si velle
men. Acce
parum incon
pronunciant
per circumag
quam de forti

CAP. VI.

*Vtra oratione maximè vtendum sit, & quod
vtraquemiscendi.*

SED posteaquam elocutionis duplex discrimen tradimus, iamque apparet periodicam arte fieri; sequitur vt ostendamus, vtra potius vtendum sit, vel potius, quia hæc alteri non iniuria antepositur, an idcirco semper ea vtendum sit, vetusta illius suspit. Neutrū probamus, neque vt vniuersa oratio ex periodicis condis connexa sit, quemadmodum Gorgie esse meminimus; neque vt dissoluta sit, vt illa veterum, sed potius, vt ex vtroque genere misceatur. Fiet enim hoc pacto, vt etsi arte facta; tamen etiam simplex sit oratio; item suauis, quoniam ex vtroque genere. Neque etiam nimis popularis, neque nimis sophistica. Primum namque artis est, aptè vtrunque miscere, seu variare. Deinde videbitur esse simplex oratio, id est eius, qui non aliud simulet quam dicat, quoniam membra erunt non pauca, cuiusmodi quiuis ex populo facere videatur. Suauitatem vici situdo parit, cum contrà qua vnius modi sunt ingrata sint. Non erit etiam velut idiota; quod opus est, si admirationem mouere debeat, quando ambitus arte facti sunt. Neque erit veluti sophistarum, quæ ad persuadendum minus est idonea, sum, quia suspecta auditori, tum, quia, si veleam miretur, non aduertat in rem ipsam tamen. Accedit præterea ex perpetuo vsu periodorum non parum incommodi & oratori & auditori. Qui enim eas pronunciant, capita nunquam tenent firmiter, sed semper circumagunt, quemadmodum temulenti, quod perquam deforme est. Qui audiunt periodos perpetuas, auersantur

uersantur & animi quadam nauſea, veluti eundem cibum faſtidiunt, præſertim cum talis ratio minimè apta ſit ad perſuadendum: nonnunquam etiam terminatio- nes periodorum præſiſas animo (quod facile ſit, vbi au- ditoris aures ad periodorum numeros ſint aſſuefactæ, non minus, quàm cum verſus pronunciantur, quorundam poſtremi pedes animo prouidentur) efferunt, & alta, ſi libeat, quandoque voce edunt.

ΣΧΟΛΙΟΝ. In compoſitione orationis non pro- batur periodorum perpetuitas; quam affecta- bant non ſolum primi ſophiſtæ, ſed etiam ipſe Iſocrates, quod omnibus ornamentis abſolu- tiſſimæ orationes teſtatur: neq; membrorum continuatio, nullis conſeſis periodis. Quid igitur: miſceatur ex vtroq; genere, ne ſit planè plebeia, neque nimis erudita. Nam plebeiam conterninus, tanquam nihili, nec in eam ani- mum aduertimus; eruditam ſiue nimis pictam auerſamur, vt ſuſpectam. Omnes ſimplicem magis amplectuntur: admirantur etiam aliqua arte fabricatam. Hæc eſt ἐν γὰρ τὰ κατὰ φύσιν. Nec ta- men ſit ars nimia aut perpetua. Hoc verò et- iam grauè eſt ipſis oratoribus ad componen- dum, quoniam periodi non extempore con- fluunt, & ad pronunciantum, quoniam lin- gua & capite laborandum eſt: præterquam quod faſtiduunt auditores, vt ingratos cibos conſueuimus etiam finem ambitus læpe ſine voluptate præuident, quod didicerunt ex creberritate clauſularum, cuius modi eſt; eſſe vi- deatur.

CAP. VII.

De periodis unimembribus, bimembribus, trimembribus
& quadrimembribus.

DIVIDAMVS porrò periodos ex membris, quoniam ex ijs componuntur. hac enim ratione iustam earum magnitudinem cognoscemus, ne sint iusto breviores aut longiores. Sunt igitur alia bimembres, alia trimembres, alia quadrimembres. Qua autem ex pluribus membris, quàm quatuor conflata sit, ea minime intra iustam periodi mensuram maneat. Sunt verò etiam quadam unimembres periodi, quæ simplices vocantur. Quando enim membrum & longitudinem & flexionem quandam habet in extremo; unimembris periodus efficitur: cuiusmodi hoc est. Luculenta oratio magnum lumen adfert auditorum animis. Item; Qui amicos negligit; non habebit rationem hospitiū. Hac incisa non sunt, quorum maximam esse brevitatem antè monuimus: neq; sunt simplicia membra, quoniam longitudinem atq; etiam flexionem habent. Quare rectè numerantur in periodis, cum habeant longitudinem & flexionem, veluti orbem. Debent autem non alterutrum, sed utrunq; horum habere unimembres periodi. Reliqua genera sunt composita. Compositarum verò periodorum membrum vltimum longius esse oportet, utpote quod contineat & amplectatur cætera. Sic enim periodus erit magnifica & gravis, si graui longq; membro terminetur; sin minus, incisa erit, claudaq; similis. Eius hoc est exemplum: Non enim benedicere præclarum est: sed si, qui dixerit, ipse facit, quæ dixerit. Minime igitur vltimum sit

G

priori-

prioribus brevius, ne periodus claudicat, sed si par sit, ferri possit, quod nihil dum animaduertatur virij. Sed rectissimum fuerit, ut sit longius, quoniam ita perfectum erit, neq; dignitate sua carebit.

Σχόλιον. Tradita igitur est periodorum divisio, quam neq; philosophus negligit: tamen eam bipartitam initio facit. Periodus, inquit, alia constat membris, alia simplex est. Quæ membris, constat perfecta est, & distincta, & εὐανάπνευστος, id est, spiritu pronunciantis sine difficultate comprehendi potest: neq; tamen id ob distinctionem aliquam sed tota, Simplex autem siue ἀφελῆ vocat, quæ constat vno membro. Neq; tamen omne vnum aliquod solum membrum periodus est. Hoc enim si admodum breue sit, vel comma erit, vel certè non nisi membrum, non autem periodus, nisi aliquanto sit productius. Ad longitudinem accedere prope finem etiam flexionem oportet: quod, ni fallor, citius fit, si ipsum constet ex incisis. Exemplorum prius ex hoc græco expressum est. ἡ γὰρ σαφὴς φράσις πολὺ πῶς παρέχεται ταῖς τῶν ἀκούοντων ὁρνοίαις. Καμπύλῃ puto esse, cum respicit priorem partem, vel numerosè cadit. Plurium porro membrorum periodi erunt aut bimembres, aut trimembres, aut quadrimembres. Nam membra, & periodos, μήτε μειώρους εἶναι δεῖ, μήτε μακράς, neq; mutilas esse, nec longas oportet. In pusillo auditor quasi pedem figit, siue impingit, cui molestiæ deinceps est non ulterius progredi, nec plusculum, quantum velit capere, & quantum satis sit: in longo defatigatur,

gatur, non assequens antecedentem longius, quod & ipsum ingratum est, nempe à tergo relinqui. Horum utrumq; cum dicenti fraudi sit; ipsum quoque fugere oportet, & cum membra, tum ambitus facere certi modi, siue iustæ magnitudinis. Ita futurum est, ut pleræque è tribus, quatuorue membris construantur: rarissimè è pluribus. Quæ de re & Ciceronem in Oratore audiamus, præ cæteris probantem *περί οὐδὲν περισσώτερον*. Constat enim, inquit, ille ambitus & plena comprehensio, è quatuor ferè partibus, quæ membra dicimus; ut & aures impleat, & neque breuior sit, quàm satis sit, neque longior, (quanquam utrumque nonnunquam, vel potius sæpe accidit, ut aut citius insistendum sit, aut longius procedendum) ne breuitas defraudasse aures videatur, nèue longitudo obtudisse. Cæterum, ut in compositis periodis, longitudine inter se membra respondeant, etiam consideratio periodorum, in lectione eximiorum oratorum, nos docebit. De his & hæc regula, ut vltimum membrum longius sit. Ut hic: *ὃ δὲ τὸ εἰπεῖν χαλῶς, χαλὸν: ἀλλὰ τὸ εἰπόντα δεξιῶς τὰ εἰρημύνα*

CAP. VIII.

De periodo historica dialogica & rhetorica:

PRO ratione quoq; rerum, quæ exponuntur periodis, tria sunt periodorum genera. Est enim alia periodus historica, alia dialogica, alia rhetorica. Historica, quæ neq; circumagitur, neq; nimium remittitur, sed media

est inter hasce, ut neq. rhetorica esse videatur, neq. ad
 persuadendum inepta, si ita circumacta sit: tamen suam
 habeat dignitatem & fidem historicam ex simplicitate
 Quo enim plus artis in historica periodo adhibitum fue-
 rit, hoc citius erit suspecta narratio. Valet enim hic ma-
 xime, quod Euripides dicit: Veritatis simplex est o-
 ratio. Talis est periodus illa Xenophontis: Dareo &
 Parysatidi duo erant nati filij: eorum maior na-
 tu Artaxerxes, minor vero Cyrus. Ultima enim
 clausula quasi quadam solida & firma terminatio est:
 initio tamen nihil potuit fieri simplicius, vnde futuram
 periodum nemo coniceret, & nihilominus natam qua-
 lem cumq. videmus. Sed longè alia ratio est periodi ora-
 toria. Huius namq. forma contorta est & circularis,
 ut in ea pronuncianda ore sit rotundo opus, & manu,
 qua cum numeris circumagitur. Ut exemplum, quo ante
 vsi sumus. Nisi eum dii immortales in eam men-
 tem impulissent, ut homo effœminatus for-
 tissimum virum conaretur occidere; hodie
 rempublicam nullam haberemus: propemodum
 enim statim à principio huiusmodi periodus non nihil
 habet contortum, quodq. præ se fert, desitutam oratio-
 nem inchoatam in finem non simplicem. Tertia est dia-
 logica, ipsa etiam remissa & simplicior historica, ite
 ut vix appareat periodum esse. Talis est initio librorum
 Platonis de republica. Descenderam heri cum
 Glaucone Aristonis filio, ut precarer deam;
 deinde ut spectarem, quemadmodum diem
 festum agerent, quem modo primum agere
 instituisent. Proiecta enim sunt membra vnum in
 aliud, ut in oratione dissoluta, vbi scilicet accurate con-
 nexionis & numerorum nulla sunt habita ratio, atq.
 vbi

I
 viter
 quod dicit
 hanc scribi
 non auri
 Tot sunt p
 Sympo
 oratorib
 & perfect
 prores,
 aut ferm
 præstan
 gunt: ne
 pant. H
 diucta,
 tiodi. A
 delicet
 quæ ne
 requirant
 moni, s
 arte pete
 republic
 Platon
 à qua rati
 solvunt, a

Quo

I Am q
 in ex m
 diu. Opp

vbi terminauerimus, vix in extremo animaduertimus, quod dictum est, esse periodum. Oportet enim periodum hanc scribi media quadam ratione, quæ sit inter locutionem diuisam & contortam, & æquæ ex vtrâq; mistam. Tot sunt periodorum species.

Σχολιον. Et si vsus periodorum potissimus est oratoribus, vt qui maximè student elegantia & perfectioni dicendi: tamen neque alii scriptores, vt qui res gestas memoriæ mandant, aut sermones de rebus grauib; habitos à viris præstantissimis conscribunt, eas prorsus negligunt: neque tamen oratorium in modum vsurpant. Hincigitur nascitur, è materia videlicet diuersa, noua illa consideratio & diuersio periodi. Alia enim est ῥητορικὴ, exquisitissima videlicet: alia ἱστορικὴ, ad hanc accedens proximè, quæ ne quidem omnes perfectionis numeros requirat: alia δὲ λογικὴ, affinis quotidiano sermoni, sed tamen aliquid in compositione ab arte petens. Locus Platonis initio librorum de republica hic est. Κατέβη χθὲς εἰς Πηγεῖα μετὰ Πλάκων & Ἀρίτων, προσευζόμενός τε τῇ θεῷ, & ἅμα τῷ ἱερτῷ βυλόμεν & θεῶσας πῖνα τρέπον ποιήσισιν, ἀπενῶν τρέπον ἀγρυπς.

CAP. IX.

Quomodo periodus concinna fiat ex membris oppositis.

IAm quò earum compositio sit facilior, concinnas fieri ex membris oppositis sciendum est, idque tribus modis. Opponuntur enim in membris, vel res solæ, vel res

& dictiones, vel sola nomina. Res tantum opposita sunt in hoc exemplo. Constituendum tibi cenſeo prius otium domi, quàm expeditionem aduerſus hoſtes ſuſcipias. In ſequenti & res & verba: Cum ſapienter ciuibus otium domi conſtituiſſet; fortiter bello foris hoſtes adortus eſt. Huc magis pertinere exiſtimarem locum ex panegyrico Iſocratis de Xerxe: Non queuit rex ille magnus antè, quàm & rationem inuenit, & rem eo vi adduxit, quod in ore omnibus eſt, vt cum exercitu nauigariſſet terram, pedibus ambulariſſet mare, Hellesponto ponte iuncto, Atho perſoſſo. Opponuntur res; nauigare terram, pedibus mare tranſire; iungere Hellespontum, perſodere Athon: Opponuntur verba; nauigare, ambulare; terra, mare; Hellesponto, Atho; iuncto, perſoſſo. Exemplum, vbi tantum membra opposita ſunt ratione nominis hoc ſit, redditum ex encomio Helena. Iupiter laborioſam & diſcriminis cupidam vitam Herculi conſtituit, Helena naturam illuſtrem & expetendam fecit. Hic nomina opponuntur tantum, prorſusque omnia, quod ex comparatione Græcarum dictionum magis apparet. Nomini, vitam, reſpondet nomen, natura: nomini, laborioſam, alterum illuſtrem: nomini, diſcriminis cupidam, alterum, expetendum: dictioni conſtituit, dictio, fecit: denique hic eſt vnus ad alterum, ſimilis ad ſimile redditio. Sunt verdè etiam membra, qua, licet re ipſa opposita non ſint; tamen quandam contrarietatem præſe ferunt, quia compoſita ſunt ea forma, qua connecti contraria ſolent; cuiusmodi eſt hoc Epicharmi ludicrum. Tum apud eos ego eram, tum eram cum iis ego. Falfa eſt, vel nulla potius membrorum oppoſitio,

Σχόλιον. Res plana est, periodos fieri' ἔξ ἀντι-
κειμένων κώλων, ἀντικειμένων δὲ ἢ μόνοις τοῖς ἀντιθέμα-
σι, ἢ μόνοις τοῖς ὀνόμασι, ἢ τῇ τε λέξει & τοῖς ὀνόμασι.
Locus autem Ilocratis ex Panegyrico adduci-
tur: πλέων μὲν δὲ τῆς ἡπείρου, περὶ ὅσον τῇ δὲ τῆς θαλάσσης.
Sed ipsa oratoris verba sunt, quæ & Aristoteles profert : nos paulo altius repetita pone-
mus: ὡς περὶ πᾶσα πρὶν ἐξ εὐρεῖ & ζωώα γασεν,
ὁ πᾶντες ἐρυλλῶσιν, ὥς τε πρὸς τὸ πῆμα πλεῖσται μὲν δὲ τῆς
ἡπείρου, περὶ ὅσον τῇ δὲ τῆς θαλάττης, τὸν μὲν Ἑλλήσποντον
ζεῦξας, τὸν δ' Ἀθω διορύξας. Quæ Cicero in extre-
mo secundi de finibus sic expressit ad suam di-
sputationem accommodata. Vt si Xerxes, cum
tantis classibus, tantisque equestribus ac pede-

tribus copiis, Hellesponto iuncto, Atho per-
fosso, maria ambulauisset, terramq; nauigasset:
& reliqua. Hic autem locus à multis scriptori-
bus tactus & illustratus est. Vt Xerxes mare
pedibus transferit, pinxit etiam his versibus Lu-
cretius libro III.

Ille quoque ipse, viam qui quondam per mare
magnum

Strauit, iterq; dedit legionibus ire per altum,

Ac pedibus salvas docuit superare lacunas,

Et contempsit, aquis insultans, murmura ponti,

Lumine adempto, animam moribundo corpore fudit.

Quod sequitur exemplum ex Isocratis en-
comio Helenæ petitum est. Καὶ βυλόμενον, (ὁ
θεὸς) αὐτοῖς, μὴ μόνον τὰ σώματα εἰς θεοῦς ἀναγαγεῖν, ἀλλὰ
καὶ τὰς δόξας ἀειμνήσας καὶ ταλιπεῖν; τὸ μὲν ὀπίσθιον καὶ
φιλοκύνδων τὸν βίον κατέστησε, τῆς δ' ἀειδολεπτον ἔπει-
μάχον τὴν φύσιν ἐποίησε. Denique Epicharmi hic
versus: τόκα μὲν ἐν τήνοις ἐρῶν, τόκα δ' ἀπὸ τήνοις ἐρῶν;
siue huius similes, quo vitio laborent, satis ape-
ritur. Reprehenduntur verò vno verbo etiam
ab Aristotele, qui hoc genus, ψευδεῖς ἀντιθέσεις
falsas oppositiones nominat.

C A P. X.

Quomodo item ex similibus.

SVNT etiam aliquando in periodis quadam simi-
lia membra, neque hac similitudo vno modo nasci-
tur. Sunt enim similia, vel in principio, vel in clausu-
la. Primi exemplum sit: Amicitia leges impro-
be violat, iustitia studium qui non sanctè cō-
lit.

lit. *Exemplum posterioris* : Tam dura enim qui scriberet, facile asperiora multa diceret. *Himodi* usurpati quàm rarissimè asserent orationi ornamentum aliquod : crebriores si sint, etiam ipsam deformabunt, ut sic potius vitandi quam affectandi sint : ut satius sit, aliquando non saluisse, quàm copia salis corrumpisse. Similis species est membrorum quæ partibus syllabis constant, ut in *Miloniana Cicero*. Quod igitur in causa quærendum est, id agamus : hoc quod tormentis inuenire vis, id fatemur. Ut autem hæc ratio pulchra est, neque negligenda, ita perpetuam esse nihil necesse est. Huc quoque pertinent similiter desinentia, siue in eadem nomina desinant, siue in easdem syllabas. In eadem nomina : ut : An, cum nunquam fecerit benè, mirum, si nunquam audiat benè ? In easdem syllabas, ut in oratione *Ciceronis pro Marco Marcello*. Ergò & mihi mea pristina vitæ consuetudinem, C. Cæsar, interclusam aperuisti, & his omnibus ad bene de omni republica sperandum quasi signum aliquod sustulisti. Et post : Aut sua pertinacia vitam amiserunt, aut tua misericordia retinuerunt.

Σχόλιον Præter oppositiones oratorias, ornant quoque periodos παρόμοια, ἰσοκώλα, ομοιοτέλευτα, assimilia, paria, similiter desinentia : παρομοίωσις siue assimilatio, erit, cū extremas partes similes habebit utrunq; membrum, ut ait Aristoteles, quod aut in principio aut in fine fieri necesse est. In principio, in nominibus, ut in hoc versu *Homeri*, Ἀ. Γ. Δωρητοὶ τ' ἐπέλουντο, ᾠδὲ ῥήτοιοι, τ' ἐπέεσσιν. Vbi apparet similitudo nominum, δωρητοὶ, ᾠδὲ ῥήτοιοι. Sic in hoc *Hesiodi*,

Δῶτη

Δάτη μὲν πρὶς ἔδωκεν, ἀδάτη, ἧ' εὖ πρὶς ἔδωκε. Similitudo est in nominibus δάτη, ἀδάτη. Sed hic præterea ἰσοκωλον est & ὁμοιοτέλευτον. In extremo, ut initium panegyrici Isocratis: πολλάκις ἐθαύμασα ἦν ταῖς πανηγύρεσι ζωαγαγόντων, καὶ πρὸς γυμνικοῦς ἀγῶνας καταπαισάντων. Παρίσωσιν definit philosophus, εἰάν' ἴσα τὰ κῶλα, si paria sint membra: Demetrius, si membra habeant pares syllabas, ut in hoc Thucydidis loco: ὡς οὐτε ὦν πω θανόντων, ἀπαξιούτων τὸ ἔργον, οἷς τε ὀππρὶς ἐπὶ εἰδέναι, καὶ ὄνει διζόντων. Reliqua sunt ὁμοιοτέλευτα, similiter desinentia, siue in nomina eadem, siue in syllabam eandem. In syllabam eandem, vel etiam in syllabas easdem ut exemplum superius ἐ panegyrico; & hoc Tullij: Sed stomachari desinamus: tempori pareamus: cum Pompeio in Hispaniam eamus. Sic Xenophon. Angelilao: ὅπως ἅμα μὲν χερματίζοντο, ἅμα δὲ ἐνδοξόπερος γίγνοντο. In idem nomen, vel ratione casus, vel ipsum simpliciter. Ratione casus, quod est ὁμοιόπρωτον. Ut, ἄξιον δὲ ταυτῶν χαλκῶς, οὐκ ἄξιον ὦν χαλκῶς. Et huic simile: Is donetur statua, qui ipse sit statua! Nomen ipsum: ut, σὺ δὲ αὐτὸν καὶ ζῶντα ἔλεγες κακῶς, καὶ νῦν θανόντα γελάεις κακῶς. Sic Varro, de anseribus loquens Quotiescunq; sumpserunt, locus solet purgari, quod ipsi amant locum purum, neque ipsi vllum, ubi fuerint, relinquunt purum. Idem de piscinis maritimis: Primum ædificantur magno; secundo, implentur magno; tertio, aluntur magno. Sed hæc simul omnia quasi in tabella proponamus.

DE
παρ-
μοι-
σι

Aliqu
rum indi
atque alte
Ut in hoc
ἡ φροντισί,
aqualia
posita: πα
παρομοίωσι
τα: φροντισί
relatione

Qua

IN vni
di mem
quilibet.
oportet, n
enim acc
talium men
vim omni
videre est
inepte or
in ipsis si
tionis vel
que vltim

παρο- { καθόλου. παείσωσι.
 μοιω- { ἐν ἀρχῇ, ὀνομάτων.
 σις { ἐν μέρει { ὅτι τελευτῆς { συλλαβῆς ὁμοιοτέλευ-
 { { { τον.
 { { { πηάσεως ὁμοιοπῆτων.
 { { { ὄνομα αὐτό.

Aliquando nullius huiusmodi ornamēto-
rum indiget periodus : interdum vnum habet
atque alterum: interdum plura; interdū omnia.
Vt in hoc exemplo apud Aristotelem : ἐν πλείσταις,
ἢ φρονήσι, ἢ ἐν ἐλαχίσταις ἐλπίσι. Primū est παρέλθους
æqualia æqualibus relata. Deinde αὐτίστας, op-
posita: πλείστα, ἐλάχισται; χρονίδες, ἐλπίδες. Denique
παρομοίωσις. Sunt enim & ὁμοιοτέλευτα & ὁμοιοπλά-
τα: φρονήσιν, ἐλπίσι. Infuper initio est ἀναφορὰ, in
relatione præpositionis.

C A P. XI.

Quanta arte ornamenta illa sint adhibenda.

IN vniuersum autem de his generibus, vsus eiusmodi membrorum lubricus est, nec iis satis tuto vtetur quilibet. Itaq; eum, qui ipsis recte vti velit, arte id facere oportet, neq; ignorare, quid quoquo loco conueniat. Non enim accommodata sunt ei, qui quid acriter dicat. Nam taliū membrorum inane studium, & cura superuacanea, vim omnem orationis dissoluit. Id verò in iis Theopompi videre est, quibus inuectus in Philippi Macedonis milites, ineptè orationem huiusmodi deliciis referfit: quæ enim in ipsis similitudo membrorū, & oppositio, ea omnē orationis vehementium labefactat, quod abutitur artes, ipsaque viitur vbi eius vernus vsus non esset. Neq; enim ira-

curdia

cundia arte opus est, sed oportet eam quodam modo naturam esse in talibus accusationibus, & quæ dicuntur, esse simplicia, minimeq; affectata & compta. Talia igitur quoties acres esse volumus, vtilia non sunt, sicut ostensum est, neg; etiam in affectibus, & moribus. Simplex enim debet esse affectus, neg; in eo adscitum aliquid: eodem modo & mores. Quare, qui apud Aristotelem in libris de iustitia rempub. Atheniensium deplorat, si sic dicat nullo adhibito ornatu: Qua tali vrbe hostium potiti sunt, qualem suam propriamq; amiserunt? ita cum affectu dixerit, & lugubriter. Sin similiter desinentes syllabas in membrorum clausulis fecerit: Quam enim urbem hostium talem cœperunt, qualem suam hoc bello amiserunt? affectum equidem nullum mouebit, nec misericordiam, sed clausigolota, qui ita Græcis dicitur, quasi dicas, risum adhibuit ploratiui. Nam si in eiusmodi affectibus, præceptis dicendi, quæ suo loco bona sunt, abutaris, hoc est, quod prouerbio dicitur, luctum salibus adspargere. Itaq; perpetuum hoc sit, vt rebus conuenientia componantur. Id enim nisi seruetur, vnum, quod stabilitum velis, euertetur ab altero, in quo ornatum affectabis. Est tamen vbi vsui sint, vt in his verbis Aristotelis. Athenis Stagira veni propter regem magnum: Stagiris Athenas propter hyemem magnam. Simile fuit. Sæpe qui sperat fructus maximos, is incidit in calamitatem maximam. Vtrobique, si alteram dictionum membra claudentium sustuleris, vnâ sustuleris venustatem. Ad amplitudinem enim orationis contulerint huiusmodi membra, cuiusmodi multa sunt Gorgia, in quibus contraria contrarijs opponuntur. Hac de similibus membris sufficiant.

Σχόλιον.

Σχόλιον. Ornamenta orationis non sunt negligenda. Eo enim traduntur. Igitur & periodi ornandæ: sed tribus tamen locis, siue duobus non solum non adsciscenda, sed etiam, si se vitro offerant, remouenda, ἐν εὐνοίῃ, ἐν πάθει, καὶ ἐν ᾗθεσι, in vehementia, in affectibus, & in moribus. Vehementia enim omnis, siue ira, siue indignatio, affectibus continetur. Eiusmodi enim venter affectus nullos mouent in animis, sed si qui sint, eos diluunt, quando animum aliò vocant, nempe ad contemplationem eius artificii. Igitur in affectibus oberunt causæ. Oberunt etiam in moribus. Quia quos etiam penicillo paullo studiosius expreßerint pictores; eorum vultum non satis sincerè repræsentari non iniuria suspicamur.

Quod ad Theopompum attinet, locum hunc citat plenius Athenæus libro δεῖκνον ποσειδῶν VI. ὅθεν δικαίως αὐτὸς, ἐχ' ἐπαίρους, ἀλλ' ἐπαίρους ἱππεύων. ἐδὲ στραπώτας, ἀλλὰ χαμαιτύπας προσσηγύρευεν. αὐδροφόνου γὰρ τὴν φύσιν ὄντες, αὐδρόποροι τὸν ὄρον ἦσαν.

Deploratio Atheniensium ex Aristotelis libris de iustitia laudatur, in qua nihil similium ornamentorum adhibuit scriptor sapientissimus. Sed verba hæc sunt: ποίαν τοιαύτην πόλιν εἶλον ἢ ἐχθρῶν, οἷαν τὴν ἰδίαν ἀπέλεσαν; quæ si quis comeret in hunc modum: ποίαν γὰρ πόλιν ἢ ἐχθρῶν τοιαύτην ἐλαβον, οἷαν τὴν ἰδίαν πόλιν ἀπέβαλον, quasi exhalaret, quodeunque illic erat lugubre, quando auditor non iam luctuosum vrbis statum contempleretur, sed oculos deflecteret ad similiter cadentes in membris terminos. Lylas igitur

mile-

misericordiam mouere cogitans in defensione
 Nicia his verbis : κλέω τὸν ἀμαχίον καὶ ἀναμά-
 χιον ὀλέθρον. ἰκέται μὲν γὰρ αὐτοῖς ἦν θεῶν καθίζοντες,
 παροδῶν δὲ ἦν ὁρῶν ὑμᾶς ἀποφάνοντες, ἀνακαλου-
 ντες συγγῆμαι, ἐνμένειαν : reprehenditur à Theo-
 phraſto ; cum ludum feciſſe non in loco ſimili-
 ter deſinentibus videatur. Namque , vt do-
 cet ille philoſophorum eloquentiſſimus : τὸ μὲν
 ἴσον καὶ ὁμοῖον παιδιῶδες κατὰ περὶ ποίημα. διὸ καὶ
 ἡ πλοὺς ἀρμόζει τῇ ſπουδῇ. φαίνεται γὰρ ἀπαρτὶς ſπουδάζ-
 οντα τοῖς παρὰ μασι, τοῖς ὀνόμασι παίζειν , καὶ τὸ πάθος
 τῇ λέξει παρὰ μαρτεῖν. ἐν λυαί γὰρ τὸν ἀκροατῶν. Regula
 prorsus aurea , quam rectè ſequantur multi et-
 iam noſtræ ætatis ſcriptores , elegantix adpri-
 mè ſtudioſi ; etſi plures quotidie prodeunt , &
 omnis elegantix expertes , & linguæ puritatis
 perpetuò negligentes. Verum ex illis diſcere
 etiam multa poſſis : hi , quamuis ad docendum
 ab omnibus rebus imparati , doceri tamen no-
 lint. Lyſiæ autem patrocinatur Dionyſius Ha-
 licarnarſeus , in iudicio à Theophrasto non
 diſſentiens. Negat enim prorsus orationem
 illam eſſe Lyſiæ ; & fatetur , ſi eam compoſuiſſet,
 δικαίως αὖ ὅππῃ μῆσεως ἀξιότιον , χαλεπὸν γάρ ἐν ἑ
 χαλεπὸν καμῶν , merito fuiſſe reprehenſum , vt qui
 venères fuiſſet conſectatus loco minimè venu-
 ſto. Nec verò exiſtimarim hoc minus eſſe vitæ
 benè inſtitutæ & boni conſilij , quàm accom-
 modatæ orationis præceptum. Cæterum κλαυ-
 σιγέως eſt riſus ſimul lacrymantis : qualis An-
 dromachæ , filiolum Aſtyanactem ab Hectore
 ſinu accipientis A. Z. à poëta pingitur. ἢ δὲ ἀεὶ
 μὲν κηδόν

μιν κηόδεϊ δέξατο κόλπῳ Δακρυόεν γελάσασα. Vbi
 Eustathius, πάθος ψυχῆς δηλοῖ χαρᾶ καὶ λύπῃ Συμμε-
 πόν, χαρᾶ δὲ τὰ παρόντα, λύπῃ δὲ τὰ μέλλοντα; qui sci-
 licet est κλαυσιγέλως. Tale gaudium lacrymis, vt
 sic loquar, cōdītum exoritur apud Lacedæmo-
 nios, cum allatus fuisset nuncius de victoria,
 profligatis & cæsis multis hostibus, Spartanis
 autem ad vnum omnibus superstitibus. τοὺς
 μὲν ποι ἐν ἀσπάρτῃ ἔφασαν (inquit Xenophon ἐμλι-
 κῶν Ζ) ἀκούσαντας, ὀρξαμένους ἀπὸ Ἀθησιλάν, καὶ ἡῶ
 γερόντων, καὶ ἡῶ ἐφόρων, πάντας κλαίειν. ἔτω κοινόν γε
 ἄρα χαρᾶ καὶ λύπῃ δάκρυά οἱ. Apud eundem eo-
 dem libro: Videre erat Phliasios depulsis ho-
 stibus sibi gratulari, & mulieres viris vinum
 porrigere, & præ gaudio lacrymare. Εὐθα δέ,
 inquit, γελάσασθαι παρὶν ὅππῃ τῆς σωτηρίας, τοὺς μὲν ἡ-
 δρας δέξιμένους ἀλλήλους, τὰς δὲ γυναῖκας πτεῖν τε φερέ-
 στας ὁ ἅμα χαρᾶ δακρυόσας. πάντας δὲ τοὺς παρόντας τό-
 τε τῶ ὄντι κλαυσιγέλως εἶχεν. Huic porro rei affine est
 prouerbiū, ἐν πενθοδοσί παίζειν, quæ aut ὅππῃ χα-
 ρεκαμία, aut mera stultitia est.

Sed terminationum similium tamen ali-
 quando vsus est venustus, vt in loco Aristote-
 lis: Εἴθ' ὅκ μὲν ἀθλητῶν εἰς Σπάγειρα ἦλθον δὲ τὸν βα-
 σιλέα τὸν μέγαν; ὅκ δὲ Σπαγείρων εἰς Ἀθήνας δὲ τὸν χει-
 μῶνα τὸν μέγαν: Vnde si tollas alteru-
 trum, τὸν μέγαν, vnὰ venusta-
 tem sustule-
 ris.

C A P. XII.

Quid periodus & enthymema differant.

CVM autem connexa sint plerumq; periodus & enthymema, vt imperito idem esse facile videantur; aperiemus quomodo differant. Sciendum verò initio, non esse in schola rhetorum primo loco enthymema syllogisimum imperfectum, de quo tamen non solum dialectici, sed ipsi quoq; magistri dicendi agunt, quoniam is est rhetoricus syllogisimus. Sed nunc enthymema significat sententiam ex contrariis conclusam, in qua pugna apparet. Iam videamus, vt differant. Periodus est quadam compositio circumacta, vnde & nomen habet: enthymema verò vim & constitutionem suam habet in sententia. Atq; periodus est circulus enthymematis, sicut & aliarum rerum; enthymema autem quadam sententia, qua videlicet ex pugna dicitur in consecutionis figura, id est, ac si concinne vnum ex alio colligatur. Hoc enim videatur cuiuspiam fieri, etsi nulla necessitate, sed quasi ludendo & studio ornatus fiat. Apparet ex posteriore differentia, quandam periodum comprehendere enthymema, seu quoddam enthymema comprehendere periodo; quod tamen dissoluta periodo nihilominus maneat enthymema. Quod si enim dissolvas compositionem enthymematis, periodum quidem deleueris, sed enthymema tamen idem manebit. Enthymema est in oratione contra Aristocratem: Præterea, quemadmodum mihi videtur, supra modum etiam impudens est huiusmodi oratio, & alios talia decreta antè condidisse. Neque enim, si quid vnquam minus secundum leges factum fuisset, idque

idque tu fuisses imitatus ; iccirco te absolui
conuenit ; quin contra eam ob causam multo
magis condemnari. Quemadmodum enim, si
quis illorum condemnatus fuisset ; tu hoc de-
cretum non scripsisses : ita si tu condemnaberis
sententijs indicum, tale nemo deinceps scribet.
Iam si quis hoc enthymema in hunc modum dissoluerit.
Nolite potestatem facere oratoribus promul-
gandi aliquid contra leges. Si enim illis olim
itum fuisset obuiam ; neque nunc Aristocrates
hoc pro Charidemo priuilegium promulgaf-
set : neque alius ex hoc tempore tale quid pro-
mulgabit ; si hic damnatus fuerit vestris senten-
tijs. Hic periodi orbis dissoluitur permanente enthymemate.

Sed alterius quoque generis enthymema differt à pe-
riodo : nam. enthymema est ratiocinatio oratoria ; pe-
riodus nihil ratiocinatur ; tantum est certa quedam di-
ctionum compositio. Item in quauis parte orationis col-
locamus periodum, ut in exordijs ; enthymema non item.
Enthymema enim velut posteriore loco dicitur, cum res,
de qua dicitur ; significata est : sed periodus dicitur ex se,
suaue constructione. Denique, enthymema est syllogismus
imperfectus ; periodus verò, qua periodus est, neque torum
quiddam, neque imperfectum ratiocinatur. Accidit igitur
enthymemati, ut periodus sit, quando est inclusum pe-
riodo ; non tamen est re vera periodus ; sicut adificio ac-
cidit ; ut album sit, non tamen adificium est ipsum al-
bum, etiam si album sit.

Σχόλιον. Cum accidat, ut periodo enthymema comprehendatur, ostendum fuit, ut hoc ab illo differat. Sed ἐνδεχόμενα cogitatio est, siue

sententia. Verum hoc vocabulo, vt artis suæ, vtuntur magistri dicendi, primum perquam generatim, deinde pro certa argumenti forma: ita verò generatim, vt omnem pæne sententiam enthymema appellare soliti sint, sed tamen potissimum, idq; κατ' ἐξοχήν, quæ ex contrarijs conflata sit. Quod nos Cicero in Topicis docet, pluribus verbis. Ex hoc, inquit, illa rhetorum sunt ex contrarijs conclusa, quæ ipsi enthymemata appellant; non quod non omnis sententia proprio nomine enthymema dicatur, sed vt Homerus propter excellentiam, commune poëtarum nomen, efficit apud Græcos suum: sic cum omnis sententia, enthymema dicatur, quia videtur ea, quæ ex contrarijs efficiatur, acutissima, sola propriè nomen commune possidet. Eius generis hæc sunt: Hoc metuere, alterum in metu non ponere. Eam, quam nihil accusas, damnas: bene quam meritam esse autumas, dicis malè mereri. Id, quod scis, prodest nihil: id, quod nescis, obest. Et Quintilianus libro V. Expugnantibus verò, inquit, quod etiam solum enthymema quidam vocant, fortior multo probatio est: adducitq; hoc Ciceronis pro Milone: Eiusdem igitur mortis sedetis ultores, cuius vitam, si putetis per vos restitui posse, nolitis. Altera significatione enthymema est syllogismus rhetoricus, quod & initio dictum fuit, neque ignotus dialecticis, siue imperfectus syllogismus. Ipso autem syllogismo non vtuntur oratores, aut rarius: vtuntur autem enthymemate, in quo

in quo altera propositionum, ex quibus conclusio conficitur, omittitur; siue quod notior est, quàm debeat poni, siue quod imbecillior, quàm vt poni ex re sit. Discernitur autem vtriusque generis enthymema à periodo, priorisque ab hac differentia satis discretè tradita est. Ambitus sua vi est talis, siue enthymema in se contineat, siue aliam sententiam: enthymema consistit, tam extra periodum, quàm in periodo. Hoc loco Demosthenis probatur, ab ipsa periodo comprehenso, & deinde dissoluto, quando vtroque nihilominus est enthymema. Verba oratoris Græci sunt. *Επι πίνω ἔμοι γε δοκεῖ, καὶ σφόδρα ἀναγδῆς ἔστι ὁ πῦρ τοῦ λόγου, ὡς χέρονε καὶ πρῶτον πῖναι ἄλλοις ποιάτω ψεύσματα. ἔγδ' εἴπ' ὅποτε μὴ καὶ νόμους ἐπιδέχθῃ, σὺ δὲ τοῦτ' ἐμμήσω, δὲ ποῦτο ἀποφύγειν σοὶ προσήκει, ἀλλὰ τὴν ἀπὸ πλὴν μάλλον ἀλίσκεσθαι δὲ ταῦτα· ὥστε ἔγδ' εἴπ' ὁκνεῖν ἑλπίσιν, σὺ τὰ δ' ὅσα αἰ ἐγχεύεις, ὅπως δὴ σὺ νῦν ἀλῶς ἀλλοτρίως γένηται.* Ea Quintilianus, libro antè citato, sic multo simplicius redidit, quàm nos fecimus. Voluimus enim lectori sententiam magis aperire. Non enim, si quid vnquam contra leges factum est, idque tu es imitatus, idcirco te conuenit pœna liberari: quin è contrario damnari multo magis. Nam, vt si quis eorum damnatus esset, tu hæc non scripsisses: ita damnatus tu si fueris, non scribet alius. Periodus verò ab altero quoque, recteque enthymemate dicto discernitur, quod nihil ratione concludit, quod enthymema facit, aut facere videtur; quod ponitur quouis loco orationis, cum enthymema

non vbique locum habeat; quod periodus ex se dicitur, cum enthymema rei probanda gratia adhibeatur: hoc enim videtur dici verbo *ἐπὶ πλεονεξίᾳ*; quod neque totum quiddam, neque imperfectum ratiocinatur; cum aliquid semper enthymema ratiocinetur; quoniam est quidam syllogismus, etsi imperfectus, non solum propter alterius propositionum omissionem, sicut diximus, & docet philosophus, & res est, sed fortè etiam, quia raro plenè aut validè concludit. Vix enim vllum reperiās, cui non aliquid opponas. Sunt enim paucissima, quæ dicuntur, *πικρὴ λέξις*, necessario aliquid constituentia, & propterea inuicta. Quod autem alteri enthymemati accidit, vt simul ambitu concludatur; id non minus huic accidit: neque tamen periodus diuersum quiddam est ab vnus alteriusue generis periodo.

C A P. XII.

Quomodo membrum periodi definiatur.

SUPEREST forsan, vt & membrum definiamus. Id sic definit Aristoteles. Membrum est altera pars periodi: deinde subiicit: conficitur & simplex periodus, scilicet ex vno tantum conflata membro. Cum autem in definitione dicat esse alterutram partem; voluisse igitur videtur, oportere periodum non nisi bimumbrum esse. Archedemus comprehendit in definitione & definitionem Aristotelis, & quæ subiiciuntur, atq; ita periodum planius & perfectius definiuit: Membrum est aut simplex periodus, aut composita periodi pars. Sed
tamen

tamen philosophus reprehendi non possit, quem voluisse tantum bimembrem periodum definire, nemo dubitet, nisi qui arbitretur, illum ignorasse, quod pueri scirent, & periodos esse plurium membrorum. Nec perfectionis laudem meretur definitio Archedemi. Nam ubi ait: membrum est simplex periodus, adderet, aliqua: quoniam necesse est, ut habeat longitudinem & flexionem in extremo, ut supra dictum fuit. Praeferatur tamen Archedemi definitio Aristotelica, quod cum inquit, composita periodi partem esse, aperte designat, non hanc solum, quæ duorum, sed & aliam, quæ trium pluriumue membrorum sit. Exposita verò ante est etiam iusta mensura periodi. Sequitur, ut de notis siue characteribus locutionis dicamus.

Σχόλιον. Ex intervallo reuertimur ad periodipartes, quæ dicta sunt κῆλα, siue membra. Definitio Archedemi est. κῆλόν ἐστιν, ἥτις ἀπλῆ ἐξ ἑοδος, ἢ συνθέτου ἐξ ἑοδῶν μέρ. Fortè vero & hic sit, quod desideres. Nam ipsum quoque κόμματα, siue incisum est periodi pars. Quintilianus libro IX. sic discernit & definit incisum & membrum: Incisum, inquit, erit sensus non expleto numero conclusus: plerisque, pars periodi. Fiunt autem ex pauculis verbis, vel è singulis. Membrum autem est sensus numeris conclusus, sed à toto corpore abruptus, & per se nihil efficiens. Ex his igitur, & ijs quæ supra diximus, satis illustrata fuerit doctrina de membris periodorum.

C A P. XIV.

De Characteribus seu formis orationis & earum numero.

CHARACTERES sunt nota rebus iniusta, vel insculpta, vel impressa: qua nota sint illarum certae indices. Ad eum modum dicuntur characteres orationis, qui indicant, cuiusmodi oratio sit, siue docent, cuiusmodi oratio quoquo loco esse debeat, ut omnibus suis partibus honesta sit, praterquam quod res lectas & sermonē latinū esse oportet. Conabor dicere clarius. Quicunq; sensus animi effertur, oratione effertur: iam nō perinde est, quocunq; genere orationis quicunq; sensus animi efferatur in dicendo, vbi & docere debeas alium, & mouere. Nam solus proprius & perspicuus sermo, per q; omnia vniformis, vix ibi quoq; sufficiat, vbi nihil aliud etiā, quā simplicem prorsusq; eandem rerum explicationem tractandam aggrediaris. Sed vnumquemq; animi sensum decet conuenienti & idoneo orationis genere exprimi, ut & rem representantes, & in animis auditorum hoc efficias quod velis. Non conuenit autem inter magistros dicēdi de characterum numero, cum tamen eōdem res redeat: nos rationem & consiliū Demetrī exponemus: quo intellecto neq; erit fortasse difficile & de ceteris iudicare, & poterimus alicubi orationi nostrae suos, hoc est conuenientes characteres imprimere, certē characteres improbos & adulterinos, tanquam orationis scopulos, cauebimus. Sunt autē characteres probi & simplices quatuor, quorū aliquo vel aliquibus omnes partes orationis oportet insigniri, tenuis, magnificus, politus, vehemens. Horum quidam inter se miscentur, siue componuntur. Neque enim vnusquisq; horum

horum cum quolibet reliquorum miscetur. Verum politus miscetur cum tenui & magnifico: sic vehemens cum utroq; horum miscetur: sed tenuis & magnificus eodem loco non conueniunt, neq; commiscantur, cum vnus aduersetur alteri, sintq; maximè contrarij. Hoc etiam causa fuit, vt quidam politum & vehementem inter tenuem & magnificum collocarint, sic vt politum magis attribuerint tenui, vehementem magnifico, quod politus exilitatem aliquam & elegantiam in se habere videretur, vehemens molem & magnitudinem. Verum hac ratio non solum falsa est, & bonis rationibus facillè eueri potest, sed etiam ridicula, cum ex re ipsa appareat, id sese aliter habere. Videmus enim, vt paulo antè quoq; diximus, præter dictos characteres, contrarios omnes misceri cum omnibus, veluti Homeri carmina, & Platonis sermones, & Xenophontis, & Herodoti, & multorum aliorum habere multam vehementiam siue grauitatem, & venustatem siue gratiam. Sunt igitur numero non pauciores, sed prorsus tot characteres, quot diximus. De singulis dicemus ordine, quæ elocutio vnicuique conueniat.

Σχόλιον. Quatuor orationis characteres tradit Demetrius. Sunt autem ἰσχυρός, μεγαλοπρεπής, γλαφυρός, δεινός. Sed cum alij plures, alij pauciores numerent, videbatur non prorsus alienum de singulis hic disputare, & videre, quid certi hac in re constitui possit. Id faciemus forte dedita opera alio loco. Hic concedamus vnicuiq; suam opinionem, quæ modo nitatur ratione, si non certa & inuicta, saltem probabili. Nam frustra fortasse in his rebus demonstrationem quæremus. Non agam de consilio Hermogenis. Est enim in manibus. Ipse Tullius

tres formas statuit, siue dicendi genera tria; humile, medium & sublime. Eandem rationem sequitur & Marcellinus in vita Thucydidis: id quod indicauit quoq; Petrus Victorius. Sed Victorium honoris causa nomino, profiteorq; me huic summo viro debere plurimum, si quid tamen profecimus in litteris: nec sanè absq; eius præsidio hæc elaborare potuissemus. Hoc semel indicatū volui, ne quis quod mutuū ab ipso accipio: id aliter interpretetur. Ac sanè nescio qui fiat, vt nihil noui tradamus, sed bona & recta ab alijs accepta libenter propagemus. Videmus tamen etiam vt plurimum fieri, vt qui noua se tradituros profiteantur; aut aliena sibi falso vendicent, aut nugas in vniuersum agāt, interdum leuia & puerilia, interdum falsa è penu inscitiae incredibili fastu promentes. Nam quid ego de ijs dicam, qui reprehendendis alijs ridiculos triumphos quarunt? aut vnius vocolæ inuentione, arcem sapientiæ tenere, sibi & pueris, & si qui puerorum sunt similes, facile persuadent? Marcellini verba hæc sunt: *τριῶν δὲ ὄντων χαρκτηρῶν φρασικῶν, ὑψηλῶ, ἰσχυρῶ, μέσῳ, παρὲς τοὺς ἄλλους, ἐξήλωσε τὸν ὑψηλόν, ὡς ὄντα τῇ φύσει περισφορεν τῇ οἰκείᾳ, καὶ τῇ μεγέθει πρέποντα τῷ ποσούτῳ πόλεμον. ὦν γὰρ αἱ φράσεις μεγάλαί, καὶ τὸν πρὸς αὐτῶν λόγον εἰσκέναί τῆς φράξεσιν.* Cum tres sint characteres orationis, sublimis, tenuis & medius; affirmat Thucydidem affectasse principem cæterorum, sublinem videlicet: idq; duplici respectu, & sui ingenij, quo summo erat præditus, & materiæ, quod perscribebat bellū

Pelo-

Peloponnesiacum. Nam & naturæ vires explorandæ primæ erant, quas non minuere quemque, sed augere oportet: at contra stultè faciat, qui humili ingenio factus, affectet grandia, non minus, quàm qui tenui valetudine temerè cum robusto manus conserat. Nec conuenit, negotium minutum magnificè explicandum suscipere, de quo etiam paulò post dicitur, vt neque plebeium vestire purpura. Ni fallor, hoc orationis μέγεθος, siue hanc μεγαλοπρέπειαν, siue ὑψηλὸν, Longinus ὑψὸς nominat, quasi dicas summam & perfectam orationem. Tenor igitur talis orationis perpetuo grandis est, siue est in ea oratione perfectio quædam, vt nihil desideres; nec obstat, vt partes habeant simul suam elegantiam, & vehementiam denique, si variet materia, id est quæ pusillæ res ibi occurrant; rectum est, nec perfectioni orationis repugnat, eas tenuiter explicari. Hæ igitur quatuor notæ seruiunt ne perfectio oratori, aut perfectioni orationis? Sic opinor. Nam neque in humili genere omnibus opus est. In humili genere non est, nisi tenuitas, magnificentia nusquam apparet, vehementia forte rariusculè, sed plusculum modicæ elegantia. In medio filum orationis non superbum, sed tamen non prorsus tenue, sed & tenue & elegans; non nullibi magnificum. Nodum igitur hunc explicuimus: sed forte aliquid præterea addemus lucis breui comparatione. In vniuersum sordes, nec in vita, nec in oratione probantur. Valeat sæx plebis, valeat sæx orationis.

tionis. Humiles sine sordibus habent locum, etiam honestum : sic pura oratio nec cuiusvis est, & singulare quiddam. Idem Marcellinus hunc characterem tribuit Xenophonti, qui & purissimè loquitur, & expolit passim, in qua re modum servat. Medij ordinis designat Herodotum. Hi erunt instar patriciarum gentium. In his enim decus simul & animus. Reliqua est nota summa, siue summum regiumue dicendi genus : in quo est maiestas. In dicendo regij sunt, id est perfecti, quam paucissimi neq; enim ipsi reges multi : sed hi pauciores regibus : verum hanc in dicendo maiestatem tuentur, Homerus, Thucydides, Plato, Demosthenes : etsi in hoc ipso inter se differunt.

CAP. XV.

De characterem magnifico.

AGEMVS autem initio de magnifico, quem & eruditum appellant, fortè quia diserti & eruditi homines eo potissimum vterentur, affectantes sublime & perfectum genus dicendi. Verum tamen hic agitur non de vno perpetuo dicendi genere, sed de notis, quas passim in oratione spargi oportet, pro natura rerum quæ explicantur. Consistit autè in tribus, in sententia, in elocutione, in apta verborum constructione, quæ hoc ordine persequemur.

ΣΧΟΛΙΟΝ. Magnificum characterem etiam λόγιον appellari, videtur rei consentaneum, quasi dicas, ut interpretari quoq; fuimus, eruditum, quia principes doctrinæ hunc stylum affectare solent: vel quia non nisi opibus & copia doctri-

DE IN

na instructi moliri possint, & cum laude perficere talem orationis amplitudinem, prorsus ut magnificentia non est, nisi magnificentissimi atq; summi viri. In vnaquaq; autem nota tria considerantur, quia in his tribus versantur, *ἐν τῇ δὲ νοίᾳ, ἐν λέξει, ἐν τῇ δὲ καὶ οὐδαί πως.*

C A P. XVI.

De magnificentia in re ipsa de qua dicitur.

PRIMUM igitur in rebus inest magnificum quiddam, si magna & illustris res tractetur, ut pedestris pugna, vel pugna naualis, aut sermo instituatur de caelo, vel de terra. Nullum est dubium, quin res ampla propria sit magnifici characteris: nec tamen, qui rem amplam tractat, propterea magnifico characterē utitur. Fit quidem ita, ut qui audit rem amplam, statim putet dicentem amplē dicere, cum tamen ille iudicio erret. Oportet enim non quae dicantur, sed quomodo dicantur considerare. Fit enim, ut quis ampla exiliter exponens, committat, quod minimē conueniat negotio, cuius explicationem suscepit. Hinc etiam aliquos graues dicunt, quorū res sint graues, etiam si rebus non respondeat elocutio. Quemadmodū & Theopompū grauem nominant, quia graua quidē scripsit, sed non grauitur. Verum hac tamen non cō accipienda sunt, ac si non sit habenda ratio amplitudinis rerum; sed & huius habenda ratio est, & apte elocutionis. Itaq; reprehendi non potest consilium pictoris Nicia. Hic enim etiam hoc statim dixit, artis pictoria non exiguam esse partem, ut quis materiam iusta magnitudinis sumat, neque artem in pusillas partes concidat, ut auiculas & flores; sed sumat equestres pugnas, aut pugnas nauales, in quibus

in quibus multas aliquis figuras possit ostendere equorum, partim currentium, partim recta insurgentium, partim ingenua procumbentium, multos item iaculantes, multos equitum decidentes. Sic enim iudicabat nobilis ille pictor, argumentum ipsum partem esse artis pictoria, quemadmodum fabula artis poetarum. Mirum igitur non erit, si etiam in oratione ex rebus multa magnificentia parta fuerit.

Σχολιον. Non est oratoris, longeque à vera dicendi arte remotum, quod prouerbio dicitur, ex musca elephantem facere: nec conuenit ita de elephante loqui, quasi de culice, ut si de proboscide loquens, rostellum nomines, cum culex leuiter pungit, elephas autem armatum militem proboscide vel medium amplecti, attollere, & comprimere valeat. Igitur in uno quolibet caractere consideratur sua materia, ut si atro debeat uti pictor, non olorem sibi proponet, non niuem, non purpuram, non solem, sed vel cuius meminimus elephantem, vel coruum, vel picem. Res igitur est primum: sed tamen etiam rem habeas in manibus, ut amplam, ut elegantem, eamque referas verbis tuis, non iccirco aut ampla aut elegans tua erit oratio; sed verba ampla, verba elegantia, indagare omnibus vestigiis te oportebit, & ex inuentis pluribus lectissima usurpare. Vtrunque meminerit orator, quod ne Theopompum quidem seruasse accepimus, & ante etiam ostendimus. Nam cum tractaret grauiora, non equidem ipsa tractauit grauius. Qui ita scribat, æque peccet, ac qui amores morosè canat. Sane Nicæ pi-

DE
cie pict
genda et
pencillo
que, qu
tenfuit &
auia: xq
non nisi
igitur de
aut pingu
tudes &
epri, si in

SECV
atq in
garem, ne
& immuta
enim habe
dignitate p
sit, & ex
semper, se
miratione
Σχολιο
cus erit,
mus. A
vulgare
mnibus
teret en
nota, v
nunquam

ciæ pictoris exemplum & regula non negligenda est, qui non solum argumentum rectè penicillo exprimendum, sed sumendum quoque, quod pro dignitate tractari possit, rectè censuit & fideliter monuit, ut sunt *ἰππομαχίαι*, *ναυμαχίαι*. Elegans quidem est, sed idem puerile, non nisi flosculos aut auiculas pingere. Quid igitur de ijs sentiemus, qui nobis mira somnia aut pingunt, aut scribunt? Si fædè; & artis sunt rudes & inepto ingenio: nec minus tamen inepti, si in arte nihil omittant.

CAP. XVII.

De dictione magnifica.

SECUNDVM est de dictione: de qua primum atq; in genere sciendum, oportere eam esse non vulgarem, neque simplicem, neq; uniformem, sed eximiam, & immutatam, & extra consuetudinem potius. Sic enim habebit tumorem, non tamen illum inanem, sed dignitate præditum. Dictio verò qua tantum propria sit, & ex consuetudine sumpta, perspicua quidem est semper, sed hac de causa in contemptu est, non in admiratione.

Σχολιον. Sordidis, inquinatis, nusquam locus erit, sed pura esse oportet omnia, ut diximus. An verò nusquam recipit hic character vulgarem dictionem? nec simplicem? Nam omnibus partibus vniuersimodi esse non debet. Pareretur enim fastidium. Omnis autem vulgo nota, ut est propria & simplex, exterminari nunquam potest. Perpetuo enim nasceretur allego-

allegoria, seu potius perpetuæ tenebræ orationis. Sed passim oportet esse, *θεητικῶς*, ἐξηλασμένῳ. Quod singulare & præstans est, Græci *θεητικόν* nominant, vt & philosophus in ethicis vsurpat: sapientes, inquit, dicimus, *θεητικὰ καὶ θουμαστὰ, καὶ χαλεπὰ, καὶ δαιμόνια εἶδέναι*, quæ plærique non concupiscant, vt pæne superuacanea, aut affecuturos se desperent, aut sibi opus esse non putent. *ἐξηλασμένῳ*, cui modo hæc, modo alia forma induitur, quod conuenienter facere, artificis est, & eiusdem tamen probè exercitati. *ἀσυνήθη*, quæ licet in vulgi ore non sint, sed audita tamen ab intelligentia omnium non abhorreant. Hæc dictio habebit tumorem, in quo tamen non sit *χυνότης* vt in spongia, sed admirandæ granditatis participem. In tenui caractere satis est, esse propriam orationem, & ex consuetudine omnium, vt sit clara, id quod ibi potissimum requiritur: neque tamen perspicuitatis cura hic abiicienda est, sed eam tum huiusmodi ratione, id est propriis & vsitatis verbis, tum aliis quoque viis consequi oratorem oportet.

C A P. XLIX.

De iis quæ dictionem magnificam reddunt, & primò de translationibus.

PRIMUM igitur vtendum est translationibus: hæc enim & voluptatem orationi & magnitudinem conferunt. Oportet vero meminisse, & quomodo rectè vtamur translationibus, & quæ proba sint. Primum est, ne vtamur

vtamur si
vultum fac
mus Deo, p
vnum, q
nt Satyr
ico Horati
gitur & inc
soluam; inq
ri patri bon
rum est, vt v
& simili. I
longissimè
similitudin
te similitudo
queunt, sit
dicuntur, q
tur, vt rei,
ueniant. S
rigam non n
Itaque si qu
ri, tunc dis
ctum nautic
Στορεν
character
in aliis. N
quer requ
fundunt.
pter mag
men vbi
dum, m
quæ satis
aperit, c

utatur frequentibus, ne pro oratione videamur dithyrambum facere. Hic stilus erat tumidus, atq; ut ille ait, plenus Deo, plenus numerorum, plenus compositarum distichionum, quas ampullas & sesquipedalia verba appellant Satyrici, plenus mirificarum translationum. Idcirco Horatius vocat audaces dithyrambos. Exultans igitur & inconstans, & tumidus, & ut vno verbo abfoluam, inquit Scaliger, totus Bacchus. Nam in Libero patri honorem factitari solebat dithyrambus. Alterum est, ut utatur non longè translatis, sed ex illa ipsa re & simili. Longè translata sunt, quæ ducuntur ex rebus longissimè inter se distantibus, in quibus licet aliquid sit similitudinis, tamen dissimilitudinis plus foret, aut certe similitudo illa aliquam ob causam, quarum esse multa queunt, sit ineptior. Ex illa ipsa re & simili, translata dicuntur, quæ ex admodum simili, aut vicina re ducuntur, ut rei, cui accommodantur, bonis rationibus conveniant. Sic inter imperatorem, gubernatorem & aurigam non magna dissimilitudo, quod hi omnes regunt. Itaque si quis Imperatorem dicat gubernatorem civitatis, tuto dixerit; & contra qui gubernatorem præfectum navis.

Σχόλιον. Metaphorarum primus usus est in charactere magnifico: nec tamen non valent in aliis. Nam profecto ad elegantem ipsæ quoque requiruntur, quia voluptate animos perfundunt. Sed non tam hac gratia, quàm propter magnitudinem, huc adsciscuntur. Tamen ubi earum maximus usus sit, observandum, μή ποικίλῃ, μή πορρωθέν, ἀλλ' αὐτόθεν, & ἐξ ἑμοῖς, quæ satis declarata sunt. Aristoteles causam aperit, cur non procul petitas esse oporteat; offun-

offundunt enim caliginem auditorum animis. ἀσπεῖς δ', inquit, αὐτὸν πρὸς δέν; ὃν Γοργίας, χλωεῖ καὶ ἐναιμα πρὸς χματα: quasi dicas negotium viride, nec ipsum ex sanguine. Hic animo hæreas, cuiusmodi intelligas aut ille à te intelligi velit.

CAP. XIX.

De conditionibus bonæ translationis.

AP P A R E T has translationes pulchriores esse, quoniam conuertuntur, sed tamen non omnes bonas translationes conuerti necesse est. Vt vocem humanam aliquando boatum rectè dixeris, neque tamen vnquam, vocem bouis, orationem. Latini dicunt, pedem beta: sed non contra dixeris: etsi illa translatio ob familiarem loquendi modum vix esse translatio videatur.

Σχόλιον. Laudantur & ab Aristotele translationes, quæ conuerti possint, qui & plures bonæ translationis conditiones ponit, etsi neque necessariae sunt in omnibus omnes, neq; in vna omnes possint confluere. Vna est, vt sit in translatione proportio, vt qui dicat occasum vitæ, rectè quoque dixerit ortum vitæ. Sic flos ætatis, & stipula ætatis. Sed conuenire etiam rei præsentis oportet, vt non conuenit, imperare remmo. Aliud præceptum est, vt laudaturus, siue ornaturus quippiam, ducas ex meliore, vituperaturus ex deteriore: vt si philosophum laudes, dicas indagatorem sapientiæ: sin vituperes, hominem otio deditum. Alia est conditio, vt habeat suauem sonum: non dicatur fragor carminis. De vna diximus, vt sumpta sit ex quàm vicino

vicino loco possit fieri. Deniq; vna est, de qua hic, vt conuertri possit, vt si poculum dicas clypeum Bacchi; clypeum vocare poteris Martis poculum. Hastam dices calamus militis; calamus dices hastam eruditi. Nec est tamen hæc ἀνταπόδοσις perpetua, vt Homerus ἑω ὤπειαν, quæ latinis est radix montis, ἡνδρα ἰδης dicit, quod ad pedem hominis non transfertur.

CAP. XX.

De imagine & quid ea à translatione differat.

SÆPE fit, vt translatio nobis in mentem veniat, quæ si rei propositæ perquam accommodata sit, tamen etiam auditoribus non facile probauerimus. Quod si igitur quæ translatio periculosa esse videatur; conuertatur in imaginem. Sic enim erit tutior. Est autem imago, translatio exsuperans, in quâ videlicet aliquanto plus sit, quàm in nuda translatione. Vt cum Demosthenes dicit: Pytho ruit aduersum vos, impetum ipsius orationis indicans. Si quis idem dicat, apposita particula, quasi ruit aduersum vos, ita ex translatione imago facta erit, & oratio fuerit tutior. Verum illo modo fuerit translatio, & oratio periculosior. Quapropter Plato rem plenam periculi videtur facere, quo nomine facile reprehendi possit, qui potius vtatur translationibus; quàm imaginibus. Xenophon contra crebris vtitur imaginibus. Sed ipsi tamen imaginibus crebrioribus non est vtendum, quoniam id est poeticum. Sunt autem eliciendæ translationes, nempe à rebus similibus, siquidem sunt translationes differentes eo, quod dictum est.

Σχόλιον. Quædam translationes sunt luculentæ & suaves, quibus utendum liberè. Contra aliæ duræ sunt, quas auditoris iudicium vnâ cum oratore respuat. His igitur non erit utendū, aut si vti tutò velis, medicina facienda, mutata methaphora in imaginem: erit enim imago, si comparationis particulam inseras. Demosthenes in oratione περὶ σεφάνου arduam translationem vsurpauit, de Pythonis Byzantini, præstantis oratoris ad Bæotos à Philippo rege missi, vehemètia loquens: ἐγὼ μὲν τῷ Πύθωνι θαυασωμένῳ, καὶ πολλῷ ῥέοντι καὶ ὑμῶν ὅσῃ εἶξα, οὐδ' ἔπειθ' ὥρῃσα, ἀλλ' ἀναστὰς ἀντεῖπον: Ego tum Pythoni, se insolentius iactanti, & ruenti aduersum vos, non cessi, nec pedem retuli, sed surrexi ipsique contradixi. Quæ verba, vt illustria, & ad dignitatem oratoris plurimum facientia, adducit quoque nobilis historiarum scriptor Diodorus Siculus, libro XVI. Hac metaphora princeps oratorum vti non dubitauit: sed eam mollire quis in hunc modum possit: ὥσπερ ῥέοντι καὶ ὑμῶν. Est autem εἰκασία μεταφορὰ πλεονάζουσα; quam & metaphoram nominat philosophus. Est δὲ, inquit, καὶ εἰκὼν μεταφορὰ. Pusillum enim differt imago. Quando enim poëta de Achille canit: αἷς δὲ λέων ἐπόρουσε; imago est. Cum dicit, λεὼν ἐπόρουσε: metaphora. De vsu eius his verbis agit. χρῆσιμον δὲ ἢ εἰκὼν καὶ ἐν λόγῳ; ὀλιγάκις δ' ἐπιτηπὸν γὰρ.

Vnde ducuntur? Hoc addit. οἰσῆαι δὲ, ὥσπερ

αἱ μεταφοραὶ μεταφοραὶ γὰρ εἰσι δια-

φέρονται τῷ εἰρη-

μένῳ.

CAP. XXI.

Optimam translationem esse qua secundum actum dicitur.

PORRO optima videtur esse Aristoteli, qua dicitur secundum actum, quando videlicet res inanimata introducitur agentes, quasi anima forent pradiata. Vt cum de telo inquit Homerus cupere in aciem inuolare. Item de fluctibus eos impallescere: planè ac si quis cerasa, cum maturefcent, dicat erubescere. Sic Latinus poeta: pontem indignatus Araxes. Et Cicero: Quid enim tuus ille districtus in acie Pharsalica gladius agebat, cuius latus ille mucro petebat: qui sensus erat armorum tuorum? Quaedam luculentius metaphoris dicuntur, & magis proprie, quam si dicerentur proprijs, vt cum cohorruisse pugnam dicit idem ille poeta. Si enim quis hanc rem per propria explicaret, non diceret verius, neq. luculentius. Stridorem enim illum è spiculis siue sonum, qui in ipsis continenter fit, pugnam cohorescentem appellauit, simulq. attigit quodam modo metaphoram antè dictam, in qua sit actus, vbi dicit, pugnam cohorrere, tanquam animantem, vt aprum. Et Tullius rem clariorem fieri translationibus tradit vt in his ex veteri poeta: Inhorrescit mare, Tenebra conduplicantur, noctisq. & nimbium occacat nigror, Flamma inter nubes coruscat, cælum tonitru contremitt, Grando mista imbri largi fluo subita precipitans cadit: Vndiq. omnes venti erumpunt, saui existunt turbines: Feruet aestu pelagus. Omnia ferè, quo essent clariora, translatis per similitudinem verbis dicta sunt.

Σχόλιον. Quam secundum actum vel in actu dicimus, est ἡ κατ' ἐνέργειαν, ὅταν τὰ ἀψυχα λόγῳ ἐψυχα ποιῇται, quando de rebus inanimis, tan-

I. 2. quam

quam animatis loquimur. Vt hîc poëta, ὄξυελὴς
καὶ ὄμιλον δ' ἠπείδ' ἀμεινάνων. Itē, κυρτὰ φαλλειῶν-
&. Vitam dedit sagittæ, vbi ait ἀμεινάνων: etiam
fluctibus, vbi φαλλειῶν &. Sic & neruum &
sagittam animat, Α. Δ. Αὐτὰρ ἐπιδὴ κυκλοτέρης μέγα
τόξον ἔπεινεν Διγχεβιδός, νευρὴ δὲ μέγ' ἴαχεν, ἄλλο δὲ
οἶσός: vbi neruus sonum edit, & sagitta profilit.
Sic apud Plautum miles gloriosus ensē suum
animat, dum ipsum alloquitur, & eundem
suo officio fungi ait cupere. Nam ego, in-
quit, hanc macharam mihi consolari volo,
Ne lamentetur, neue animum despondeat,
Quia se iam pridem feriatam gestitem: Quæ
misera gestit factum facere ex hostibus. Gla-
dius nec audit consolantem, nec lamentatur,
nec animum despondet, nec gestit: at hîc,
vbi animatur. Multa porro significantius &
magis propriè dici per metaphoram, exempla
docent: quorum hoc est, Α. Ν. ἐπειξεν δὲ μάχῃ
φθίσιν εἶπον &.

CA P. XXII.

*Translationes debere fieri à re maiori ad minorem
non contrà.*

OBSEVANDVM porro diligenter est, esse transla-
tiones aliquas, quæ afferunt tenuitatē, cum transla-
tio assumatur ad tumorem, vt, vbi poëta cælum tuba so-
num edidisse canit. Totū enim sonans non oportebat com-
parare cum sonante tuba, nisi quis simul defendat poëtā,
aiens, ita cælum sonuisse, vt sonaret, cum totū cælum tu-
ba caneret. Quare excogitemus, quæ potius in tali trans-
latione

latione sit exilitatis causa, quàm magnitudinis, quod scilicet à minori ducta sit ad rem maiorem, cum non à minoribus ad res maiores, sed à maioribus ad res minores translatio ut plurimum transferenda sit. Ut, fluctuasse phalangis partem ait Xenophon. Hic enim aciei perturbationem cum fluctuante mari comparauit, & inde nomen sumpsit. Quod si quis contrariam translationem faciat, dicatq; : mare turbatum acie esse, is forte neq; aptè transtulerit, sed prorsus exiliter. Neq; tamè nullas translationes ex minoribus rectè ad maiores transferri, putandum est : neq; omnes rectè à maioribus ad minores. Ut enim translationes neq; humiles esse oportet, ita neq; tumidiores, quàm res postulet aut patiat. Id autem indicare, & eruditi est, & ingeniosi.

Σχόλιον. Regula hæc est, ut plurimum translationem esse faciendam à maiori ad minus, quod sic minori aliquid dignitatis comparetur, non à minori ad maius, quod sic de hoc aliquid dirui videatur. Locus ex Λ. Φ. examinatur. Σὺ δ' ἔπεισον, (οἱ θεοὶ) μεγάλῳ ὀμάδῳ, βεβήχε δ' εὐρεῖα χθονί; Ἀμφὶ δ' ἐσάλπιγγεν μέγας οὐρανός. Videtur minui tronitru, cui tribuitur sonus tubæ. In quam sententiam hæc quoque referuntur ab Eustathio. πὸ δ', ἐσάλπιγγεν οὐρανός, οὐ συνεξήρται μὲν τῇ τῆς μάχης θωπύτῃς σμυνότητι. τί δ' ἄλλο μέγα, σάλπιγγεν τὸν οὐρανόν, ὅπου βρουτῶν ἔδει; Tuetur tamen hanc audaciam poetæ, quantum potest. οἰκεῖον δ' ὅμως ἔστιν, ὡς παρ' ὅσῳ μάχῳ. πολέμου δ' καὶ ὁ πολέμου, σημεῖον ὃ βροντῇ, ἀλλὰ σάλπιγγι. Addit πολυειδεσέεσσαν fieri orationem, cum hoc quoque verbo utitur, nec iterum vsitato tonandi. Verū, ni fallor, pro Homero magis faciat, ipsum voluisse,

134 IOAN. CASELII PHALEREVS, SIVE
 voluisse, cœlum ex alto classicum cecinisse con-
 fligentibus, non simpliciter tonuisse. Locus Xe-
 nophontis, cuius mentionem fecimus, hic est,
 ex primo ἀναβάσεως; ἐπεὶ δὲ πνευμένων ἐξέκλινε
 τῆς φαλάγγος. Non aptè transferri vide-
 retur, si quis dicat, ἐκφαλάγγισαδ τὴν θάλασ-
 σαν.

C A P. XXIII.

*Quomodo alias etiam fulciantur metaphora pe-
 riculosiores.*

ALIA quoq; ratio est fulciendi translationes, quæ
 periculosiores esse videantur, ut muniantur epi-
 thetis, vel additione vocabuli declarantis alterum, ut
 Theognis arcum vocat lyram sine fidibus, quoniam &
 arcus & lyra propria sunt Apollinis. Nam lubricum fo-
 ret, lyram de arcu dicere, sed munitur eo, quod sine fidi-
 bus esse additur. Simile est hoc apud Latinum poetam:
 Remigio alarum.

Σχόλιον. Theognis dixit πῶρον ἄχορδον pro ly-
 ra. Sic Pindarus βέλ & γλυκὺ, pro grato car-
 mine. Item VI. Olymp: ἀμειψεῖ ἰὸ μέλισσάν.

Sic si vtendum sit nomine absinthij, salu-
 bre in loco dicetur absinthium, et si
 amaror maximè pro-
 prius est.

C A P.

CAP. XXIV.

Normam omnium illarum esse loquendi consuetudinem & artem.

CUM verò omnium aliarum rerum consuetudo magistra sit, tum ipsa cum primis docet translationes. Nam propemodum parum abest, quin, vix quopiam animaduertente, omnia translatis verbis efferat: ut quando hominē acutum dicit, asperos mores, longum oratorem, & alia, quaecunq; ita concinnē transferuntur, ut proprijs nominibus similia esse videantur. Hanc igitur ego normā statuo translationis, quæ in oratione fit, consuetudinis artem, siue naturam. Ita igitur belle aliqua consuetudo transtulit, ut neq; proprijs amplius eguerimus, sed mansit translatio sede proprij occupata. Quod & sic euenisse, & vsu venire quotidie, intelligitur. Cum rerū multitudo sit infinita, sed vocabula finita, neq; tot reperiri horū possint, quæ illis omnibus respondeant; hoc viderunt remediū homines, ut cui proprium non facile neq; citò inuenirent, ei tribuerent, quod alteri, sed simili propriū esset. quæ omnes sunt necessaria translationes, & semper vsurpantur non minus familiariter, de iis etiam rebus ad quas assumptæ sunt, quàm quaecunq; propriè solent vsurpari. Sic oculum vitis Græci vocant, quam Latini similiter gemmam. Sed gemma, ut & clauicula pro certo osse, ad similitudinē dicta translationis esse videtur, sicut & pes in naui, pes betæ, pes mensæ, pes lectuli, ut pes animantis. Sed hæc non veræ translationes sunt, sed tantū dicta ad similitudinem, eòq; vocatur homonyma. Itaq; discernemus translationes, ut intelligatur, quas oratur suo studio debeat aucupari. Primum, similia sūt metaphoris hæc homonyma, quibus tamē

semper ut proprijs utimur : sunt enim non solum pro proprijs, sed ipsamet propria, cum vera propria, siue magis propria nulla sint. Alterum genus est translationum, quæ nascuntur in ore etiam vulgi, quæ sunt quidē translationes, sed propter vsum quotidianū proprijs simillima. Itaq; & his sic utimur, ut ea ferē nusquam fugiamus, neq; ijs qui utatur habet quod triumphet de orationis suæ perfectione. Restat tertium genus, quas orator inuenit ingenio suo, siue arte : ex illo certē deprimendæ, hac iudicandæ sunt. His utetur, ut luminibus orationis. Pariunt enim & elegantiam & magnificentiam & vehementiam. Ostendimus autē, quemadmodum ex translatione fieret imago. Ibi studendum est prorsus breuitati, neq; quidquam adiiciendum præter particulam comparationis. Quod si insuper addatur aliud, erit integra comparatio: quod genus magis est poetarum : ut sunt quedam Xenophontis. Ut generosus canis temerē in aprum ferrur. Et: Quemadmodum equus per campum exultans ac calcitrans. Hac enim non iam imaginibus, sed similitudinibus poeticis similia sunt. Hasce verò similitudines neq; facile in pedestri oratione ponere oportet, neq; sine summa cautione. Atq; hæc de translatione, veluti crasso modo.

Σχόλιον. Quæ transfert consuetudo: ea aliter in alijs linguis transfert, ut accurati interpretes norunt, qui hoc munus non aggrediuntur, nisi proprietatem linguarum ad vnguem cognitam habeant, & eius, è qua conuertunt, & alterius, in quam conuertunt... Græci dicunt λευκὴν φωνὴν, ὅθεν ἀνθρώπων, τραχὺ ἦθος, μακρὸν ῥήμα, quorum aliqua Latini sequuntur, aliqua respuunt. Necessariæ sunt plærq; hæ translationes,

nes, sicut & vitis ὄφθαλμός. Non sunt metapho-
 ra in his, sed homonymiæ, è similitudine alia-
 rum rerum natæ: σφόνδύλῳ, κλέϊς, κτένες, cum in-
 telliguntur de certis partibus corporis: σφόνδυ-
 λῳ περὶ τοῦ τῆς ῥάχως ὀστέων, cum alias significet
 verriculum seu verticillum, quod mulieres
 penes appendunt fuso: sed plures quoque
 σφονδύλης significaciones tradit Hesychius: κτένες
 sunt pectines, & in Latino est utraque signifi-
 catio, quemadmodum & in clavicula. Ex ho-
 monymia κλειδὸς natus fuit iocus Philippi Ma-
 cedonis ad medicum: λάμβανε, ὅσα βουλήτιν γὰρ
 κλείνεις. Hanc & philosophus in irio V. ἡ ψυχὴν
 ἑμῶν νύμην nominat. καλεῖται, inquit, κλείς ἑμῶν-
 μως, ἢ, τε ὑπὸ τὸν αὐχένα τοῦ ζώων, καὶ ἢ τὰς θύρας
 κλείουσιν. Cautio de imagine facilis est, ne de-
 generet in similitudinem: cum similitudines
 sint poetarum. Passim occurrunt apud Home-
 cum & Virgilium. Similitudo Xenophontis
 est lib. I. κύρς παγδείας, ubi impetum Cyri ruen-
 tis in Assyrios describit his verbis. ὥσπερ ὃ κύων
 χυναῖ ὁ ἀπερνοήτως ὅππῃ καὶ περὶ φέρεται. Altera vn-
 de de prompta sit, non liquet, ὥσπερ ἵππος λυθεὶς
 ἐξὰ πεδὶν γαυροῶν καὶ ἀπολακτίζων. Ei admodum
 similis est HomERICA, in extremo A. Z.

ὡς δ' ὅτ' ἡς ταυτὸς ἵππος, &c. qua com-
 paratione alacritas Paridis
 ob oculos poni-
 tur.

De magnificencia qua ex nominibus compositis oritur.

SECUNDVM, quo magnificencia orationi compara-
tur, est nomen iunctum. Sumenda sunt enim & iun-
cta nomina, non tamen dithyramborum more concreta,
quemadmodum Catullus in Aty scripsit, vbi cerua silui-
cultrix, vbi aper nemoriuagus: & qui dixit versutilo-
quam sapientiam: similia apud Plautum, quae prorsus
locum habent in comœdia. Rursus enim ibi etiam quæri-
tur, qui argumentum est, quod poëta placeat. In vniuer-
sum verò facio hanc normam, omnis nominum confor-
mationis, quæ dicat legislatores & architectos. Eiusmo-
di multa alia tutò componentur. Est autem in iunctis
nominibus non vna commoditas. Simul namque & va-
rietatem aliquam habent ex compositione & magnitu-
dinem; denique etiam breuitatem. Nomen enim ponitur
pro tota oratione; vt cum onager dicitur pro fero asino.
Sed cauendum est, ne iunctis crebrioribus vtamur. Hæc
enim forma discedit à pedestri oratione.

Σχόλιον. Quæ frigus orationis pariant, in-
fra ostenderetur: in iis sunt, quæ hic σῶματα, ab A-
ristotele διπλᾶ ὀνόματα dicuntur, quorum non
vna ratio est. Alia sunt dithyrambica; vt θεοτε-
εῖς, πλάγας, ἄσρων δῖστρον σρατὸν: & hæc Lyco-
phronis, τὸν πολυπρόσωπον οὐρανὸν τῆς μεγαλοκρῦφου
ῆς; καὶ ἀκτιὼ δὲ σενόπορον: alia Gorgiæ, Alcida-
mantis: & talia passim apud Aristophanem oc-
currunt, nec rara sunt apud Pindarum. Hæc
locum non habent in soluta oratione: quin hæc
hæc ipsa ratione colligabitur. Altera sunt τὰ
αἰνῆσις.

διπλᾶ σ
μα, quæ ac
men seru
ideamur.
iuncta non
ret Aristot
θεοτεῖς, ὅ
τὴν θεοτε
μεγαλοκρ
τορῶν.
τορῶν.

De eadem

TERT
aut ora
pliozem fece
les, ac verum
caseum, qu
nissimos fluc
Σχόλιον.
quo vno r
si oration
ne fieri n
agit & Ε
τομετα π
μὴ κινῶν
σωπεμίαν
αἰσθὼν ἢ αἰ
μα λέγειν;
docemur
turpe fue

positus oritur.

ni compara-
nim & iun-
re concreta,
cerua filii
persutulo-
que profusa
tiam quari-In vniuer-
um confor-
s. Eiusmo-
e in iunctis
que & va-
magnitu-
m ponitur
fero asino.
mky. Hecciant, in-
etz, ab A-
rum non
a: vt pote-
hæc Lyco-
ραλοκαρύφου
Alcida-
nam oc-
um. Hæc
quin hæc
sunt & α-
αληθείας

ἀληθείας συγκαίμενα, vt dicimus νομοθετίας, & ῥητορίας; quæ ad magnificentiam conferunt: & in iis tamen seruandus est modus, ne iterum poetæ videamur. Vbi autem, & quibus vsui sint hæc iuncta nomina, his verbis quoque disertè docet Aristoteles. οἱ δ' ἄνθρωποι, inquit, τοῖς διπλοῖς χρωτάμεθα, ὅταν ἀνάνυμον ᾖ, καὶ ὁ λόγος εὐσώπεται. οἷον τὸ χρονοτριβεῖν. Ἀλλ' αὖ πολὺ, πάντως ποιητικόν. διὰ χησιμοπάτην ἢ διπλὴν λέξιν τοῖς διαπραγμαστοῖς. οὗτοι γὰρ ὑποβάδεις.

C A P. XXVI.

De eadem quum oratione dicitur quod verbo poterat.

TERTIO, si nomen & orationem soluas, variam, aut orationem ponas pro nomine, orationem amplio-rem feceris. Hoc non dubitauit affirmare Aristoteles, ac verum est, si in loco fiat. Vt, si pro gubernatore dicas eum, qui mari periculoso intempesta nocte inter sa-uis- simos fluctus nauim rexerit.

Σχόλιον. Variatur oratio, si nomine vtamur, quo vno res tota ostendatur: amplior efficitur, si oratione tota, quæ rem ostendat, et si nomine fieri poterat: de qua re sic philosophus, vbi agit περὶ ὄγκου τῆς λέξεως. εἰς ὄγκον δὲ τῆς λέξεως συ-βέλλεται τὰ δὲ, τὸ λόγῳ χηῖσθαι αὐτ' ὀνόματι. οἷον, μὴ κύκλον, ἀλλ' ὀπίπεδον τὸ ἐκ τοῦ μέσου ἴσιν. εἰς δὲ ζωομίαν τὸ ἐναντίον, ἀντὶ τοῦ λόγου ὄνομα. καὶ εἰ αἰχρὸν ἢ ἀσπερίς, εἰ μὲν ἐν τῷ λόγῳ ἢ αἰχρὸν, πύνο-μα λέγειν; εἰ δὲ ἐν τῷ ὀνόματι, πὺν λόγον. vbi etiam docemur, vtro vtamur in loco: nempe, si quid turpe fuerit aut indecorum, idque in oratione,

vten-

140 IOAN. CASELII PHALEREVS, SIVE
vtendum erit nomine; sint illud in nomine,
vtendum oratione.

C A P. XXVI.

De eadem qua in nouitate nominis posita est.

QUARTO, facta nomina, quæ sic definiuntur:
quod edantur imitatione alicuius rei, quam quis
aut patiat, aut faciat. Eiusmodi multa diuinitus ab
Homero inuenta sunt, neque pauca in vsu vulgari nata
simul è consuetudine vt hæc: mugitus, sibilus, murmur,
sursurus, bombus, belatus, quo initio utebantur, teste
Varrone, quem deinceps balatum dixerunt. Efficiunt
autem magnificentiam potissimum, quia quasi strepiti-
bus similia sunt: atque adhuc multo magis propter pe-
regrinitatem. Non enim qui his utitur, dicit nomina
quæ sint, sed quæ modo nascantur: ac simul noui nomi-
nis fabricatio aliquam redolet sapientiam ceu consuetu-
dinis, quando talium nominum nouator videtur similis
esse primis nominum inuentoribus. Ceterum in nouan-
do nomine proponere sibi quis debet, vt & perspicuum
sit, & eius auditus statim ab auditoribus vis intelligatur,
& ex consuetudine videatur esse non nouum, licet sit
nouum, sed ex vulgi sermone desumptum. Præterea
proponat sibi similitudinem ad ea nomina, quæ in vsu
sunt: ne quis inter Græca Phrygiis aut Scythicis uti vi-
deatur. Aut enim fabricanda sunt nomina, quæ prius
non exsisterunt; vt qui mollium hominum vitam in vo-
luptatibus transgentium instrumenta, vt tympana &
similia vocauit cinnadidas, & Aristoteles qui præseclum
elephantis elephantistam. Aut deriuantur à nomini-
bus, quæ iam posita sunt, vt scaphiten aliquis vocat eum,
qui

quiremo ageret scapham. Apud Plautum in Trinumo: ipsissimus. Sic enim inter se Sycophanta, & Charmides. Syc: Quamobrem? Char: Quia illum, quem omentitus es, ego sum ipse Charmides, quem tibi epistolam dedisse dicebas. Syc: Ehô, queso tu is es? Char: Is enim uero sum. Syc: Ain' tandem, ipse ne es? Char: aio. Syc: Ipse es? Char: Ipse, inquam, Charmides sum. Syc: Ergo ipse ne es? Charm: Ipsissimus. Atque hæc dictio, facta recens in hac sermonis lucta, non tam inuenitur, quam extunditur. Sic est apud Aristophantem αὐτότατ. Ita apud eundem Plautum geminissimus in Persa. Toxilus. Tace stulte: hic eius geminus frater est. Dord. Hiccine est? Tox. geminissimus. Lubrica sanè res, ut dixi, etiam ipsi poetis. Quare considerationis & cautionis in huiusmodi non parum adhibendum est. Duplex quoque nomen, facti nominis species fuerit. Omne enim, quod, componitur, ex aliquibus videlicet existit.

Σχόλιον. Quæ dicuntur facta nomina πεποιημένα, duplici modo considerari videntur. Fiunt enim duplici modo: aut enim ad imitationem rei, quàm repræsentatura videantur: aut notuantur alioquin. Prioris generis sunt hæc Homerica: σιζέ, λαπρόντες. De stridore edito, cum vecti Vlysses Polyphemo oculum effoderet, Δ. Ἰ. ὡς τὴ σιζ' ὀφθαλμὸς ἐλαίνεω πρὶ μέγῃ: vbi sic quoque scholion eruditè καὶ τοῦτο ὡς ἔπος πεποίηται, ἀπὸ τῆς κτ' τοῦ λπ' γινόμενης σιζιλιγμοῦ. Alter locus est. Δ. Π. ἀπὸ κρήνης μελανύδρου λάβοντες γλώσσησιν ἀραιῆσι μέλαν ὕδωρ. Vbi ficto verbo sonus aquam lambentium luporum exprimitur. Huius generis sunt, δοῦπες, ἀεαῖ, βόμβη, ἰο-

χθῆ,

χθεῖ, κλωμὸς, κρωμὸς, quædam à Plutarcho notata: sed coaceruari τὰ φιλομήρων inter legendum plura possunt. Ea omnia sunt ὀνοματοποιήματα. Alterius verò generis πεποιημένα arbitrato scriptoris formantur. Sed ea formari haud insulsè oportet, sed arte, hoc est accommodari ad eius linguæ, in qua formantur proprietatem, siue consuetudinem. Ita quidam dixit κιναιδείας, Aristoteles ἐλεφανπιστῶ. Eius locus est I I. de natura animalium. ἔχθ' ὅ, inquit, μυκῆται τοῦτον & πλίκῃτον, ὥς ἀντὶ χρωῶν ἔχον αὐτὸν. πίνει γὰρ & ἐδίδει ὀρέζον τέτω εἰς τὸ σῶμα, & τὰ ἐλεφαντῆν αὐτὸν ὀρέζει. Sic dixit quispiam nouo vocabulo σκαφίτιν, qui scapham remo ageret: & αὐτίτιν Aristoteles, ὡς τὸ αὐτὸς. Xenophon quoque à clamore militari ἐλελεδ' finxit ἀλαλάζειν: quod tamen neq; priscis ignotum fuisse apparet ex Homero, apud quem est ἀλαλητός: Α. Δ. ὡς τρώων ἀλαλητός ἀνὰ στρατὸν ἑυρωὶ ὀράρει. Sed & apud Xenophontem est ἐλελίζειν, item ὡς τὸ ἐλελεδ': etsi aliis aliud significat, concuti videlicet, idque etiam apud Homerum, vt Α. Θ. ἐλέλιξε δὲ μακρὸν ὄλυπον.

C A P. XXVII.

De amplitudine quam efficit allegoria.

QVINTO, amplum quiddam est allegoria quando aliud dicitur, aliud intelligitur. Et maxime locum habet in interminando, vt Dionysius ad Locrenses: Futurum, vt ipsis humo canant cicadæ, denuntiâns populationem agrorum. Quod si simpliciter dixisset, se excisurum agrum Locrensiū; & iracundior visus fuisset,

De
fuit, & h
quia vñ
in, terribili
nem perspi
lius conten
etiam m
tum animi
in tenebris
bris & nocti
cat caligine
aduerenti
Tullius: Ne
reliquisse
pur, Romam
git. Romam
batur & cat
in Epidico:
ex imo vel
temporibus
Sunt vero al
uere igitur
enadat anig
zum.
As alii
Iam
Idem pr
ornamentu
Etenim ex
Lacones au
cercebant,
metum inij
Corinthi;

fuisse, & humilior. Iam vero sicut velo orationis, sic allegoria usus est. Quicquid enim intelligendum relinquitur, terribilius est, adeoque aliud aliud ariolatur. Quod autem perspicuum est, licet terribile quoque sit, tamen facilius contemni credibile est, ut exuti vestibus. Quamobrem etiam mysteria in allegoriis dicuntur, quae in hominum animis consternationem & horrorem pariant, ut in tenebris & noctu. Similis autem est & allegoria tenebris & nocti: neque, tamen ipsa eo utimur, ut prorsus inducat caliginem, sed ut magis moueat. Quo fit, ut & rem aduertenti illustriorem saepe faciat. Sic ad Pomponium Tullius: Nec sum miratus, eum, qui caput ipsum reliquisset, reliquis membris non parcere. Caput, Romam: reliqua membra, municipia Italia intelligit. Romam reliquerat Pompeius; relicturus igitur videbatur & cetera oppida. Allegoria est in his verbis Plauti in Epidico: Vt cunque in alto ventus est, Epidice, ex imo velum vertitur. Quo versu ostenditur, pro temporibus mutari voluntates & cupiditates hominum. Sunt vero allegoriae quaedam simillima anigmatis. Caue re igitur hic oportet continuationem, ne oratio nobis euadat anigma, ut in carmine de cucurbitula medicorum.

As alii durum vir saeuo adglutinat igni:

Iamque æris bibitur plurimus ore cruor.

Idem praeceptum sic tradit Cicero: Est hoc magnum ornamentum orationis, in quo obscuritas fugienda est. Etenim ex hoc genere sunt ea quae dicuntur anigmata. Lacones autem quoniam se in acutè dictis quotidie excercebant, multa dicebant in allegoriis, praesertim se metum iniiciebant, ut illud ad Philippum: Dionysius Corinthi; quaeque huiusmodi sunt pauca.

ΣΧΟΛΟΝ.

Σχόλιον. Dionysii minæ: πτήγας αὐτῆς ἄσονται
 χαλῶσεν. Cicadæ in arboribus, maximè in vl-
 mis canunt. Excisis arboribus humo canunt;
 & quidem testimonium dicunt populationis
 agrorum. Quinctilianus allegoriam inuersio-
 nem interpretatur, quod aliud verbis, aliud
 sensu ostendit, vt Horatius his versibus: O na-
 uis referent in mare te noui Fluctus? ô quid
 agis? fortiter occupa Portum; vbi, vt idem
 magister dicendi ait, nauim prò republica, flu-
 ctuum tempestates pro bellis ciuilibus, portum
 pro pace & concordia dicit. Qui autem alle-
 gorias allegoriis attexit, ænigmata construit;
 aliena ab oratione, quæ intelligi debeat, cum
 illa auditores suspensos, & quidem in vna re
 detineant, ex qua se vix tandem explicent. Tale
 est epigramma *Ὀὐκ οὐκίας*, cuius & in thetoricis
 Aristoteles meminit, refert integrum Athe-
 næus. *Ἀνδρ' εἶδον πρὸς χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι καλλήσαντα;
 ἔτιω σὺ γ' κολῶς, ὥς ἐ σὺ δ' αἶμα πῖν.*

CAP. XXVIII.

De ea quam conciso orationis & reticentia.

SEXTO. Conciso alicubi magnifica est, & cum pri-
 mis reticentia: quedam enim si in oratione prater-
 eantur, atq; in animis suspicio de ijs excitetur; maiora
 videntur. Vt quando Neptunus interminatur ventis
 apud poetam. Quos ego. Sic Cicero ad Atticum. O
 celeritatem incredibilem: huius autem nostri:
 Sed non possum sine dolore accusare eum, de
 quo angor & crucior. Hic quid in Pompeio impro-
 baret,

De
 reticen-
 dis
 magni-
 ficentium
 oratione
 obscuri-
 tate
 verborum
 plicibus &
 conducit o-
 licet plurim-
 pila. amon-
 pretantur
 Ea aliquati-
 scindit, vt d-
 dimis. Sup-
 Quod si in-
 esset, quan-
 nes: intel-
 quod nihi-
 mines, qui

SEPTI-
 non var-
 rationem at-
 nophon inq-
 cuius;
 medios he-
 si dixisset: ci

barer reticens, plus videtur dixisse, quam si id multis verbis & disertis exposuisset. Est igitur hac ratio non solum nota magnifica, sed etiam vehemens. Verum animadvertendum est, ubi breuitas tantum possit. Interdum enim orationem faciet multo humiliorem; interdum longè obscurissimam.

ΣΧΟΛΙΟΝ. Magnifica oratio multum illustrium verborum postulat; tenuis contenta est & simplicibus & paucis. Tamen interdum breuitas conducit orationis amplitudini; quando videlicet plurimū succi, siue vitium habet ea *ἡ συντομία ἀποσιώπῃς*, autem, quam reticentiam interpretantur; multum adferre ponderis videtur. Ea aliquando vocem suppressit; aliquando abscindit, ut docet Fabius. Posterioris exempla vidimus. Suppressit vocem Tullius pro Ligario: Quod si in hac tua fortuna lenitas tanta non esset, quantam tu per te, per te, inquam, oblines: intelligo, quid loquar. Tacuit enim illud, quod nihilominus accipimus; non deesse homines; qui ad crudelitatem eum impellerent.

CAP. XXIX.

De ea quæ ex iteratione oritur.

SEPTIMO. Quoniam breuitas amplitudinem non raro infringit; igitur iterationes interdum orationem ampliorem faciunt. Quemadmodum ubi Xenophon inquit de falcatis curribus: Ferebantur verò cūtrus; alij per medios socios, alij etiam per medios hostes: Sic enim hoc elatum, maius est, quam si dixisset: cūtrus ferebantur per socios & hostes.

K

ΣΧΟΛΙΟΝ.

Σχόλιον. Magnitudinis exemplum ἐκ διλογίας, hoc est ex I. ἀναβάσεως. τὰ δὲ ἄρματα ἐφέρετο, τὰ μὲν δι' αὐτοῦ τοῦ φίλιων, τὰ δὲ καὶ δι' αὐτοῦ τοῦ πολεμίων. Apparet quemadmodum hæc siue iteraretur, siue dilatarit, vt viderentur ampliora. Essent enim dicta exiliter, manente tamen sententia, si scripsisset: ἄρματα δὲ τοῦ φίλιων καὶ δὲ τοῦ πολεμίων ἐφέρετο.

CAP. XXX.

Item qua ex casuum obliquitate.

OCTAVO. Sapè etiam obliqua ad ampliorem notam plus valent, quàm recta. Recti enim casus natura procedere videntur, & perspicuitatem adferunt. Obliqui arte adsciti non ita luculentam faciunt, quàm admirabilem orationem. Cicero: Cogitanti mihi & memoria veteri repetenti, perbeati fuisse, Q. frater, illi videri solent, qui in prima republica &c.

Σχόλιον. Recti simplicitatis sunt & perspicuitatis, obliqui addunt granditatis aliquid, qui dicitur πωλασμός. Exemplo est locus Xenophontis de quadrigis falcatis. ἡ δὲ γνώμη ἦν, ὡς εἰς τὰς πάξεις τοῦ Ἑλλήνων ἐλώντων, καὶ δὲ ἀκοφάντων, προδενούοντο ἐλάσαι καὶ δὲ ἀκόφα. Idem docet Hermogenes exemplis Herodoti. τὸ γὰρ ἦν Κανδαύλης, καὶ πὺ, Κροίσου ἦν, καὶ τὰ ποταμῶτα, ἔγω μὲν εἰσφερόμενα κατ' ὀρθόπτεα, καὶ καθαρόν ποιεῖ τὸν λόγον καὶ σαφῆ. εἰ δὲ πλαγίως, ἔποιάτα ἔσαι. ὅς, Κροίσου ὄντος, καὶ Κανδαύλης ὄντος, εἰ λέγεις. Non attinet omnia adscribere. Apparet enim per se aliam esse rationem, & hæc ipsa spectare ad quiddam grandius

dius & magnificentius, cum obsecuturam sententiam tum ob constructionem membrorum. Recti casus oratio est apud Demosthenem Philipp. III. οἱ μὲν γὰρ ἅλλοι πάντες ἀνδράποιοι, πρὸς τῶν πραγμάτων εἰώθασι χρῆσθαι πρὸς βεβηλύνειν ὑμῖν τὰ πρᾶγματα. Alia erit forma, & prorsus amplio-rem fieri necesse est, si eam sententiam sic ἀπὸ ὀρ-
 λόγηται εἰς πλαγιασμὸν deducamus. τῶν μὲν γὰρ ἁλλων πάντων ἀνδράπων πρὸς τῶν πραγμάτων πρὸς βεβηλύνειν χρῆσθαι εἰωθότων ἡμῶν τῶν μὲν τὰ πρᾶγματα. Sic enim hæc inchoata, pollicentur ampliorem senten-
 tiam & maiorem ambitum, Idem pro Ctesiphonte obliquè dixit. τὸ γὰρ φωνικὸν συστάντων πο-
 λέμεν, ὅτι ἐμὲ: grauius est, quam si scripsisset; ὅτι φων-
 κικὸς πολέμεν, ὅτι ἐμὲ συστάντων.

C A P. XXXI.

Vel ex nominum similitudine aut asperitate.

NONO. Conuenit & similitudo nominum, & asperitas vocis, qua appareat, magnificentia: quod enim asperum auribus est, id multis locis tumorem efficit. Quemadmodum apud Græcum poetam, ubi ait, Aiacem semper pressisse Hectorem. In eo enim versu & similitudo & collisio verborum maiorem faciunt Aiace, quam clypeus ille semptemplex; qui tamen tantus erat, ut eo non nisi Ajax solus viri posset.

Σχόλιον. Cur similitudo nominum dictiones-que asperæ iuuent hanc notam, causæ non sunt obscuræ. Namq; ea similitudo rem ob oculos maximè ponit, & propemodum, quanta est. De altero; læuor elegantiae solius propius est: cu-

iusmodi nimia venustas officit quodammodo
amplitudini: sed hoc magis ad compositionem
pertinere videtur, de qua proximè. Locus au-
tem Homeri hic est: Αἶας αἰὲν ἐφ' Ἐκτοε χαλκοκορ-
ύσῃ.

C A P. XXXII.

*De magnificentia dictionis qua oritur ex epipho-
nemate.*

DECIMUM est epiphonema, quod ita definiri pos-
sit: locutio ornatum asserens singularem: neq; est
quiddam eo magnificentius. Locutionis enim altera pars
inscruit, altera exornat. Apud Lucretium hac pars ser-
uit: Aulide quo pacto Truiai virginis aram, & quæ se-
quuntur. Ornat autem, quod adiungitur, veluti è supe-
rioribus expressum: Tantum religio potuit suadere ma-
lorum. Plena horum est Homeri poësis; neq; ijs raro v-
tuntur Latini poëta. Neq; verò huius generis acclama-
tiones ornamenta mera sunt; sed etiam animos mouent
& penetrant; interdum etiam docent; & in summa, epi-
phonema simile est ostentationibus opulentorum, gesis
dico & triglyphis, & laxis purpuris. Namq; ipsum quasi
quoddam diuitiarum orationis indicium est.

Σχόλιον. Præclarè mihi de epiphonemate di-
ctum videtur, esse λέξις ἐπικοσμοῦσθαι, dictionem
exornantem, siue partem orationis, quæ decus
addat parti superiori, non solum elegancia ver-
borum, sed etiam sententiæ præstantia. Itaq; epi-
phonema magnificentissimum esse oportet
in oratione. Nam vt in ciuitate, qui operas fa-
ciunt, etsi sunt honesti, tamen principem locum

tuen-

dammodo
positionem
Locus au-
ei χαλκορ

epipho-

definiri pos-
rem: neq, est
in altera pars
hac pars ser-
e, quae se-
reluti e' supe-
radere ma-
q, s; raro v-
u' acclama-
mos monene
umma, spi-
ruum, gestis
ipsum quasi

emate di-
fictionem
quae decus
antia ver-
a. Itaq; e-
e oportet
operas fa-
em loeum
tuen-

quentur nobiles & fortunati viri, ita, quæ pars
auditoribus servit in explicanda re, suum offi-
cium facit, sed quæ ei parti attexitur, ornatus
gratia, convertit oculos & animos in oratorem.
Quare non iniuria etiam comparatur cum ijs,
quæ diuitiores ostentant, ut sunt ædiū vestibula,
γείσα, τρίγλυφα, apices tectorū, laxæ item dif-
fluentsq; purpuræ, torques aurei. Nec tamen
incommodè definitur ab Hermogene, ὅτι ὅτι λό-
γος ἐξωθεν ὅτι τῷ περιγίμῳ παρ' ἡμῶν λεγόμενος.
Nec tacet, ut attexatur superioribus, δὲ ἢ αὐτὸν καὶ
περιτέχει τῷ ὑποκειμένῳ, ὡς ἐκείνῳ μέρῳ ὄντα, ἵνα μὴ
ἀπώδη, καὶ ἐξωθεν πειρασθῇ φένη, ἵνα ἢ ὅτι ὅτι φωνή-
ματὶ φύσις φανερὴ. τὸ ὅτι περιλαμβανόμενον ἐξωθεν,
τεταμῆται δὲ ἀσφαλῶς. διὰ τὸ δὲ τὸ ἰδρ' τοῖς ὅτι φωνήμα-
λέγεται, ὅχι ὅτι αὐτὸ τὸ περιγίμα λέγεται, ἀλλ' ὅτι τῷ γενο-
μένῳ ὅτι φωνεῖται. Exemplā posuimus his præce-
ptis accommodata, cuiusmodi est & hoc veteris
Græci poetæ. Οἷαν τὰν ὑάκινθον ἐν οὐρεσι ποιμέ-
νες ἄνδρες Ποσσὶ κατὰ εἴβουσι· χάμαι δὲ τε πορφύρου
ἄνθ'· Vbi ultimam particulam ornamento
esse apparet: poterat enim omitti; tamen etiam
pendet à superiori parte, & ab ea est alia.
Igitur epiphonema. Sic Δ. Π. vbi Vlysses mo-
liens cædem procorum Telemacho mandat arma
è conspectu amouere, & procis suspicionem
eximere, quod corrupta iam sint fumo: ne itè,
in promptu positis, poti in vestram pernitiem
abutamini: ferrum sua vi ad se viros rapit. Hoc
enim epiphonema est plurium versuum.

Ἐκ πατρὸς κατέθηκε, ἐπεὶ σὸς ἐπὶ τοῖσιν ἐώκει,

Οἷα ποτὲ Τροίῳ δὲ κίων κατέλειπεν Ὀδυσσεύς.

K 3

Αμα

Ἀλλὰ κατέκτισται, ὅσων περὶ ἱκετ' αὐτῆς.

Πρὸς δ' ἐπ' μοι πόδε μέλινον ἐνὶ φρεσὶ ῥήκε Κρονίων,

Μὴ πῶς οἶνωθέντες, ἔλεν σήσαντες ἐν ὕμνῳ

Ἀλλήλους τρώσῃτε, κατασχυνήτε δ' ἐδάπτῃ,

Καὶ μνησῶν αὐτὸς γὰρ ἐφέλκεται ἀνδρῶν σίδηρ' ὅ.

Facta fuit χρίσων mentio & τεύγλυφον. χρίσων sunt suggrundia, id est prominentes tecti partes, quæ à parietibus pluuiam arcent, de quibus plura apud grammaticos. Τεύγλυφα autem, τὰ εὐγλυφέντα, arte sculpta & celata, siue de columnis, siue de quibusvis alijs ornamentis agatur. Parasitus apud Diphilum, ut est apud Athenæum libro VI. δειπνοσοφιστῶν ait, ubi ab opulento vocatus sit ad cœnam, se non contemplari cœlata opera, nec laqueata tecta, nec vasa Corinthia, sed fumum considerare, atq; ex eo de cœna coniecturam facere: ὁ τὰν με, inquit, καλέσῃ πλάσι' ὅ δειπνῶν ποίων, Οὐ κατανοῶ τεύγλυφ', ὅδ' ἐπὶ τὰς στέγας, Οὐδὲ δοκιμάζω τοὺς κολεωνδύς καίδους.

C A P. XXXIII.

Quid epiphonema ab enthymemate & sententia differat.

VIDENTUR verò esse epiphonematis, cum tamen nō sint, & enthymema & sententia, quedam species. Primum enim enthymema non est aliqua species epiphonematis, licet videatur esse. Non enim ornatus gratia, sed demonstrationis adhibetur, nisi cum in extremo ponitur, more epiphonematis. Ut est hoc Ciceronis Philip. II. Quid indignius, quàm viuere eum, qui imposuerit diadema? cum omnes fateantur, iure interfectum esse, qui abiecorit.

Enthy-

Enthymema est. Caesar qui abiecit oblatum sibi diadema, iure casus fuit: ergo iure pereat Antonius, qui Casari imposuit diadema. Sed hac ita in extremo posita, non solum enthymematis, sed epiphonematis etiam vim habent. Eadem vero ratione & sententia similis est cuidam, quod antè dictis acclametur. Sed neq; hac epiphonema est, siquidem saepe priore loco dicitur: tamen aliquando sedem epiphonematis occupat, ut apud Plautum Bacchidibus, ubi sic Lydus seruus ad Mnesilochum adolescentem. Mihi discipulus, tibi sodalis periit, huic filius. Nam ego illum periisse dico, cui quidem periit pudor. Sic Liuius libro II. Huic tanta tempestati cum se consules obtulissent, facile experti sunt, parum tutam maiestatem esse sine viribus. Simile etiam videatur hoc epiphonemati, quod iacitur in Asium Hyrtaci filium, qui contempto consilio Polydamantis, bigis ad Græcorum naues profectus pergit. Quàm fatuus! nec enim satum cuitauit acerbum. Neq; tamen epiphonema existimari possit. Neque enim superadditur, quasi ex superioribus quodam modo profluxerit; neq; noui aliquid ornamenti addit, neq; prorsus simile est epiphonemati, sed compellationi, siue acri obiurgationi.

Σχολιον. Enthymema & sententia habent similitudinem cum epiphonemate: sed hoc tamen ab illorum utroq; differt, & facile discerni possunt. Primū enim non idem finis est epiphonematis, qui enthymematis. Hoc enim adhibetur demonstrandi, siue probandi gratia, illud non nisi ornandi. Enthymema autē in extremo etiā saepe ponitur, ut solent epiphonemata: ubi forte quis ipsum utriusq; vices explere iudicet. Ἐν ὧν quoq; vel initio vel in fine ponitur. Initio

positam nemo suspicabitur esse epiphonema. In fine non est absurdum sentire, quod alijs quoq; in mentem venit : interdum sententiam esse simile epiphonema: et si epiphonema neq; entymema, neq; sententiam esse necesse est. Cum autem quodcunque rei narrata subijcitur, ut non exorret: neque hoc est epiphonema. Ut in hoc versu Homeri : Νήπιον, ὃν ἄρ' ἐμελε κακὰς ἰππο κήρας ἀλῦξεν: sed esse videtur vel περισπώνημα, vel ὑπερπώνημα. Non igitur erit epiphonema Δ. Α. in oratione Mineruæ; vbi persecuta fuit exitium Aegisthi : ὡς ἀπολοιο καὶ ἄλλ' ὅ, ὅς, ὡς πρῶτον γε ῥέξοι καὶ τέρα.

G A P, XXXIV.

De magnificentia qua nascitur ex dictione.
poëtica

VLTIMVM est in caractere magnifico, dictio poëtica. Poëticum verò in oratione amplum esse, vel ca-
co appareat, ut dicitur. Caterum in adsciscendis poëticis non eadem ratio est. Aliqui enim nuda prorsus vtuntur imitatione poëtarum, quæq; potius non imitatio, sed transpositio vocari debeat : quemadmodum Herodotus. Alia est Thucydidis ratio, qui quamvis à poëta sumps-
erit, suum id tamen facit. Ut cum Homerus de Creta inquit : Formosa & pinguis, circumflua. Hac postrema dictione vsus est, ut ampliorem orationem redderet, quam si simpliciter insulam appellasset. Thucydides autem pulchrum esse putat, Sicelotus concordia coniun-
gi, cum vna sit regio, atq; ea circumflua. Qui cum eadem omnia dixisset terram pro insula, & eodem modo
circum-

circumfluam, tamen aliud dicere videtur, quia non ad
amplitudinem orationis, sed ad concordiam persuaden-
dam is vsus est. Neque tamen non, quia poetica est
dictio, aucta videtur esse orationis dignitas. Hac suffi-
ciant de dictione.

Σχολιον. Pleraque poetica maximam par-
tem repudiantur ex oratione soluta, ut sunt vo-
cabula iuncta non simpliciter, peregrina ple-
raque, procul petita & crebriores translatio-
nes, hyperbolæ, epitheta, & quæ alia poetæ af-
fectant; tamen quædam poetica non solum ad-
mittuntur, sed etiam adsciscuntur, ad parien-
dum aliquid granditatis. Præcipue ex Home-
ro veteres multa sumpserunt. In his sunt prin-
cipes, Herodotus, Thucydides, Plato. Laudan-
tur ii potissimum, qui non transponunt, sed ar-
te imitantur, & ad se transferunt, ut illa aliorum
non fuisse, nedum hi ab aliis accepisse videan-
tur. Exemplum artificiosæ imitationis hoc est
apud Thucydidem. Cum enim de Creta sic
Homerus, Δ.Τ. Κρήτη τις γὰρ ὅτι μέσῳ ἐν οἴνοπι πάντω
καλὴ πίνεια φέρει ἵππῳ; hanc postremam dictio-
nem in usum suum conuertit magna arte Thu-
cydides lib. IV. hoc loco. τὸ δὲ ξύμπαν γέγονας ὄντας,
καὶ ξωκίκοις μιᾷ χόρῳ, καὶ φέρει ἵππῳ, καὶ ὄνομα ἐν
κεκλημένους Σικελιώτας. Sed huius poeticae imita-
tionis alia est prorsus aliena, ut diximus, alia
summi artificii, quæ laudem meretur singula-
rem, tertia est mediocris, non prorsus abiicien-
da, & alicubi etiam non inepta. Licet autem
utriusque posterioris exempla inuenire apud
bonos scriptores: prima non utuntur, nisi cum
studio

CAP. XXXV.

De magnificentia qua in constructione verborum consistit, & primò de numeris characteris magnifici.

IAM agemus de compositione characteris magnifici. Primum est, ut pedes apti adfiscantur. In hoc enim omnibus magistris dicendi conuenit, numerosam esse oportere orationem, sed non ita astrictam numeris, ut sunt versus poetarum, verum liberius multò. Non enim, ut omnium syllabarum omnibus in locis habeatur ratio, sed quorundam alicubi. Debeant enim numeri esse non nimis crebri, neq. affectati, etsi quasitos esse nihil prohibet. Sed non omnibus numeris locus est in oratione soluta, non quod vlli ab ea excludantur. Fieri enim non potest, quin alicubi incidat modò hic pes, modò alius: sed alibi aliis vtendum est: & quidem alij characteres alios postulant. Sed quoniam vnum est, ut sciamus, quos pedes, siue quorum pedum continuationem vitemus; alterum, quos vsurpemus, neq. tamen ipsos continentes, sed inferentes paulò frequentius; de pedum simplicium vi agemus inirio breuiter. Simples autem sunt vel dissyllabi, vel trissyllabi: quadrisyllabi ex dissyllabis compositi sunt, ideoque de ijs multum hoc loco præcipere nihil attinet, quod, qui quid illi valeant intelligit, de his facillè indicabit. Dissyllabi quatuor sunt: pyrrichius, spondeus, iambus, trocheus. Pedum breui syllaborum dux est pyrrichius, constans è duabus breuibus, ut neque|similis|e|rit|pa|tris. In hoc nihil amplitudinis aut grauitatis est. Spondeus dignitatem habet & multum grauitatis, ut: Quare|nunquam|confer|uabunt|vrbes|hic vsurpatus ordine continuato orationem efficit non
amplius

amplius grauem, sed lentam & velut ipigram. Iambus
 constans ex priore breui, & longa altera, generosi prorsus
 nihil habet, estque plane plebeius, ideoque humilis,
 ac propterea fugienda & ipsius multa continuatio, vt:
 Et ille nunc | super | bus & | super | fluens |. Pedem
 ipsum fugere neque debemus, neque vilo modo possumus.
 Trochæus constans ex longa priori, & breui altera,
 multo adhuc mollior, & generositatis habet minus, ac
 vicinus cordaci, quemadmodum loquitur Aristoteles:
 vt: Perge | mi pu | er, bo | nasque | litte | ras a | ma.
 Octo sunt pedes simplices trisyllabi. Choreus dictus
 etiam, vti est, tribrachys, constans tribus breuibus. vt:
 Facile | canere | potero | fidibus |. Celebris | habi |
 tat | apud o | lida pe | cua sto | liditas. In hyporche-
 mate Scaligeri. Humilis est, nihil habens graue, neque
 quidquam generosum ex eo consieri queat. Itaque in o-
 ratione eius vsus non est, sed tantum in ludicris & leui-
 bus carminibus. Molossus constans ex tribus longis, vt:
 Quare con | turbas rem | ciuilem | ? Grandis est &
 dignitatem habet, neque tamen continuandus, vt neque
 spondeus. Amphibrachys constat, vt nomen indi-
 cat, ex prima & vltima breuibus, longa media. Non
 est ex admodum laudatis pedibus, sed confractus &
 effeminatus, nihil habens generosi. Vt, recurrit.
 Anapæstus constat ex breuibus duabus, & longa vlti-
 ma. Habet grauitatis multum, eiq; locus est, vbi ampli-
 ficare rem, aut mouere auditorem velis. Vt, redeunt.
 Dactylus constans ex prima longa, reliquis duabus bre-
 uibus: Vt: In sonu | ere ca | uæ, gemi | tumq; de | dere
 ca | uernæ |. Creticus constans ex media breui, & ex-
 tremis longis. Non habetur in generosis, vt: Constat ex |
 pluribus | rebus o | ratio. | Baccheus, constans dua-
 bus lon-

bus longis & mediabreui. Formam virilem appellat, & ait accommodatum ad grauitatem Halicarnassens. Vt, integros. Hypobaccheus constans prima breui, & duabus longis: qui & ipse dignitatem habet & magnitudinem. Vt, redirent. Hi pedes appellantur simplices. Pedes porro quadrisyllabi sedecim sunt, quos relinquemus etiam nos, praterea duos paanas, primum scilicet & quartum. Aristoteles enim auctor est, magnificam esse compositionem ex paanibus. Sunt autem paanis species potissimum dua. Vnus principis congruit, cuius principium est syllaba longa, tres vero breues terminant. Vt: desinite, incipite, comprimite. Alter accommodatus clausula, priori oppositus, cuius initium sunt tres breues, terminat vna longa. vt. Domuerunt|, sonipedes| quemadmodum olim fuerunt Arabei dicti modi. Oportet autem in orationis magnifica membris ita vtrumque collocare, vt nomina adepti sunt, initialem precedere, finalem sequi. Exemplum est apud historicum cum prunis magnificum Thucydidem, initio descriptionis pestis Atticae: Principia| vero mali fuerunt, vt aiunt ex Aethiopia. Liceat enim, etsi minus concinne, interpretari, seruatis tamen vtrobiue pedibus. Qua igitur potissimum de causa Aristoteles sic praecepit? Quoniam oportet & frontem membri siue initium magnificum statim esse, & sinem. Vtrumq; autem fiet, si à longa ordiamur & in longa desinamus: quemadmodum & tubicines canere consueverunt, dato tuba initio, sono productiore, subsequentibus correptis, facto itidem sine longo breuibz antecedentibus. Natura enim magnificum quiddam est in syllaba longa, atque ipsa initio edita ferit statim: & desinens in magno quodam relinquit auditorem. Itaque omnes & prima & postrema potissimum recorda-

pendantur
tunc, vt po
am maxi
uer sum i
meri long
orem mag
in, aut certe
duerendun
plicare non p
faciamus con
in longis terr
ristoteles, q
vt esset ex q
hoc membra
res quoqu
enim ex paan
dam paanier
posita sit, &
ba. Recipia
tus aliquis es
syllaba long
Ceteri vero,
tioni, sed son
quod & sup
& prorsus
transit men
tero: De d
rum. Iam
vulgi. Igit
qui nesciunt
tus & velu
magnificu

recordamur, & ab ijs mouemur: ab intermedijs uero
 minus, utpote qua ueluti recta sint, & euanescent. Hoc
 autem maxime apparet in Thucydide. Ferme enim in
 uniuersum in omnibus apud eum magnificentiam parit
 numeri longitudo: & parum abest, quin apud hunc scri-
 ptorem magnifica sint omnia, ratione solius compositio-
 nis, aut certe ea potissimum, quod maximum sit. Anim-
 aduertendum autem est: si exquisitè paanas orationi ap-
 plicare non possumus utrinque ambos, paanicam tamen
 faciamus compositionem: ueluti si à longis ordiamur, &
 in longis terminemus. Hoc etenim uidetur precipere A-
 ristoteles, qui tamen duplex paanis genus in arte tradit,
 ut esset exquisitus in ea re. Quapropter Theophrastus
 hoc membrum ponit exemplum magnificentia: Qui
 res quoque preltii nullius philosophantur. Non
 enim ex paanibus exquisitè constat, sed est tamen quid-
 dam paanicum, et si syllaba longa ante primum paanem
 posita sit, & ultimum paanem una etiam sequatur sylla-
 ba. Recipiamus igitur in orationem paanem, quia mix-
 tus aliquis est & tutior, qui quod mafinicum est, petit à
 syllaba longa, quod aptus orationi, habet à breuibz.
 Ceteri uero, primum herous grauis est & non aptus ora-
 tioni, sed sonorus; neque numerosus est, sed caret numero,
 quod & supra de spondeo dictum est, cum uniusmodi sit,
 & prorsus hic. Crebritas enim longarum syllabarum
 transit mensuram orationis: & quidem hac de heroo al-
 tero. De dactylo etiam ex superioribus non est obscu-
 rum. Iambus uilis est & humilis, similisque dictioni
 vulgi. Igitur multi uersus iambicos loquuntur, & se lo-
 qui nesciunt. Paan autem inter hos medius & modera-
 tus & ueluti mixtus est. Quare & non immerito in
 magnificis compositio paanica sumenda sit.

Σχολιον. In compositione characteris magnifici prima consideratio est de numeris. Namq; vt ait Aristoteles, τὸ σχῆμα τῆς λέξεως δεῖ μὴτε ἔμμετρον εἶναι, μὴτ' ἀρρυθμον. Oportet formam orationis neque ē versibus conflata esse, neq; omnium numerorum expertem. Cur non ἔμμετρον? Hac enim ratio nihil valet ad persuadendum, immo officit plurimum, cum tamen illud orator potissimum, pænēq; vnicum spectet. Hoc enim fictum magna q; arte ad fraudes cogitata formatum esse creditur. Alterum est, quod auditorem auertit ab attentione rei præsentis. Facit enim, vt aduertat in simile quiddam, & quando id secuturum sit, expectet. Vtrumq; nocet instituto oratoris, qui oratione sua, vt diximus, velit fidē facere. Nemo enim fingenti, aut ei, quem putat aliquid fingere, credit: nemo item audit attentē artis cuiuscunq; ostentatorem, nisi quod ad id artificium attinet. Cur autem non ἀρρυθμον? Quia etsi non versu poetico, aut huic simili, terminari tamen orationem oportet. Terminantur autē omnia mensura numerorum. Igitur numeris opus est in dicendo. Quod si contra numeros tollas, in infinitū labetur oratio, vel in nimis longum quoddam, quod mente assequi nequeas, produceretur. Hoc autem & iniucundum molestumq; est auditori, & facit, vt nihil eorum, quæ dicuntur accipias, vel parū accipias, vel non rectē accipias. Huiusmodi igitur forma oratori fugienda est. Altera igitur deligenda & vsurpanda. Nec vero perinde esse putandum est, cuiusmodi numeris comprehendatur atque termi-

ris magni-
is. Namq;
i μητέρι
n orationis
; omnium
εφευγῶν: Hæc
um, immo
rator po-
c enim fi-
ta forma-
uditorum
acit enim,
ndo id se-
t instituto
velit fidē
uem putat
lit attentē
quod ad id
υμνον: Quia
terminari
ntur autē
umeris o-
meros tol-
nimis lon-
i nequeas,
dum mole-
orum, quæ
l non rectē
ratori fu-
e usurpan-
est, cuius-
que termi-
netur

netur oratio, siue partes orationis. Sunt enim alii lenti, alii celeres, alii graues, alii aliter se habent, qui omnes omnibus locis non queant cōuenire. Itaq; omnes cognoscendi sunt, & exploranda singulorū vis, vt, ineptos excludamus, siue ex omni oratione, siue vbi inepti sint: vt amur conuenientibus, siue per omnem orationem, si vbi que conueniant, siue in illis eius partibus, vbi conueniant. Itaq; de pedibus, qui sunt mensura numerorum, rectē aliqua tradunt magistri dicendi: quæ dicat quis esse obuia, sunt tamen minimē negligenda. Non attinet de omnibus denuo dicere. De Bascheo sic Dionysius, Εὰν δὲ τὴν ἀρχὴν αἱ δύο μακρὰ καὶ πύχνοι, τὴν δὲ τελευτὴν βραχέα· οἱ δὲ ὅτι τῶν πρὸς τοῖς ποσὶ μέσαι τε | Συμβῶμεν|. Ἀνδρῶδες δὲ τὸ πᾶν τῶν σχήμα, & εἰς σέμνότητα λογιαν ὅτι πηθεῖον. De Hypobaccheo vero: καὶ γὰρ ἔτ' ὁ ῥυθμὸς ἀξίωμα ἔχει καὶ μέγεθος: cuius hoc exemplum subiicit. πῖν' ἀκτάν; | πῖν' ὕλαν | δ' ἐξέμω; ποῖ | πορευθῶ; Pæanas autem præ omnibus commendat, & sic partitur Aristoteles. ἔστι δὲ παλαιῶν δύο εἶδη, ἀντικείμενα ἀλλήλοις· ὧν τὸ μὲν ἀρχὴν ἀρμόζει, ὡς περ καὶ χρῶνται. οὗτ' ὁ δὲ ὅτι, ἢ ἀρχὴ μὲν μακρὰ, τελευτῶσι δὲ τρεῖς βραχεῖαι. ἑπερ' ὁ δὲ ἐξ ἐναντίας, οὐ βραχεῖαι ἀρχοῦσι τρεῖς, ἢ δὲ μακρὰ τελευτᾷ. ἔτ' ὁ δὲ πλεοντὴν ποιεῖ. εἰ γὰρ βραχεῖαι, εἰ δὲ τὸ ἀπὸ πλεοντὴν ποιεῖ κολοσόν. Παιωνας nominat Demetrius, & quidem primum, περὶ κατὰ τὸ κεφάλαιον, quod principio, vltimum κατὰ τὸ κεφάλαιον quod fini conueniat. Exemplum Thucydidis de peste Attica, è libro II. hoc est, ἡρξάτο δὲ τὸ κακὸν ἐξ Αἰθιοπίας: etsi hæc verba apud scriptorē paullò aliter leguntur: nec tamen non eodem facit.

facit exemplum, licet non præcisè. Ἡρξάτο δὲ
 τὸ μὴ παρῶν, ὡς λέγεται, ἐξ Αἰθιοπίας, τὸ ὑπὲρ Αἰγύπτου.
 Et obseruatu dignum est, non exquisitos præ-
 nas requiri, quod probat exemplū Theophra-
 sti: ἥ μὲν γὰρ τὰ μηδενὸς ἄξια φιλοσφοδιῶν. He-
 roum, hoc est spondeum, Phaleteus appellat;
 σπονδὸν καὶ ὑλοχρόνον, ἀλλ' ἢ χρόνον; ὅστις ἔρ' ὑθμον, ἀλλ' ἀνά-
 ρυθμον. Exemplum: ἦκειν ἡμῶν εἰς τιτὸν χρόνον: vbi o-
 mnia lenta & vniformia orationis figuram fa-
 cilè deformant. Sunt autem heroī & spon-
 deus & dactylus, de quibus sic philosophus: ἥ μὲν
 δὲ ὑθμὸν ὁ μὲν ἡρώς, σπονδὸς δὲ λεπτοῦς, δὲ ἀρμονίας δέ-
 μου. De cuius loci sententia paucis disputari
 non potest. De eo igitur alias, & est omnino
 operæpretium: Longinus autem alterum he-
 roum, dactylum videlicet valde probat. Vbi
 hunc locum Demosthenis producit ex oratio-
 ne pro Ctesiphonte. Τὸ πρὸ ψήφισμα τὸν τότε τῇ
 πόλει παριστάμενον κίνδυνον παρελθεῖν ἐποίησεν, ὥσπερ νέφος.
 Addit enim. Ἀλλ' αὐτῆς τῆς θάλασσης ἐκ ἐλάσσονος τῆς ἀρμο-
 νίας πεφάνηται. ὅλον περὶ δὲ τῶν δακτυλικῶν ἔειπεν ὑθμῶν.
 εὐχόμενοι τοὶ ἔποιοι, & μεγαλοποιοὶ. διὰ δὲ τὸν ἥρωα; ὧν ἴσμεν
 κάλλιστον μέτρον συνίστασθαι. Quod autem asseuerat
 de dactylicis rythmis, id ita intelligendum iu-
 dico, vt pedes, etiamsi sint crebri, vel quæsi-
 ti, tamen lateant, nec versum heroicum, aut eius
 particulam insignem faciant: Sic nascetur he-
 roicus rythmus, quem attillex intelligat, pariat;
 iudicet, ceterorum animaduertat nemo. Hoc
 voluisse nobilem illum dicendi magistrum ex
 oratoris loco coniecturam facio: habet enim
 nec multos & rectos tamen, dactylicos ryth-
 mos: De

D
 Is. I
 anium
 causa
 id pūli
 ne acced
 plebis; &

De mag

SECVN
 Scunt ma
 cydus & H
 scripsit be
 sum. Her
 hæc est. Ta
 mihi nar
 Quod si en
 membro; co
 ietta sentent
 Σχολιον.
 sim sunt c
 Αἰνῶν
 Ante hu
 Αἰκαρνα

De ca

TERTI
 oration

mos. De iambo quis nesciat esse plebeium, in omnium usu, & propterea vilem? Hac etiam de causa comici iambo utuntur maximè, quia ad populi sermonem debent, voluntq; proximè accedere: est enim in comædijs negotium plebis; & actio ad populum.

C A P. XXXVI.

De magnitudine qua à membrorum productione oritur.

SECUNDO, productiones quoq; membrorum efficiunt magnitudinem, cuiusmodi sunt principia Thucydidis & Herodoti. Thucydides Atheniensis conscripsit bellum Peloponnesiorum & Atheniensium. Herodoti Halicarnassei historiæ narratio hæc est. Tale est initium epistolæ Seruſi. Posteaquam inihi narratum est de obitu Tullie filie tuæ. Quod si enim statim conticescas, quod sit breui posito membro; conteritur orationis gravitas, etiamsi tum subiecta sententia, tum dictio sit magnifica.

Σχολιον. Longa membra in Thucydide passim sunt obuia. Tali exorsus fuit. Θουκυδίδης Ἀθηναῖος ζωνέεσσι πὺν πόλεμον ἧς Πελοποννησίων, Ante hunc vero etiam Herodotus. Ἡροδότος Ἀλικαρνασσοῦ ἱστορίης ἀπὸ δεξιῆς ἡδὲ

C A P. XXXVII.

De ea item qua ex orationis circumductione.

TERTIO magnificum etiam est, si in compositione orationis circumductione ut aris, ut hic Thucydides

dis lib. II: Achelous enim fluuius ex Pindo profluens per Dolopiam, perq; Agrianorum & Amphilochorum & per Acarnanicum solum, fursum ad urbem Straton in mare ingrediens ad Oeniadas eorumq; urbem lacu ambiens, inundatione sua impedimento est, quo minus hyeme ijs locis expeditio suscipi possit. *Vniuersa enim hac magnificentia, ex circumductione nata est, & inde, quod tū ipse scriptor, tum auditor vix quieuit. Quod si quis ea omnia dissoluat, & sic cōponat: Achelous enim fluuius fuit ex mōte Pindo, & in mare præcipitat ad Oeniadas, sed prius tamē in solo Oeniadum stagnum facit, vt hybernas incursiones hostium aqua arceat. Qui hoc modo illa mutata reddat; is & dederit, vbi conquiescat oratio, & magnitudinem ademerit. Quemadmodum enim frequentia diuerticula longas vias faciunt breuiiores, atq; solitudines viarum quantumuis breuium, quandam habent speciem longitudinis; ita quoq; in membris fieri videatur.*

Σχόλιον. Exemplum Latinè reddidimus. Verba historici libro II. hæc sunt. Ο ὃ Αχελῷ ποταμός ρέων ἐκ Πίνδου ὄρους διὰ Δολοπίαν καὶ Ἀγριαῶν καὶ Ἀμφιλόχων, καὶ διὰ τὸ Ἀκαρνικὸν πεδὶν ἀνῶθεν πρὸς Στρατὸν πόλιν ἐς θάλασσαν διεξίεισι παρ' Οἰνιάδας, καὶ τὴν πόλιν αὐτοῖς περιμύναζον, ἅπαντον ποιεῖ ὑπὸ τῷ ὕδατι οὐ χειμῶνι στερεῦν. Sic autem resoluerentur. Ο ὃ Αχελῷ ποταμός, ρεῖ μὲν ἐκ Πίνδου ὄρους; ἐκβάλλει δὲ παρ' Οἰνιάδας ἐς θάλασσαν; πρὸς δὲ τῆς ἐκβολῆς ἥντιν Οἰνιάδων πεδὶν λίμνῳ ποιεῖ, ὥστ' αὐτῆς τὰς χειμερινὰς ἐφόδους ἥντιν πολεμίων ἔρυμα καὶ

πρὸς ἄλλῃμα γίνεσθαι

ὑδάτος.

CAP. XXXVIII.

Et qua ex compositionis asperitate.

Q^UARTO etiam asperitas compositionis in multis magnitudinem facit, ut in illo versu quo Aiacei poeta semper ingruisse in Hectorem canit: alias enim fortasse molestus auribus foret cōcursus litterarum: ipsa autem exsuperantia magnitudinem herois ostendit. Læuor enim, quodq; gratum est auribus, non admodum habent locū in magnificētia. Et Thucydides ferè ubiq; fugit læuorem & compositionis aquabilitatem, & semper potius impingenti similis est, quemadmodum qui asperis viis ingrediuntur: quod plurimis locis ostendi posset. Si vero suauitatem sequeretur, (sæpe enim facili foret) decederet multum de magnificētia, vel potius hac ipsa multis in locis euanesceret. Quemadmodum enim nomen asperum magnificētiā efficit, ita & compositio. Nomina aspera sunt, ut fragor, horror. Huius generis omnibus vritur Thucydides: sumit enim similia nomina compositioni, & compositionem similem nominibus facit, ut nomina sint aspera, compositio confragosa.

Σχόλιον. Probatur hic quoq; sonus horridus & asper, tum in dictionibus, tum in compositione. Versum Homeri de Aiace ante produximus, qui cum mihi non occurrat, puto intellexisse de Teucro, qui versus est, Α. Ο. Τεύκερ & ἄλλον οἶδ' ἐφ' ἑκπερ χαλκοῦς ἢ Αἴνυτο. Thucydides hoc genus affectasse creditur. Potuisset enim multa, si voluisset, eloqui suauius. Ut hoc ex libro II. de peste Attica. τὸ μὲν δὴ ἔστ' ὥς ὠμολόγητο, αἰῶσον ἐς τὰς ἄλλας ἀδελφείας ἐτόχανεν ὄν. Hoc ex

asperitate compositionis apparet magnificum: Transpositione enim huiusmodi facta: ἀνοσόν ἐς τὰς ἄλλας ἀδινείας ὃν ἐτύχχανεν: sustulisset magnificentiam. In quibus autem dictionibus plurimum sit asperitatis, vna etiam littera ostendit. Κεκεχθὼς, pro βοῶν. Πυγνύμενον, pro φερόμενον. Talia sunt: Consequitur clamorque virum stridorque rudentum. Et hæc apud comicum: Ceteros agerem, raperem, ruerem, tunderem, & prosterernerem: quæ tamen etiam δεινότητι arguunt.

CAP. XXXIX.

Quo ordine voces in compositione magnifica collocantur.

QUINTO in compositione magnifica hoc ordine nomina oportet collocare; vt prima sint, quæ non valde euidentia sunt, secundo & tertio loco euidentiora. Sic enim etiã primum audiemus, vt euidens, & quod sequitur, vt euidentius. Quod si nō faciamus, videbimur de fecisse, & veluti delapsi à validiore ad debilius. Illustre exemplū est apud Platonē. Si quis se det musicæ, vt ipsa animū circumsonet, & in eum influat. Secundum enim euidentius est priore: atq; iterum progressus inquit: Quod si in ea perseverans, non desierit demulceri; tandem eo res progredietur, vt lique scat fluatq; voluptate: Nam eo, quod prius dixerat, lique scere, significantius est fluere, & proprius accedit ad poemata. Quod si priore loco posuisset, tum alterum postpositum infirmius visum fuisset. Sic & Homerus in Cyclope auget hyperbolen, vbi Vlysses refert, monstrum esse ingens,

non simile cuiquam mortalium, sed vertici syluoso celso-
rum montium, qui solus præ ceteris emineat. Semper
enim quæ prius magna essent, minora videntur, quando
ipsis præterea maiora subiiciuntur. Obuia sunt alia ex-
empla apud bonos scriptores, estq; hic veluti canon am-
plificationum. Alterum de ordine huius characteris est
de coniunctionibus. Pertinet ad emendatam orationem,
vt in cuiusq; lingua consuetudine particula debite red-
dantur. Sunt enim aliquæ, sibi quæ proprias alias corre-
spondentes flagitent, vt quanquam, tamen, ne in so-
lœcismum incidamus. Sed hoc non admodum exquisitè
in huius characteris compositione obseruatur. Quidquid
enim exquisitum est, idem minutum. Sed licet connexion-
ibus illius generis liberius, & quodam modo sine ordine
vti, vt fecit Antiphon. Sape tamen posita quodammodo
deinceps coniunctiones, etiam quæ exigua sunt, faciunt
magna, vt apud Homerum Bæoticorum oppidorum no-
mina, humilia existentia & parua, molem quodammodo
habent, & magnitudinem propter coniunctiones, quæ
crebriores deinde posita sunt, vt in hoc IV. Georg. Dry-
mog, Xanthog, Ligeag, Phyllodocag. Expletius autem
coniunctionibus non vtendum est, veluti explementis, &
quasi adnatis, aut notis, quoquo modo expresit, quemad-
modum quidam vtuntur particula, quidem, sanè, &
similibus, sed si conferant aliquid magnitudini orationis.
Exempla passim obuia sunt apud Platonem, Homerum,
Virgiliũ. Sed te qui viuum casus, age, sare vicissim. Ini-
tiis enim apta coniunctio illic posita, & quæ distrahat à
prioribus ea quæ sequuntur, amplum quiddam
molita est. Sed huius obseruationis vis in Gra-
eca lingua particulis, quæ satis multe
sunt, euidentior est.

Σχόλιον. Vis huius præcepti est, vt obscurius præcedat, sequatur illustrius: atq; in vniuersum valet, vt quod minus sit, primum loquum teneat, secundum, quod grauius. Locus Platonis III. de Republica cohæret, quo vtrumq; exemplum comprehenditur: habet autem plura orationis ornamenta. σκοῦν, inquit, ὅταν μέν τις μυστικῇ παρέχῃ καὶ σαυτεῖν καὶ λαλεῖν τῆς ψυχῆς διὰ τῶν ὧτων, ὥστε διὰ χόνης (ἀς δὴ ναῦ ἡμεῖς ἐλέγομεν τὰς γλυκείας τε καὶ μαλακάς καὶ θρηνώδεις ἀρμονίας) καὶ μινυεῖων τε καὶ γεγωνμένων ὑπὸ τῆς αὐτῆς διατελῇ τὸν βίον ὅλον, οὕτως τὸ πρὸν παρῶτον, εἴπε θυμοειδὲς εἶχεν, ὥστε σῖδηρον ἐμάλαιζε, καὶ χηρίσιμον ἐξ ἀχρήστου καὶ σκληροῦ ἐποίησεν. ὅταν δὲ ἐπέχων μὴ ἀνίη, ἀλλὰ κληῖ, τὸ μετὰ ποῦτο ἤδη τίκει καὶ λείπει εἰς αὐτὴν τὸν θυμόν, καὶ ἐντέμῃ, ὥστε νεδρεῖ ἐκ τῆς ψυχῆς, καὶ ποιῇ μαλακὸν αἰχμητικόν. Apponamus & verba poetæ ex Δ. I. qui è magno quopiam ad maius, à maiore ad maximum ascendit, non tam verbis, quàm integris pænè sententijs. Primum enim monstrum perterrefacit; magis adhuc moles cacuminis instar; sed maximè si ille vertex excelsis montibus impositus sit.

Καὶ γὰρ θαῦμα ἐτέτυκτο πελώριον, ὃ δὲ ἐφίκει

αὐτὸ εἰς σιτοφάγῳ, ἀλλὰ ῥ' ἴω ὑπὲρ

ὑψηλῶν ὀρέων, ὅτε φαίνεται ὅσον ἀπ' ἄλλων.

Hæc quidem hyperbole oratoris non est; tamen exemplum egregiè conuenit rationi compositionis, de qua hic agitur. Vt dixi, hæc ipsa ratio ad amplificandum pertinet, etiam si non obscura, sed clara præmittantur, vt deinceps significantiora sequantur. Cuiusmodi sunt hæc M.

Tullij

Tullij ad Atticū. Ut planè interclusi captiq; sumus! Antè sollicitus eram & angebar. Non angor, sed ardeo dolore. Bellū crudele, & exitiosum. & pro Roscio. In hac vita iudices, quos sumptus quotidianos, quas effusiones fieri putatis? Alterum in compositione est de coniunctionibus, quarum quæ ex linguæ proprietate sibi respondent, hic nō simili religione construuntur. Exemplum ex Antiphonte obscurius est, quia mendosum. Ter autem posuerat expleti-
 uam μὲν, cui semel δὲ responderet, in hac periodo, quam partim ex emendatione Mureti, partim ex mea coniectura ponam. ἡ μὲν γὰρ νῆος Σαμοθράκῃ (nempe Samothracia) ἐρχομένοις δὴλη μὲν καὶ πύρρων, καὶ βεῖ μὲν ὑψηλὴ καὶ τεραχέα, καὶ τὰ μὲν χεῖρμα, καὶ ἐργάσιμα μικρὰ αὐτῆς ἐστὶ; τὰ δὲ ἀργὰ πολλὰ σμικρὰ αὐτῆς οὐσιν. id est: Insula apparet accedentibus, etiam procul, & edita est atq; aspera: agros, qui fructus ferant, & coli possint, habet pauculos: plerosque pigros, cum ipsa etiam pusilla sit. Copulæ tamen quoq; iusto ordine positæ magnitudinem interdum pariunt. Ut in catalogo nauium multa nomina oppidulorum sunt, εὐπελὴ καὶ μικρὰ: in quorum recensione singulari arte usus fuit poëta, ut nihilominus dignitatem carminis, quo caneret, & rerum, quas caneret, tueretur.

Βοιωτῶν μὲν Πλωτέως, & Ληϊτῶν ἔρχον,
 ἀρκείλας τε, Προβολώων τε, Κλονίδας τε
 οἰδὶ Τεῖλω ἐνέμοντο, καὶ Αὐλίδας περὶ ἥεσαν,
 Σχοῖνόν τε, Σκῶλόν τε, πολύκνημόν τ' Ετεωνόν.
 Θέσπιαν, Γεαῖαν τε, καὶ εὐρύχορον Μυκαλησσόν,

οἱ τ' ἀμφ' Ἀρμὶ ἐέμοντο, & Εἰλέστον, & Ερυθραί,
οἱ τ' Βλεῶν ἔχον. ἡ δ' Ἰάλω, & Πεπεῶνα,

Ὡκαλέλω, Μεδέῶνα τ' εὐκήμενον πολίεδρον.

De quibus sic Halicarnasseus. ἔτως αὐτὰ καλῶς ἐ-
κείν & σωφρανε, καὶ & πληρώμασιν εὐφάνοις διείλη-
φεν, ὥστε μεγαλοπρεπέστα φαίνεσθαι πούτων ὀνόματα.
Sunt autem hic & πληρώματα, non solum co-
pulæ, sed etiam epitheta. Caterum coniun-
ctionibus & πληρωματικαῖς non oportet uti, ut
& ὁδοῖς κενῶς id est accessuunculis nihil ad rem
facientibus, vel ut & ὁδοῖς αὐτῶν & ὁδοῖς αὐτῶν,
& ὁδοῖς αὐτῶν, quod membro annascitur, nec solum
nulli vsui est, sed & deforme & graue. & ὁδοῖς
μα videtur significare, quod abraditur, siue
ramentum: quod tamen ὁδοῖς, & ὁδοῖς αὐτῶν di-
citur. Forte igitur, ut Victorio visum est, quod
scarificando vel fricando intumuerit. Seu, ut
alii, quod in sculptura, ut appendix additur.
Sed res ipsa plana est, ut de verbo minus conue-
niat. Sunt autem particula notæ, νυ, κεν, ποτε, ποί,
δή. Quarum postrema granditatis est. Ut apud
Platonem in Phædro: ὁ μὲν δὴ μέγας ἡγεμὼν ἐν ἑξ-
εῖς. Apud Homerum. Α. Ε. ἀλλ' ὅπ' δὴ πόρον ἴξον
εὐρρεῖ & ποταμοῖο. Quod si dixisset: ἀλλ' ὅπ' ἐπὶ τὸν
πόρον ἀφίκοντο τῷ ποταμῷ, visus fuisset μικρὸν λογεῖν, &
preterea tamquam de vna re dicere. Vis autem
huius particula etiam παθητικὴ est, ut Calypso ad
Vlyssē Δ. Ε. Διοχλῆς λαερπάδην πολυμήχαν' Ὀδυσ-
σεύς: ἔτ' ὁ δὴ οἶκόν δ' ἐφίλω εἰ πετέϊδα γάαν. Vbi subla-
ta ea particula, vna affectum sustuleris. Prorsus
enim quemadmodum Praxiphanes affirmat,
huiusmodi coniunctiones pro singulibus assu-
meban-

gebantur
qualiter
ut & ita
abilis no
mlasinge
um. Hi
do quorier
las ai ai,
infarciunt
reprehend

Quæ signa

SEXTO.
compositi
sue iteratio
aliter compo
sunt cuius, ch
de quo nunc
mutatio cas
stra est, sub
si dixisset h
more dictu
Quare hoc
Nira aute
tres videlicet
& ipsius re
ci figura &
qui enim: I
reus, qui pui

mebantur & suspirijs, quemadmodum αἰ αἰ, & φεδ, quale est & hoc poetæ: καὶ νῦν ὁδυρομένοις ἔδου φάσκειο quod habet vim & speciem miserabilis nominis. Qui autem expletivas particulas ingerunt non in loco, similes sunt histrionum. Hi enim præter versus poetarum quando quotiesque ipsis videtur, plorandi particulas αἰ αἰ, φεδ, inter agendum pronunciant & infarciunt quo nomine forte non semper sint reprehendendi.

CAP. XL.

Quæ figura locutionis compositionem magnificam reddant.

SEXTO. Figura locutionis sunt certæ species quadam compositionis: nam qui eadem bis dicat siue duplicet, siue iteratò referat, siue commutet; is videtur aliter & aliter componere. Oportet igitur quæ ex his commodæ sunt cuiq; characteri, ordine collocare: ut hæc magnifico, de quo nunc agimus. Primò, anthypallage, quæ est commutatio casuum, ut Virgilius: Urbem, quam statuo vestra est, subducite classes. Multo enim amplius est, quam si dixisset hic simpliciter: vrbs vestra est. Vsitato enim more dictum esset. Omne autem vsitatum pusillum. Quare hoc quoq; in admirationem inducit neminem. Nirea autem, & ipsum paruum, & res ipsius minores, tres videlicet naues & paucos milites, ipsum magnum, & ipsius res magnas fecit poeta, multaq; ex paucis duplici figura & mixta vsus, & relatione & dissolutione. Inquit enim: Nireus tres naues: Nireus Aglaia proles: Nireus, qui putcherimus. Ac parum abest, quin Nirei, cuius

in vniuerso poemate non nisi vno loco mentio facta est, non minus recordemur, quàm Achillis & Vlysis, quamuis his singulis pæne versibus decantantur. Causa autem huius rei est figura vis. Quod si ita dixisset, Nireus Aglaia filius è Syma tres naues duxit; visus fuisset silentio præterire Nireum. Quemadmodum enim in conuiuio pauca quedam modo aliquo collocata, multa videntur, ita & in oratione. Multis tamen in locis, id quod dissolutioni contrarium est, videlicet connexio, potius sit causa magnitudinis: Vt, Militabant Græci, & Cares, & Lycij, & Pamphylij & Phryges. Liuius in oratione T. Quinctij: Varia enim genera armorum, & multa nomina gentium inauditarum, Dacas, & Medos, & Cadusios, & Elimeos, Syros omnes esse. Eiusdem enim coniunctionis positio præ se fert infinitam quandam multitudinem. Neq; tamen non aliquando sublatione copulate amplius quiddam efficitur, quàm si iteretur: vt si dicas: Omnes sapientissimos, fortissimos, viros. Amplum etiam in figuris est, neq; in eodem casu manere, vt exempla sunt apud Thucydidem. Etiam conduplicatio efficit magnitudinem: vt in hoc loco: Dracones erant in Caucaſo, magnitudine, magnitudine & multitudine. Sic Æschines: Ad Athenienses scribimus, ad Athenienses vero, non quibus præerat Themistocles. Caterum figuris non ita crebris vtendum: est enim ineptum, & præ se fert quandam sermonis inaequalitatem. Prisci igitur, qui multas figuras in oratione posuerunt, propius accedunt ad consuetudinem, quàm qui modo nullis vtuntur, quoniam eas artificiosè ponebant.

ΣΥΛΛΟΓΗ. Figuræ dictionis (ῥήματα λέξεως) ad compositionem quoque faciunt singulorum characterum. Commode igitur, quæ characteri maxime

De
maximè i
earum vi
ciunt, sim
racteris f
māφει
αὐτομα
minus vi
Δ.Μ. αἱ δὲ
καρὸφθα
πὴς, ac p
δὲ οὐ συν
petitio.
αἱ εἰς πῶς
καὶ οὐκ
lutio, su
quæ ipsa
Quo aut
rit, quan
φει, con
minuta, n
rodoti ex
mnia, Ex
καὶ Πάμφ
vtra figu
missio co
mus max
optimus
καρὸφθα
set, καρ
τὸ μὴ ὅτι
in eodem
quo cap

io facta est,
 ysis, quam
 ussa autem
 reus Aglaia
 silentio pra-
 uiniui pau-
 dentur, ita
 dissolutioni
 caussa ma-
 & Lycij, &
 .Quindi;
 mina gen-
 adusios, &
 iunctionis
 itudinem.
 ta amplius
 as: Omnes
 tiam in fi-
 pla sunt a-
 magnitu-
 calo, ma-
 Aeschines:
 o, non qui-
 ita crebris
 andam ser-
 as figuras in
 uetudinem,
 as artificiosè
 & & ad
 ngulorum
 characteri
 maximè

maximè inferuiant, eidem inseruntur, Sic enim earum vsus magis apparebit, quàm si, vt alij faciunt, simul explicentur omnes. Magnifici characteris sunt, ἀνθυπαλλαγή, ἐπαναφορὰ, ἀνάλυσις, συνάφεια, digressio à casu, ἀναδίπλωσις. Primum ἀνθυπαλλαγή, quando casus pro casu ponitur, minus vsitatus pro vulgatissimo. Sic Homerus Δ. Μ. οἱ δὲ δύο σκοπέλοι, ὁ μὲν ἕρπονδ' ἐν ῥωϊκά νει Οἰεῖη κορυφῇ. Vsitatum foret ac propterea μικροπρεπὲς, ac propterea vacaret admiratione: ἥ δ' ἐδὺο σκοπέλων. Επαναφορὰ est eiusdem nominis repetitio. Vt apud eundem in catalogo. Νιρὺς μὲν τρεῖς νηᾶς ἄλγυ, Νιρὺς Ἀγλαίης δ' ἕψ; Νιρὺς, ὅς κάλλης. In quibus est & ἀνάλυσις, id est dissolutio, siue nulla connexio facta per copulas: quæ ipsa quoque ratio, quasi res plures indicat. Quo autem consilio his figuris poeta vsus fuerit, quantumq; profecerit, antè diximus. Συνάφεια, contraria ratio est, qua itidem pauca siue minuta, multa videntur, siue grandia. Hoc Herodoti exemplo ostenditur, qui sic in Poly-mnia. Εκ τερατέρων το Ελλινέες τε, καὶ Κᾶρες, καὶ Λύκιοι, καὶ Πάμφυλοι, καὶ Φρύγες. Sed oratori videndum, vtra figura quo loco magis rei conueniat. Omissio coniunctionis hic conuenit: Deus optimus maximus. Tenuior erit oratio, si dicas: optimus & maximus. Ita amplior euasit oratio, κυρτὰ, φαλλειόωντα, de fluctibus, quàm si dixisset, κυρτὰ καὶ φαλλειόωντα. Sequitur aliud ᾗμα, τὸ μὴ ὅτι τῆς αὐτῆς πλώσεως μένειν. Non manere in eodem casu, sed alium vsurpare quàm in quo cæperis. Quo fecit Thucydides lib. I V. in narra-

narratione de Brasida. καὶ τὸν ἑαυτοῦ κυβερνήτην ἀναγκάσας οὐκ εἰλαί τινά ναυῶν, ἐχθαίρει πρὸς τινά ἀποβάθραν, καὶ περιώμεν ὁ ἀποβάμεν, ἀνεκρόπῃ ὑπὸ ἡβῇ Ἀθηναίων, καὶ τραυμαλῶδεις ἐλείπον φύχαστέ τε, καὶ πρὸν τὸ αὐτὸ εἰς τινά παρεξαιρεσίαν, ἢ ἀσπίς περὶ ῥύνην εἰς τινά θάλασσαν. Hic à recto casu in obliquum transgressus, fecit orationem grandiorem, quàm si in illo manens dixisset: ἔπουν εἰς τινά παρεξαιρεσίαν, καὶ ἔπουν εἰς τινά θάλασσαν. Huc pertinet, idemque facit etiam transitio à numero in numerum, & à genere in genus: vt apud poetam. Δ. Ἀ. ἦλθε δ' ὅππ' ψυχὴ Θηβῶν Τερεσίαο Χρύσειον σκῆπτρον ἔχων. vbi initio inquit, ψυχὴ, subiicit ἔχων. Et eadem rhapsodia. τὸν ὅ κατ' εἰσνόησα βίλῃ ἡεκακλήνῃ Εἰδῶλον, αὐτὸς ὅ μετ' ἀδανάπεισι θεοῖσι Τέρπειτ' ἐν θαλίῃς. Vbi cum dixisset βία, & εἰδῶλον, subiicit tamen, αὐτὸς. Neque vero me fugit, Plutarcho videri, etiam aliò Homerum respexisse hac generis mutatione. Tamen hi modi ad magnificentiam orationis & ad ornatum pertinent. Caterum ἀναδίπλωσις, conduplicatio, siue παλιλογία, dictionis iteratio, siue ἐπαναλήψις, nominis resumptio, seruit huic notæ, nec non venustæ, & graui, vt vtrobiq; ostendemus. Exemplum Herodoti est: Δράκοντες δὲ πονοῦσαν ἐν Κανκῶσφ μέγας, μένεδος ὁ πᾶν ὁ. Sic Æschines in quadam ad Athenienses epistola: Ἀθωαίοις μὲν ὁπιστέλομεν, Ἀθηναίοις δ', ὅτε ἐν οἷς Θεμυδοκλῆς ἐπολιτεύσατο. Recensitis & explicatis hisce figuris, monere studiosum dicendi oportet, vt iis vtendum, sit. Nam quin sint vtilis, dubitari non potest: etsi, vt ait Quintilianus, omne schema esset vitium, si

non

non peter
poll. Vna
tionis virt
modo for
vulgari
parce, &
quodam c
mum affe
tatis amit
ita recepta
runt: quæ
suetas mi
vulgarem
les, vt no
tiant, nec
tas, & ex o
que declar
rendum e
viti est ἀπε
aromatis
æqualitas
cet, altera
pulchrum
cet: quin
partes non
Hoc igitu
neribus in
men figur
quoniam
quotidian
ceps alii or
teentur, n

non peteretur, sed accideret. Atq; idem paullo post. Vna tamen in re maximè utilis, (hæc orationis virtus) vt quotidiani & semper eodem modo formati sermonis fastidium leuet, & nos à vulgari dicendi genere defendat. Quo si quis parcè, & cum res poscet, vtetur, velut asperfo quodam condimento iucundior erit: at qui nimium affectauerit, ipsam illam gratiam varietatis amitter, quanquam sunt quædam figuræ ita receptæ, vt parè hoc ipsum nomen effugerint: quæ etiam si fuerint crebriores, aures consuetas minus ferient. Nam secretæ, & extra vulgarem vsum positæ, ideoque magis nobiles, vt nouitate aurem excitant; ita copia fatiant, nec se obuias fuisse dicenti, sed conquistat, & ex omnibus latebris extractas congestasque declarant. Hucusq; Fabius. Raro igitur vtendum est hoc genere. Frequenter enim figuris vti est ἀπειρόκαλον, vt si quis omnis generis cibos aromatis condiat; & generat ἀνώμαλιαν λόγον. Inæqualitas est; cum vna pars tanquam humi iacet, altera prorsus attollitur: aliquam attolli pulchrum est, pleraq; partes æquabiles esse decet: quin rari flores orationi aspersi eius ceteras partes non dehonestant, sed exornant mirificè. Hoc igitur præceptum in omnibus dicendi generibus meminisse oportet. Crebrioribus tamen figuris prisci cum laude vsi fuerunt, quod quoniam artem adhibebant, ad sermonem quotidianum proprius accedebant, quàm deinceps alij oratores ἀχημάηται, qui neque figuris vterentur, neque probe vti nossent.

CAP. XLI.

De concursu vocalium in eadem compositione.

VLTI M V M in compositione considerandum, concursus vocalium, de quo alij aliter senserunt: Isocrates enim, quique eius disciplinam secuti sunt, eas committere cauebant. Contrà alij quidam commiserunt temere, idque vbicunque. Oportet autem compositionem neque sonoram facere, quod sit meris vocalibus, vt eas temerè committas, & vt casus tulit, quoniam hac ratio est quasi orationis diuulsio & dissipatio; neque tamen penitus cauere continuationem litterarum, quod sic fortasse leuior fieret compositio, & minus concinna, planeque muta, cum de dulcedine vocis ex eo concursu vocalium nata multum decesserit. Considerandum autem primum, & in primis, quod consuetudo has litteras in nominibus iungit, quamquam ipsa maxime spectat suauitatem, vt Æacus, Ajax, & multa nomina è solis vocalibus componuntur, vt Ææ, Euie. Et certè nihilo asperiores sonum habent aliis, sed fortè etiam sunt suauiora. Non dicam, quod poëta sæpè affectent concursum vocalium. Neque attinet plura dicere de hac re, quæ magis ad sermonem Græcum, quàm ad Latinum spectare videtur.

Σχολιον. De concursu vocalium quid sequendum sit, minus mihi pertinere videtur ad latinam orationem. Maior enim ille accidit apud Græcos, ni fallor, quod plures vocales & diphthongi. Hac in re valet versus: σὸν μὲν τῶντα δοκοῦσι δέσιν, ἐμοὶ δὲ πείθε. Isocrates primum vitauit, τῶν φωνηέντων σύγκρισιν ἢ σύμπληξιν: intellexit enim

nimios

DE

nimios
ciles, & a
dodeclin
tur: nec
quam ad
la Isocrati
cum inqu
ἐχεται. Et a
κρουσις τις
πείθε τοῖς σ
μόνον τὰ κ
ὁ λόγος. π
πικα. Arq
oportere
δεῖ τῆς αἰε
tionem p
noram or
fortuitoq
remus ear
positione
fiat αἰμωον
cundus su
aliquem
vnam om
suaves, n
αἰαίν, τοῖς
λιος, ὁρῶν
calis, hor
μὲν τὰ νῆα κ
Deniq; et
vocalibus
turq; har

itione.

andum, con-
vunt: Iſocra-
eas commit-
erunt teme-
ſitionem ne-
s, vt eaſe-
m hac ratio-
e tamen pe-
d ſic fortas-
a, planeque
vocalium
autem pri-
as in nomi-
ſat ſuavita-
lis vocalibus
aſperiores
iora. Non
vocalium.
agis ad ſer-
ſpectare vi-

id ſequen-
tur ad lati-
cidit apud
es & diph-
ῶτα δοῦναι
tauit, τῶ
lexit enim
nimios

nimios hiatus & ad pronunciandum eſſe diffi-
ciles, & auribus moleſtos. Qui ſi non aliquan-
do declinentur, ita ſe id prorsus habere vide-
tur: nec tamen propterea neceſſe eſt eos nuſ-
quam admittere. Ab exemplo ſiue etiam regu-
la Iſocratis ſtare prorsus videtur Hermogenes,
cum inquit: σωθήκη τετραεῖα, ἡ συγκρούσεις φωνηέντων
ἔχουσα. Et alibi de membris loquens: μηδ' εἴη σύγ-
κρουσις πῆς ἐν αὐτοῖς φωνηέντων, ἀλλὰ σωέχοιτο πάν-
τοθεν τοῖς συμφώνοις, οἷά ᾗσι τὰ Ἰσοκράτους, οὐ γὰρ, οὐ
μόνον τὰ κῶλα (συνέχεται τοῖς συμφώνοις, ἀλλὰ καὶ πᾶς
ὁ λόγος). ποσὸν ἀντὶ τῆς εὐφωνίας καὶ τῶ κάλλους μεμέ-
ληκε. Atque iterum concurſu vocalium vocare
oportere venuſtata orationem ait: ὅτι μάλιστα
δεῖ τῆς ἀνευ συγκρούσεως ἢ φωνηέντων. Mediam ra-
tionem probat Phalereus, vt neque nimis ſo-
noram orationem faciamus, vocales temerè
fortuitoque committentes, neque prorsus vi-
temus earundem continuationem. Quid com-
poſitionem læuiorem eſſe attinet, ſi hac ratione
ſiat ἀμουσπότερα & muta: præſertim cum nec iniu-
cundus ſit ſonus vocalium, quarum beneficio
aliquem conſonantes odunt. Sine iis enim ad
vnam omnes obmutefcerent. Niſi etiam eſſent
ſuaues, neque conſuetudo eas coniungeret, vt
αἰαίν, ἐνι &c. Poëtæ itè propterea affectant: vt ἡέ-
λιος, ὀρέων, pro ἡλῖος, ὀρέων Alicubi ſi exteratur vo-
calis, horridior efficitur dictio, vt in hoc: πάντα
μὲν τὰ νέα καὶ καλά ὄντι; ſi dicas καλά ὄντι, pro καλὰ ὄντιν.
Deniq; etiā ſacerdotes in Ægypto deos ſeptem
vocalibus celebrant, quas ſonant ordine, audi-
turq; harum litterarum ſonus loco pibia & ci-
thara

tharæ ob suauitatem vocis. Qui igitur ab oratione vocalium concursus eximit, idem etiam concentum & musam eximit: verum hac de re satis. Addam vnum, quod apud Diodorum Siculum Dei nomen; iussu diuinitus ab Hebræis usurpari, meritis vocalibus Ιαω scribitur:

C A P. XLII.

De frigore orationis, vitio amplitudini eius propinquo
& affini.

PORRO quemadmodum in vita hominum fit, ut mores aliqui non probati vicini sint admodum & persimiles moribus laudatis & prorsus urbanis, ut fidentia audacia, verecundia pudor cum turpitudine, quia accedit in virtutibus & vitis, ut hac pro illis, illa pro his habeantur sapenumero: eodem etiam modo notis elocutionis propinqua sunt aliqua vitiose. Primum autem dicamus de ea, quæ proxime accedit ad notam magnificam, cui nomen est frigida. Theophrastus sic definit. Frigidum est quod superat propriam enunciationem, cum sine ratione quid multò grandius effertur, quàm aut rei vilitas tenuitasue patiat, ut si de lusciniâ Hesiodica ab accipitre prehensa, dicas, sublato clamore testatam, aut etiam vlulatu, calamitatem, lusciniâ querelam intelligens: hæc enim minuta res tantum tumorem non sustinet. Nascitur autem frigidum in tribus, quemadmodum & magnificum, aut in sententia, aut in dictione, aut in compositione. In sententia, ut si quis, quod poëta dicit, Cyclopem saxo insecutum nauem Vlysis; sic referat: in ea rupe, quam iaceret Cyclops, dum iaceret, capellas pauisse: cum enim sententia omnem fidem excedat, & hoc
prorsus

prorsus fieri non possit; hinc frigus nascitur. Porro in dictione nasci frigus quatuor modis ait Aristoteles; aut enim esse in lingua, aut in attributo; aut in compositione, aut in translatione. In lingua, si peregrinis vocabulis utaris nulla necessitate, cum lingua nostra propria in promptu sint, etsi hinc poëta aliquando ornatum petunt, cum primis epici. In compositis; quando more dithyramborum iuncta fuerit duplicatio nominis: namq; in communi consuetudine composita non minus, quam simplicita recte vsurpantur. Neq; poetica sunt adhibenda, neq; horum similia inuenienda, vt, desertinagus. In epithetis, non quod his prorsus non vtendum sit, quod non solum q; suus locus est, sed ipsorum quoq; aliquando necessitas, sed videndum ne longa sint, ne intempestiua; ne crebra. In translationibus, si sint inconuenientes, vt comica & tragice, quod he nimis sunt grandes; illa vt plurimum ridicula: si sint obscure, quoniam inuenta sunt; vt rem luculentam reddant: Obscura autem; quæ ex longinquo ductæ sunt; vt quis dixit cruenta negotia: Quatuor igitur modis in dictione hoc pacto fieret frigidum: In compositione frigus est, non quæ numerosa est; sed quæ numeris caret; & non nisi longis syllabis constat. Exemplo sit. Quando veni in vestram urbem; audiui cunctos plaudentes: Nihil enim habet conueniens orationi, neq; firmitum, ob continuatas longas syllabas. Etiam frigidum est, versus continuos vel suos vel alienos orationi intexte, quod aliqui consueuerunt, nisi poëta testimonio utaris; neq; eos in continuatione occultare: poema enim non in loco adhibitum, frigidum est non minus, quam in versu numeri superuacanei. Atq; in vniuersum, cuiusmodi est ostentatio, tale & frigus: qui enim homo gloriosus est; quæ sibi bona non adsunt, iactat tamen se habere. Sic;

qui paruis rebus adiungit tumorem; & ipse in paruis ostentant se similis est. Ac demum quale est, quod in proverbio est, ornatum pistillum; tale est & quod in locutione elatum est in paruis rebus. At qui aiunt quidam oportere res paruas amplè dicere, & signum hoc esse putant eximia facultatis dicendi. Ego autem Polycrati quidem oratori concedo, laudanti quempiam in anthiteticis & translationibus, & omnibus tropis ad laudandum accommodatis: ludebat enim, non serid agebar: & ipse ille eius descriptionis tumor lusus est. Ludere igitur liceat mea sententia; quod vero decet, in omni reseruandum est; hoc est, aptè & accommodatè ipsis verbis res singulae sunt exponenda, exiles exiliter, & ampla ampli, quemadmodum Xenophon de Teleboea amne, qui paruus & pulcher est, inquit: Breuitate enim compositionis & terminationis tantum non monstrauit nobis, paruum eum amnem esse. Alius autem quidam loquens de fluuio, simili Teleboea, inquit: qui ex Lauricis montibus ruens defertur in mare, tanquam de Nilo lequeretur precipitante, aut de Istro, cum irrumpit in mare. Omnia igitur hac frigus vocantur. Ceterum pusilla alio modo magna sunt, idque non prater modum, sed nonnunquam etiam necessario. Seruit enim orator causae suae, ad quam quod conferre putabitur, id necessarium iudicabimus. Exempli gratia, si ducem, qui parua quadam feliciter gesserit, ita efferre laudibus velimus, quasi res illa maximas feliciter administrasset. Item, quod ephorus Lacedaemone puerum, qui delicate, & non ex institutis patriae pila lussisset, virgis cecidit: ibi enim hoc, quod per se auditu pusillum est, magnificè exaggeramus; quod qui prauos mores licet exiguos missos faciunt, maioribus malis fenestram patefaciunt; item, ob minuta delicta puniendos magis esse, quam ob grauiora.

grauia. Hinc natum prouerbum : principium medium totius, quod id simile sit paulo malo: aut sic: malorum nihil paruum esse. quod etiam philosophorum aliquibus visum fuit, qui aequalitatem delictorum asserabant. Ad eundem hunc modum rem non magnam, quae bene gesta sit, verbis magnam feceris, non tamen, ut decorum violes, sed ut res magna utiliter extenuatur, ita & parua extolli possit.

ΣΧΟΛΙΟΝ. Vnusquisq; ex bonis characteribus aduersarium habet improbum, qui tamen boni personam sibi sumit, ut propter affinitatem & similitudinē, non nisi arte discerni possint, prorsus ut in vita communi fit. Sæpe enim timidus appellatur cautus; afotus, liberalis; audax fortis. Contrarius autem magnifico characteri est frigidus. Frigidum est ὑπερβαλλον τὴν οἰκίαν ἀπαρχαίαν, cum res non effertur, quanta est, sed multò turtidius. Ut, ἀπὸ δάκωτ' ἔτερεζοῦται κύλιξ, pro ἀπὸ μὲν ὅτι τερεζὶς κύλιξ ἔηται. Hesi-chius testatur dictione ἀπὸ δάκωτ' vsum fuisse Sophoclem Triptolemo, atq; idem interpretatur ἀπὸ θμῆνον, fundo carentē. Nam res minuta talem tumorem respuit. Primū ut interpretetur ἀπὸ δάκωτον, diximus: tamen differre maximē video πῶδα καὶ πρὸ μὲν α. πρὸ μὲν fundus est, πῶν δαξ operculum: illud imum, hoc summum: illud coniunctum, hoc fortè impositum. Dicitur enim πῶν δαξ ἀμφορέως, amphoræ operculum. Hic igitur in nomine etiam nobis tenebræ. Τερεζοῦται autem & ipsum videtur nouatū: et si τερεζομαῖα sunt vasa, quæ mensæ imponuntur, & cibi ipsi, ut apud Platonem comicum,

Menelao, ὅππῃ ἀπεζώμασα, citante Athenæo lib.
 XIV. εἰπέ μοι ὧς ὀλίγα λοιπὰ ἦν δ' ὅππῃ ἀπεζώματων.
 Ο ὦ δ' εὐδοκίαν ἐχθρὸς αὐτὰ κατέφαγε: denique & qui-
 dem peculiariter, secundæ mensæ, quæ etiam
 ὅππῃ δ' ὀπίδεις; quo nomine suas sententiās inscripsit
 Scaliger. Sed hæc ad rem parum. Frigus oratio-
 nis non solum est, cum ita inflatur, veluti inani
 verborū spiritu; sed etiam cum aut rei tractandæ
 sententiā vitiosa, maxime hyperbolica affingitur;
 aut cōpositio numeris carens adhibetur. Nam,
 ut magnificentia, ita frigus in tribus est, in sen-
 tentia, in dictione, in compositione. Frigus sen-
 tentiæ frigidissimū est, cuiusmodi hoc Timæi;
 qui laudans Alexandrū Magnū, paucioribus ip-
 sum annis occupasse ait vniuersam Asiā, quā
 quot annis de bello Persis inferendo orationē
 scripsit Isocrates. Mira vero, inquit, in censura
 sua Longinus, Macedonis cū oratore cōtentio.
 Liqueat enim, Timæe, hac de causā Lacedæmo-
 nios, quod ad fortitudinē, Isocrate multò fuisse
 inferiores, quod hi Messenen triginta annis oc-
 cupauerunt, ille orationem solis decē compo-
 suit. In dictione, ex doctrina ab Aristotele III.
 rhetoricorum tradita, frigus inest quatuor mo-
 dis: ἐν διηλοῖς, ἐν γλωτταῖς, ἐν ὅππῃ δέ πεις, ἐν μεταφοραῖς.
 Iuncta perperam sunt, ut ἐρημὸς πλανῶ, πτωχὸς
 κολαῖς, πελοπόρ, πειθῶ; Peregrina vsurpan-
 tur, si nostra desint: alias ijs uti tantum licet poë-
 tis. Ut Lycophron Xerxen nominauit πέλῳρον ἀν-
 δρα. Epitheta quædā sunt necessaria, quibus uti
 oportet: non necessarijs licet rarissime; & pror-
 sus fugiēda eorum longitudo, intempestiui-
 tas;

gas, & crebritas. Translationes deniq; vitabimus ἀπαρεπείς, καὶ ἀσαφείς. Indecoræ sunt quædam ob ridiculum, vt comicæ, quædam ob nimiam grauitatem, vt tragicæ. Obscuræ sunt: vt τρεῖς μόν-
 & ὁ χεῖρ ἡράματα. Tertium est compositio, si nō sit ἑρμῆς, sed ἄρρυθμος, cum prorsus negliguntur numeri, vt in exemplo quodam superiore, in quo meræ sunt longæ, quale & hoc est: πάσης
 ἡμῶν ὁρῆς οὐσης: vbi & dictiones ἰσοσύλλαβοι, quæ res & ipsa fastidium parit. Quare & dictiones variè miscendæ sunt, imprimisq; crebræ μακρο-
 σύλλαβοι fugiendæ. Ad compositionem pertinet, ne versus, aut versuum partes faciamus, aut membra proximè ad versus accedentia, aut similia versuum: omnia enim hæc sunt frigida. Exciderunt tamen etiā summis oratoribus versus inter dicendum. Sed neq; vnus flosculus omnem orationem satis expoliet; nec eam vnus nequus, nisi valde insignis, prorsus dehonestabit. Fugiendus autem est tumor orationis non minus, quā ἀλαζονεία in vita: vt enim in quotidiana consuetudine iactatores odiosi & inuisi sunt omnibus; sic ridiculi, qui tumidè dicunt; atq; equidem hæc est ἀλαζονεία λόγου. Reliquum est, vt videamus, quantū valeat quod dicitur, & magnum argumentū singularis dicendi facultatis existimatur, τὸ μικρὰ μεγάλως λέγειν, quæ erat vna ἐπαγγελιῶν inaniū, quas perpetuo sophistæ habebant in ore. Quin se quoq; & alios in hoc genere exercebāt, & eorum pleriq; vix vnquam vllam rem grauē aggrediebantur. In his erat Polycrates, qui Buliridis laudationem confecit,

itemq; Clytemnestræ, vituperationē vero So-
eratis, eius accusatoribus Anytō & Melito grati-
ficans, quibus secundā viri illius innocentissimi
accusationem scripsisse legitur. Huic generi &
quibusuis *μελέτας* scribentibus fortasse venia
dāda sit, vt materias infames, aut nihili arbitra-
tu suo ornent. Volunt enim illi hac ratione aut
exercere ingeniū, aut ostentare. Neutrum forte
conueniat viro graui. Hoc excusationē in ado-
lescente mereatur, illud etiam laudē. Alioquin
*ποσφόρος ἑρμηνεύειν, τὰ μὲν μικρὰ μικρῶς, τὰ μεγάλως
δὲ μεγάλως.* Sic de Teleboa fecit Xenophon, vt
de pusillo etiā minutē loqueretur: hoc enim cō-
ueniebat. Qui contrā de simili amne scripsit his
verbis: *ὅς ἀπὸ Λαυρεϊκῶν ὀρέων ὀρμῶμεν ὁ ἐκιδδοῖ ἐς
τὴν ἁλῶσαν,* de parua re magnificē locutus, in fri-
gus incidit. Quę ratio etsi falsa est; tamen orato-
ri licet suę causę seruiētī amplificationibus vti.
Id exemplis satis declaratur. Quę huc faciant, ex
primo Aristotelis de arte dicēdi peti plura pos-
sunt. A principio petuntur argumenta in omni
genere dicendi, ad laudandū & vituperandum,
ad suadendū & dissuadendū, ad accusandū
& defendendū. Ipsi iudices hanc regulam se-
quuntur, vt fecerunt Areopagitæ, qui puerum
coturnicibus oculos eruentē, tollendū censue-
runt, quod malefici ingenij puer ciuis inprobus
futurus videretur, & Carthaginiēses, qui Han-
nonem condemnarunt: quam rē his verbis Pli-
nius complexus est. Primus hominum leonem
manu tractare ausus, & ostendere mansuefactū
Hannon ē clarissimis Pœnorū traditur damna-
tusq;

tusq; illo argumēto, quoniam nihil non persuasurus vir tā artificis ingenij videbatur, & malè credi libertas ei, cui in tantū cessisset etiā feritas.

C A P. XLIII.

Maximum frigus ex hyperbolis nasci.

CETERVM, quia frigus in nimio est, igitur quæ ratio hyperbole dicitur, à nimio nomen nata, omnium frigidissima est. Est autem triplex: aut enim per similitudinem editur, ut cum poëta Rhefi equos cursu ventis esse similes cecinit; aut per exsuperantiam, ut de iisdem eodem loco, niue esse candidiores; aut per id, quod fieri non potest, ut quod Græcus poëta de Contentione, Latinus de Fama: Ingrediturq; solo & caput inter nubila condit. T. Liuius commemorat in historia, dictum esse à Calio: Volucres ad terram delapsas clamore militum: et si enim quævis hyperbole impossibilis est: neq; enim quid esse queat niue candidius, neque cursu ventis simile; tamen hanc speciem impossibilem præ ceteris appellare mihi visum fuit. Quæ etiam potissimum causa est, ut omnis hyperbole frigida esse videatur, quoniam ei, quod fieri non potest, similis est. Non fortasse nullus erit usus hyperboles in oratione soluta, sed rarissimus, cum ea quoq; cautione, ne longius à vero recedas, quod & poëta aliquando fecisse videri possint, quibus tamen id studio est. Aristoteles eas iuueniles appellat, quoniam vehementiam indicant, igitur ijs iratos uti maxime, quibus eas effingere conueniat. Salis est oratio Achillis repudiantis nuptias filie Agamemnonis. Alia de causa ijs maxime comici vtuntur, ut risum ex impossibili excitent. Quemadmodum quis de voracitate Persarum dixit, rem sine modo augens, totos campos reliquis ventris eos implese, in quo scurri-

litas accessit ad hyperbolem. Item; in malis gestasse bonas. Eiusdem generis & hoc; magis caluus quam serenitas. Item; cucurbitula sanior. Item Sapphicum; auro magis aurea. Non minus in hyperbole hoc dicitur, & impossibile; sed tamen in ipso impossibili gratiam habet, non frigus. Quare & aliquis maxime miretur diuinam hanc Sapphonem, quod repleta periculi, & plane omnem emendationem respuenti, tamen eleganter vsa fuerit. Ex eodem genere fuerit, & fortasse non improbandum; vero verius: item; ita verum, vt oraçulum Apollinis: hoc Plautinum; Lubentio rem te faciam quam lubentia est: hoc item Terentij; Ipsa, si cupiat Salus, Seruare prorsus non potest hanc familiam: multa denique similia, quibus poëta, sepe tuto satis, & cum laude, oratores rarius vti possunt. Atq; hac de frigore & hyperbole: sequitur, vt de eleganti nota dicamus.

Nihil frigidius est hyperbole. Igitur raro in orationem adfiscenda: Non enim feceris sine periculo, quod & Longinus sentit. Fabius audaciorum ornatum nominat. Poëtæ ijs frequentius vti possunt, & vtuntur tutius. Sunt autem hyperbole triplices; ἢ καθ' ὁμοιότητά, ἢ καθ' ὑποφωτισμὸν, ἢ καθ' ἀντιθέσιν; aut per similitudinem, aut per exsuperantiam, aut per impossibile. Exempla sunt passim apud poëtas. Homerus Δ. Κ. de equis Rhesi:

τῷ δὲ καλλίστους ἵππους ἴδον, ἠδὲ μέγιστους:
λευκότεροι χιόνος, γαίην ἀνέμοισιν ὁμοιοί.

Primum ornat particula expletiva; de qua supra: cum maximos fuisse ait, non discernit magnitudinē à pulchritudine, sed indicat ad hanc illam

flasse bonas;
inferentias.
auro magis
& impossi-
bilitate habet, non
vinam hanc
omnem e-
fuerit. Ex
dum; vero
inis: hoc
bentia est:
ere prorsus
ilia, qui-
res rarius
quitur, ut

at raro in
ceris sine
bius au-
ijs fre-
Sunt au-
h et u-
udinem,
bile. Ex-
rus A. K.

e qua su-
nit ma-
ad hanc
illam

illam etiam requiri: ὅτι καὶ αὐτὸν ὁ μέγας;
casum etiam mutat ab obliquis diuertens ad
rectos; denique addit conuenientes carmini
hyperbolas, duas duorum generum; prior ex-
superantia est, altera similitudinis; asseuerans
niue candidiores, celeritate ventos æquare, ut
ostendat candidissimos & velocissimos; minuit
vero hyperbolen parte versus altera, ut ambæ
facilius ferri possint. Hyperbole enim magis
ad αἰδωάτων vergit, si dicatur, equos cursu ven-
tos præcurisse. A priscis autem acceptum fuisse
hoc scholion Eustathius quoque testatur: ὅτι
δύο ὑπερβολὰς ἐπέθηκεν ἐν τῇ πρώτῃ, τὴν μὲν ἐξ ὑπερθέσεως,
τὴν δὲ ἐξ ὁμοιώσεως. Plutarchus etiam hoc exem-
plo, ut insigni usus fuit, cum dixisset: κέρχεται
πολλάκις καὶ τῇ ὑπερβολῇ, ἥ τις ὑπεραίρουσα τὴν ἀληθειαν
πολλὴν ὁμῖαν ἐμφαίνει. Horatio autē cura est, O-
cyor ceruis, & agente nymbos, Ocyor Euro. Εξ
αἰδωάτων vero hyperbole est. Α. Δ. πρὸς ἐλδ.

ἔραν ὅτι ἐπέκειντο καὶ, ὅτι ἡδονὴ βραίνει
ubi τῇ πρὸς αὐτοποία hanc hyperbolen annectit.
Primum, ut interpretes Græci ait, τὸ ὑπεραίρει-
ξε καὶ, σφυγνῶς πέφραται, ἀντὶ τοῦ ὅτι εἰς ἔραν ὁ ἐλδοσκα
& δαῖτα ὑπερανέλει. Firmat caput cælo, non
solum, ut contentionem magnam, sed etiam
ut ortam non facile sedari intelligamus, nec ta-
men caput cælo infert: igitur ἐν πλῶς ἅμα καὶ ἀ-
σφαλῶς ἔφρασε. Nam omnem fidem superaret,
Erin, ut mulierem, in terra pedes figere, cælo
caput abscondere; immo nulla pars Eridis latet,
tota ab omnibus cernitur. Hæc hyperbolarum
tertia species αἰδωάτων dicitur, quia hoc exi-
mum

miūm habet, cum ceteræ quoque sint ἀδωάται. Non igitur mirum, cum quotquot sunt hyperbolæ, habeant in se, quod fieri non possit; frigidæ ut plurimum esse, si accuratius considerentur. Deprehenduntur autem statim ὑπερβολαὶ ὑπερβάλλουσαι, cum scilicet figura omnis euanescit & nudum mendacium ab omnibus conspicitur. Tum qui eas usurpauit stultitiam prodit, & merito suo ridiculus est. Sed sapiunt in hoc comici, cum hoc genus studio quærunt, ut risum excitent; quæ de causâ neque scurrilia fugiunt, quæ tamen ab omni sermone & oratione procul exigunt boni viri. Comica sunt: πείδια ἐξέχουζον ὅλα. Item: βῆς ἐν γράτοις ἐφέρον. Item hyperbolæ, siue potius mendacia militis gloriosi & parasiti apud Plautum. Quo igitur loco orator risum mouere uolet, uteretur & comicis hyperbolis, etsi non omnis generis. Diximus initio non esse omnes frigidas. Hæ sunt non nimis impudentes. Verecundiores aliquæ etiam in vulgi ora uenerunt; ut sunt, φαλακράτερ Θ' ἐν δία, κοροκλήτης ὑμέτερ Θ', quarum quædam ne quidem hyperbolæ esse iudicantur, cum ita trita iam sint. Simile est hoc Sapphonis, χρυσὴ χρυσότητες, non carens sua uenustate, etsi est hyperbole, quod magis aureum, quàm ipsum aurum, nihil esse possit. Meretur igitur Sappho, quantam laudem diximus in re tam ardua. Aristoteles περὶ αἰσίων docens, refert ἐνδοκίμους ὑπερβολὰς inter translationes & μετὰ κωδεις nominat, quia acré animi motum indicant. Igitur iis irati maximè utuntur, ut Achilles Δ. Γ. ἔσθ' εἰ μοι πάσα δόνη, ὅσα

αδωίαν.
sunt hyper-
bolis; frigi-
derentem
υπερβολαι
seu anescit,
is conspicui
prodit, &
in hoc co-
nt, ut risum
ia fugiunt,
tione pro-
πείθει εξε-
hyperbolis,
& parasit-
ator risum
rbolis, et si
non esse o-
impuden-
n vulgi ora-
ας, καλοκλι-
uidem hy-
a iam sint.
πείθει, non
ole, quod
, nihil esse
antam lau-
toteles ω-
βολαι inter
, quia acré-
ti maxime
πείθει, οσα
αμα.

αμαθος πε κονις π, Et paullo post: εδ' ει χρουσειη Α-
φροδιτη καμ Θ' εειξοι, εργα δ' Αθλωαίη γλαυκλώπι δι ι-
σφαελζοι, εδδ' μιν ως γαμέω. Quare crebris vtend-
um non est, & quibus in dicendo & scriben-
do uti velis, videndum, cum omnis hyperbo-
le sit ultra fidem, nec tamen vltra modum. π-
θαναι γάρ εισιν, όταν τό μέτριον έχωσιν. Hyperbole
est de Meminio, homine praelongo, caput eum
ad fornicem Fabii offendisse. Vbi risus etiam
quaesitus videtur. Cicero de M. Antonij inglu-
vie, Philippica II. In caetu vero populi Roma-
mani, negotium gerens magister equitum, cui
ructare turpe est, is vomens, fructis esculentis
vinum redolentibus gremium suum & totum
tribunal impleuit. Addam exemplum, quod
Gtaeus quoque magister dicendi mirifice pro-
bavit, ex libro VII. historiae Thucydidis, vbi
narrat in fluuium descendisse Peloponnesios,
eosque trucidasse, qui in fluuio essent, vnde a-
quam statim corruptam, tamen haustam coeno-
sam & cruentam, ac de ea concertasse multos.
οί τε Πελοποννήσιοι, inquit, όπικαταβάντες, ούτ' εν τώ
ποταμώ μάλιστα έσπαζον; καί το ύδωρ ένθυσ διέφθαρτο,
αλλ' έδέν ήσσαν όπίνετό τε όμύ τώ πυλώ ήματωμένον, καί
ωειμαχίτον ήν ποίς πομόις. Subiicit cenfor. αίμα καί
πηλόν πινόμενα, όμως έί) ωειμαχίτα έπι, ποιεί πινόν ή έ
πάδοις υαφοχή, καί ωείσαισι. Valent autem: hyper-
bolarum alia όπι τό μείζον, alia όπι τό έλαττον; alia
rem augent, alia minuunt. Nam υαφοχαμ
& is, qui cui manus attulerit, cum
se digito vix attigisse con-
tendat.

CAP. XLIV.

De charactere orationis eleganti seu venusto.

ELEGANS oratio est venustas & respersa hilaritate oratio. Venerum autem aliqua maiores sunt & grauiore, vt poetarum, alia humiliores & magis comica, vt veneres Aristophanis, Sophronis & Lysiae: eius hoc de vetula dictum est, cuius quis citius dentes, quam digitos numerarit; & alterum: quot plagas accipere meritus erat, tot accepit drachmas. Haec urbanitates non discrepant à dicacibus vocibus, neque multum absunt à scurrilitate. Contra quod canit Latinus poeta:

————— illapharethram
Fert humero, gradienisque deas supereminet
omnes:

Latona tacitum pertentant gaudia pectus:
qua huiusmodi sunt dicuntur graues veneres & ampla.
Vtitur & iis Homerus etiam ad exacerbandum aliquando, & vim rebus addendam, estque terribilior, dum ludit; ac videtur primus inuenisse veneres terribiles. Eiusmodi est, quod affinxit persona ab omni venere, & gratia alienissima, Cyclopi videlicet: Vt in extremum ego comedam; ceteris ante deuoratis, quod Cyclopi munus est. Neque enim vsque adeo dirum demonstrauit ex aliis, neque cum duos Vlysis socios deuorat, neque ex ingenti saxo, quod foribus antri quotidie obuoluebat, neque è claua: quanto opere ex hoc urbano dicto, quo simul crudelium bonitas, sic vt audienti terrori sit, depingitur. Vtitur vero eiusmodi specie etiam Xenophon, atque ipse acerbitates inducit in leporibus, veluti in armata saltatrice. Cum enim induciis cum Coryla

factis

factis in conuiuium non vnius generis saltationes fuissent instituta; in medium producitur pulcherrimè ornata mulier, leuem manu clypeum ipsa ferens; quæ faciliè saltaret pyrrichen cum plausu maximo. Ibi tum quærebat Paphlago, nunquid vnà cum ipsis prælium inirent mulieres, respondit quispiam: eas esse, quæ ipsorum regem è castris in fugam vertissent. Elucescit autem duplex vehementia ex hoc tam venusto responso; vnà, securas fuisse non mulieres, sed Amazonas, quæ impugnam vnà descenderent; altera aduersus regem, si adeo nullarum erat ille virium, vt à mulieribus in fugam verteretur. Tot igitur sunt & tales species venerum orationis: In quibus autem hæreant hæc veneres, quomodoq; eas veniemur porro pro instituta methodo aperiendum est.

Σχόλιον. Orationis ὕψος & maximè informat character magnificus, in cuius ratione explicanda quædam tradidimus, profutura in characterè eleganti; & altero graui, nihil forte, quod ad tenuem faciat, quoniam hic humilis dicendi generis magister est. Hic character γλαφυρός appellatur; elegans; ornatus; nitidus; venustus; comptus, politus, lepidus, falsus; vrbānus: libet enim pluribus verbis interpretari, quo vis verbi, & res ipsa facilius magisque innotescat. γλαφυρά sunt Græcis τὰ πηχικῶς κοιτανόμενα; ὅθεν τὸ γλάφειν, quod interpretantur cauare, & transferunt ad alia, si quæ natura caua sint. Homerus in nobili comparatione de apibus scripsit: Ἄ. Β. πίττης ὅκ γλαφυρῆς αἰεί νέον ἐρχομένων: πίτται γλαφυρῶν nominans, quod Hesiodus γλάφυ πηχῆεν, vterque ὅτι σπηλαίς. Transfertur vltèrius; dicunturque νοήματα γλαφυρά; & in his dicendi

dicendi præceptis χᾶρα κτῆρ γλαφυρὸς, χᾶρεις, περ-
πὸς, λαμπρὸς, et ἡ λαμπρότης verbum proxi-
me accedit ad μεγαλοπρόπειαν. χαρηνισμός defini-
tur, ὁ ἰακρὸς λόγος, χᾶρεις autem aliæ sunt graui-
ores & honestiores, aliæ viliores & humiliores.
Hæ comicorum, quorum locutioni similis est
& oratoris Lysię locutio, qui ab humili dicendi
genere vix inquam altius ascendit? illæ ποῦτα-
rum, epicorum potissimum. Nam comici, quod
ad sermonem, minus accedunt ad ποῦτας, quod
loquuntur vt populus. Lysię comica venus est
de anu: ἥς ῥ' ἄν' αὖ τις ἀειδήσειεν ὀδόντας, ἢ τοὺς δακ-
τύλους. Item; ὅσας ἄξι' ἢ λαβεῖν πληγὰς, ποσάυτας
εἰληφε δεαχμαί. Quæ ipsa sunt dicteria & pæne
contumeliæ. Scommma enim est λοιδορήμα τις, se-
cundum philosophum. Lysię autem ipsa verba
ex oratione, qua insectatus fuit Æschinem So-
craticum hæc sunt, vt prorsus in extremo δει-
πνοσοφιστῶν libri XIII. referuntur ab Athenæo.
Ἀλλὰ γὰρ ὅτι τὴν ὕσιν κέκτηται Ἑρμαίου τῆ μυροπόλου;
τὴν γυναῖκα διαφθείρας ἐβδμήκοντα ἔτη γεροντῆαν, ἥς
ἐρᾶν προσποιησάμεν, οὕτω διέθηκεν, ὥστε τὸν μὲν αὖ δε-
αὐτῆς, καὶ τοὺς υἱοὺς πτωχοὺς ἐποίησεν; αὐτὸν δὲ αὐτὴ κα-
πῆλου μυροπόλῳ ἀπέδειξεν. οὕτως ἐρωπικῶς τὸ κόλον
μετεχειρίζετο τῆς ἡλικίας αὐτῆς ἀπολαύων, ἥς ῥ' ἄν' τοὺς
ὀδόντας ἀειδήσει. ὅσους ἐλάττους ἦσαν, ἢ τῆς χειρὸς τοὺς
δακτύλους. Exemplum prioris generis est in hac
comparatione. Δ.Ζ.

Οἷον δὲ Ἀρτεμις εἰσι κατ' ἕρε' ἰοχάμεθα,
ἢ καὶ Τηϋρετὸς περὶ μῆχρον, ἢ Εὐρύμανδρον,
Τερπομένη κάπρῳσι, καὶ ἀκείαις ἐλάφοισι.
Τῇ δὲ θ' ἔμα νύμφαι κοῦραι Διὸς αἰγίοχοιο

Ἀρσενί-

ἡρώδης

Παύλου

ἡρώδης

Quæ est

Qualis in

Exercet L

Hinc atq

ἡρώδης

Fert hum

mnis

Latona ta

Est &

πὸς δὲ τὸν

μαίμ' αἷς ἐπ

nophontis

sed huc po

ἡρώδης πρὸς

καὶ οἱ παφλα

το αὐτῆς; οἱ

τὸν βασιλέα

Vengreso

PRIMV

nymphar

Sapphonis; in

generis sunt,

lento poeta, ex

ta est. Nemo

quam in exp

Αἰθνήμοι παύροις, γένηδε δὲ πεφρένα Ληϊτῶ.

Πασάν δ' ὑπὸρ ἦγε κέρη ἔχει ἢ ὃ μέτωπα,

Ρῆα δ' ἀεργῶτι πέλεται, καλαὶ δὲ πεπῶσαι.

Quæ æmulatus est Latinus poëta. Æneid. 1.

Qualis in Eurota ripis, aut per iuga Cynthi,

Exercet Diana choros, quam mille secuta

Hinc atque hinc glomerantur Oreades, illa phare-
tram

Fert humero, gradiensque deas supereminet o-
mnibus:

Latona tacitum pertentant gaudia pectus.

Est & aliud genus Homericarum χαιέτων
πρὸς δεινώσιν ὁμόφασιν. Δ. I. Οὐπὲρ ἐξ ἡ πύματον ἔδο-
μαι μὲν αἷς ἐπάρουσιν. Cyclopi's xenion. Locus Xe-
nophontis est ἀναβάσεως V I. planè in principio,
sed hæc potissimum hæc verba spectant: ἡ δὲ ὠρ-
χάσαστο πυρρὶ χλω ἐλαφρῶς. ἐν ταῦτα κρότῳ ἦν πολὺς.
καὶ οἱ παφλαγόνες ἡ ρῶτων, εἰ καὶ γυναικὶς Σωμεράχον-
το αὐτοῖς; οἱ δ' ἔλεγον, ὅτι αὐταὶ καὶ αἱ τρεῖς μῆνας εἶον
τὸν βασιλέα ἐκ τοῦ στρατοῦ.

C A P. XLV.

Veneres orationis partim ex rebus ipsis, partim ex
dictione nasci.

PRIMUM igitur in rebus ipsis sunt veneres, ut sunt
nympharum horti, hymenai, amores, vniuersa poësis
Sapphonis, item Anacreontis. Hac enim, & quæ huius
generis sunt, etiamsi ab ipso Hipponacte, aspero & viru-
lento poëta, exponantur, venusta sunt & ipsa res per se la-
ta est. Nemo enim hymenaeum iratus canit, neque quis-
quam in expositione sua Cupidinem, Erimyn aut Gi-
gantem.

gantem, neque risum ploratum, faciet. Caterum rebus ita elegantibus si ornatus etiam dictionis addatur, ille multo efficiuntur elegantiores, ut hic:

Sicut vere nouo iucundum gutture carmeni
Filia Pandarei Chloreis promit Aëdon.

Hic enim lusciniæ est auicula elegans, & ver natura elegans. Ornamenti verò præterea multum accessit elocutione: atque hæc venustiora sunt, nempe Chloreis & Pandarei filia, quando dicuntur de aui, quæ poëta propria sunt. Ita in sequenti loco Catulli; & res, quæ incidunt in versus, & verba; quibus versus constant, elegantia inter se certant:

Vt flos in septis secretus nascitur hortis;
Ignotus pecori, nullo contusus aratro,
Quem mulcent auræ; firmat sol, educat
imber;

Multi illum pueri multæ optauere puellæ.

Non solum autem iucunda elocutione sunt iucundiora; sed res etiam sua natura iniucunde & odiosa; sæpe à loquente efficiuntur hilares. Cuius artificij primus inuentor fuisse videtur Xenophon: nactus enim aliquando personam minimè ridiculam Aglaitadam; Persam, ex eo risum venustum inuenit. Ibi enim cum in sermone dixisset ad Hystaspem Aglaitadas: conaris ex me risum exprimere, inquit alter. Sanus non foret, siquidem ex te; mea opinione, ignem excuderit quib; facilius, quàm risum elicerit. Hæc autem venus valet plurimum, & maximè posita est in dicente: res enim ipsa & natura erat odiosa & venustati inimica, quemadmodum Aglaitadas. Xenophon igitur quasi rationem ostendit, quæ e talibus sales liceat exprimere, quemadmodum à calidis frigefieri; & à frigidis calefieri. Hactenus præter species venustatum ita-

Δι
non tradi
mulla al
mon. Isd
ubimus, è
se in verbi
mus locos
loco qui su
Σχολια
composit
certæ ma
que ab H
exemplis
luptates
δυσφορίας;
ψει καὶ ὁρῶσα
ῖοντες ἴσας
δὲ δὲ ὁρῶσα
καὶ καὶ ὁρῶσα
ταῖς. τοιοῦ
τῶν, ὅτι τὸν H
αὐτῶν; ἴσας
ἐξῆς. In v
stior sit el
meri loco
Ὡς δὲ
καὶ δὲ
Διὸς δὲ
Hn δὲ
Παῖδ'
ἐλπίς δ
Debet igit
cutio rei

lupatates simpliciter : ὅς κ' αὐτὸν χρωλεῖν, καὶ φυτεῖας
 διαφόρους, καὶ ῥεύματων πικιλίας. ταῦτα γὰρ καὶ τῇ ὁ-
 ραίᾳ παρ' ὁρατῆς ἢ δυνάμει ὁρώμενα, καὶ τῇ ἀκοῇ, ὅτε ἐξαγ-
 γέλλει τις ; ὡς περὶ ἡ Σαπφώ. Ἀμφὶ δὲ ὕδρην ψυχρὸν κεκα-
 δεῖ δὴ ὅσων μυλῶν, καὶ αἰθυσσομένων δὲ φύλων κω-
 μία καταρρεῖ, καὶ ὅσα παρ' πύτων γε καὶ μετὰ ταῦτα εἰρη-
 ται. ποιούσιν ὅτι καὶ τὸ παρὰ τῷ Πλάτῳ ὃν φαίδρω ;
 ὅς ; νῆ πὸν Ἡερν καλὴ γε ἡ καταγωγὴ. ἦτε γὰρ πλάτανος
 αὐτῇ, καὶ μάλιστα ἀμφιλαφὴς τε καὶ ὑψηλὴ, καὶ τα-
 ἐξῆς. In utroque exemplo res venusta venu-
 stior fit elocutione. Vtrumque est in hoc Ho-
 meri loco. Δ.Τ.

Κτείνε δ' ἀφραδίας κῆρον Ζήσοιο αἴακτ Θ.

N

quiddam

quiddam magnificè explicari: at in charactere eleganti videtur res quoq; haudquaquam lepidā, lepidè interdum explicari posse, quod & rarum est, & singularis artis. Exemplo est apud Xenophontem Cyri παρδ. B. Aglaitadas πὸν περὶ τῶν σφυγμάτων αὐθιγῶν: narratio inde petatur, cuius hæc est pœnè clausula. Irritatus ille nonnihil ad Hytaspem inquit: Καὶ σὺ ἡ αὖ, ὦ ῥεῖσσι, γέλωτα περὶ ποιεῖν ἐξέουσ; καὶ ὁ λοχαγὸς ἔειπε, ναί, μὰ δὲ ἀνδρῶν ἄρα ὅτιν ἐπεὶ ἐκ γαστρὸς οἶμαι ῥέον ἀνδρῶν ἐκτελειεῖν, ἢ γέλωτα ἐξάρχου.

CAP. XLVI.

Sexdecim loci, vnde veneres ducuntur qua in ditione existunt.

STATIM igitur prima venus est è concisione; si idem S oratione productum, venustatis amittat aliquid. Est igitur à celeritate illa venus, veluti apud Xenophontem Agiasias Stympalius de Apollonide, qui Bœotice loqueretur: Re ipsa nihil ei cum Gracia commune est. Vidi enim hominem, ut Lydum, utraq; aure perforata, idq; ita erat: ipsa concisione venerem parit. Idem si productum fuisset pluribus verbis; verum dixisse Agiasiam; omnino enim Apollonides habebat aures perforatas; nata fuisset nuda narratio pro venere. Sæpe vero etiam duæ res exponuntur vno verbo, ex quo venustas oritur, quemadmodum quis de dormiente Amazone dixit: intensus iacet arcus, sagittarum plena erat pharæra, scutum sub capite, neq; enim ipsa solvunt cingula. In postremo enim hoc membro, & explicatur lex Amazonū de cingulis, & hanc ipsam non soluisse cingulū narratur. Sunt igitur duæ res

vna

una membrorum explicatione declarata, atq; ita hac conciso elegantiam peperit, quae nulla esset, aut certe minor, si ita res exponeretur. Neq; etiam dormitura cingulum soluerat. Nam cum somnum capere voluit Amazones, lege quadam sua ipsae non soluunt cingula.

Secundus locus est ab ordine: eadē enim res, si aut in principio, aut in medio collocetur, gratiae & venustatis nihil habet, in extremo autem plurimum, quemadmodum Xenophon ait de Cyro, qui regulū Syemmesin cum muneribus à se dimittebat: Donat ipsi, inquit, etiam munera, equum & vestem, & torquem, & agrum amplius non diripi. In his enim quod ultimum est, venustatem parit, hoc videlicet, agrum deinceps non diripi, quia munus hoc & nouum est, & proprium. Causa autem veneris, locus est: Si namq; primo loco fuisset positum, plurimum venustatis amitteretur, si eadem sic exponantur. Munera abeunti dedit, agrum amplius non diripi, & equum, & vestem, & torquem. Iam vero cum dicendo praemisisset visitata dona, ultimum subiecit nouum & inusitatum, è quibus omnibus venustas collecta est. Simile sit, si cuius benignitatem predicaueris, qui quem in litteris educauerit & opibus, auxerit: Dimissum esse onustum auro & sapientia.

Tertius locus est, ex replicatione. Nascuntur & venustates è figuris, ipsaeque perspicuae sunt replurimum apud Sapphonem. Veluti cum ex replicatione sponsa sic ad florem virginitatis: Virginitas, virginitas, quome relicta te confers? Hac autem interroganti eandem figura respondet: Non denuo reuertar ad te, non denuo reuertar. Magis enim venustas apparet, quam si semel dictum fuisset, nulla adhibita figura, etsi hac repetitio ad reuerentiam magis videtur inuenta. Verum hac poe-

tria diuinitate quadam ingenij sui vehementissimis quibusque abutitur; etsi recte vitur ad pariendam venustatem.

Quartus locus ex relatione est, è qua eadem aliquando ducit vneres, vt cum de Hespero inquit. Hespero omnia fers, fers ouem, fers capram, fers matri filium. Namque & hic venus è dictione; Fers, ad idem relata, existit. Multas autem quis à talibus vneres deprompserit.

Quinto nascuntur vneres è dictione, videlicet è translatione: si enim translatio è re eleganti ducta sit; nimirum elegantem faciet orationem, vt si dicas, ocellum Italia, lumen patria, florem ætatis, sexcenta alia. Hoc item decicada: carmen ex alijs argutum fudit. Catulus. Ego gymnasi flos, ego decus olei.

Sextus locus. Dithyrambicis & compositis inquirari orationem ante docuimus; ineptis videlicet, nec in loco adhibitis, & crebrioribus. Horum aliqua, sed tamen non nisi rarissime vsurpata, & vbi maxime conueniat; ornamento orationi fuerint. Veruntamen eorum vsus maxime est in comædijs & satyris. Sic apud Plantum; plagipatida, & plurima alia, vt in dicterio aut ioco fortasse nuguiendam, non ineptè dixeris, quemadmodum Catullus famulos herifugas.

Locus septimus è vulgari nomine; vt Aristoteles dixit monoten, pro eo, qui solitariam vitam ageret, penè abiecto vocabulo. Oratio è plebeis verbis conflata humilior est; neq; satis digna oratore; tamen eius dignitatem non atterit vnicum vocabulum à vulgo petiitum, sed ornamento est, verum in loco.

Locus octauus: è facto siue nouo verbo, atq; à re siue inuento, siue aliter inflexo; vt qui dixit primum

piissimus;

D
piissimus
necipit.
Non
cuntur, e
tricem esse
vsitatum
uiat, dixer
anaro, aut
tem esse &
tionem: ne
Decim
Sappho ce
potius eleg
cum posse
solem, esse
rum essent
cat inter o
nores. Epi
stinxit stel
co, vt res n
minus comp
hyperbole.
non esse or
rationibus
Vnde
Sapphica
quasiam
simen foru
cero multo
perbole imp
Eiusdem fo
vinculis an

piissimus, quod tamen communis loquendi vsus postea recepit.

Nonus locus. Multa verba ex eo, quod de aliis dicuntur, elegantia sunt. Vt quod quidam de aue, adulatricem esse & adulatoris. Hic venus nascitur, quia non vsitatum nomen attribuit aui. Sic de eo, qui tyranno seruiat, dixeris, esse mancipium, & mancipii. De opulento, auaro, aureum esse, & auri. De diuite etate confecto, ditem esse & ditis. Nec tamen nego, aliam esse horum rationem: neq; tamen non & ipsa satis elegantia sunt.

Decimus locus, è collatione: vt de viro praestanti Sappho cecinit, ita excelluisse, vt ceteris Alcaeus. Hic enim potius elegantiam peperit oratio, quam magnitudinem, cum posse dicere, eum veluti lunam ceteris sideribus, vel solem, esse illustriorem, aut quacungq; alia magis poetarum essent. Sic Augustum luna comparat Horatius: Micat inter omnes Iulium sydus, velut inter ignes Luna minores. Epicurum suum Lucretius cum sole: Et omnes Restinxit stellas exortus, vt ethereus sol. Vterq; more poetico, vt res non ornetur solum, sed amplificetur, qui modus minus conueniret orationi, in quo videlicet affectatio, & hyperbole. Docet autem & Aristoteles, comparationes non esse oratorum, sed poetarum, imaginibus vero in orationibus locum esse.

Vndecimus locus. Est vero proprie aliqua venus Sapphica ex immutatione, si immutet quod dixerit, quasi eam dicti poeniteat. In altu, inquit, attollite superius limen forium, sponsus ingreditur Marti aequalis, viro procero multo procerior, ac si animaduernerit, se vsum hyperbole impossibili, neq; quemquam esse Marti aequalem. Eiusdem formae est hoc alius scriptoris de Telemacho. In vinculis ante regiam Telemachi duo canes excubabant,

& queam eorum nomina dicere, sed quid mihi cum istis nominibus? Nam & hic mutato consilio, interea urbane lusit, & reliquit canum nomina. Simile est hoc Terentij: Filium unicum adolescentulum Habeo: ab quid dixi habere me: immo habui Chreme.

Locus duodecimus. Etiam in versu alieno oritur venus, siue ille integer sit, siue paululum immutatus, siue aliqua eius pars. Neque hoc facit solum sit, sed & grauitur, cum auctoritas quaritur. Sic & argumentum erit, & pondus insuper addet siue magnitudinem orationi, ut apud M. T. Non ex iure manu consertum, Apud Demosthenem illud Hesiodum: Ingens malum vicinus malus.

Locus decimus tertius. Habent & festinum quidam allegiora, ut si dicas in eum, qui auctore iniurie misso seruulum vliscatur, canes solere tactore misso saxum dentibus petere. Sic Annibal de Fabio Maximo apud Liuium: tandem eam nubem, qua sedisset in iugis montium, sollicitatam procella imbrem dedisse.

Locus quartus & decimus. Est quedam in ijs venus, qua prater expectationem dicuntur, cuiusmodi permulta sunt apud Aristophanem & Plautum. Talis est Cyclopi. Ut in ego extremum comedam. Nam tale munus neq; Vlysses expectabat, neq; lector. Sic in nubibus de Socrate Aristophanes: Conspersa mensa cinere flexit obeliscum, ac deinde sumpto diabere, e palestra vestem abstulit. Iam ex duobus locis hic orta est venus. Non enim hoc tantum prater expectationem illatum est, verum neq; coheret cum prioribus. Hac autem incoherentia griphus appellatur, quemadmodum Bulias, qui apud Sophronem sepro oratore venditatur, & apud Menandrum prologus Messenia.

Locus

Locus decimus quintus. Sæpe quoque similia membra pariunt venustatem, ut Aristoteles: Stagira veni propter regem magnum. Stagiris Athenas propter hiemen magnam. Cum enim utrumq; membrum in idem nomen desierit, venus nata fuit: quod si alterutro membro praececidat dictionem. Magnum; simul & venustatem sustuleris, ut & in doctrina de periodis diximus.

Locus Sextus decimus. Testa item accusationes quandoq; similes sunt veneribus, quemadmodum apud Xenophontem: Heraclides Maronita adiens quemq; conuiuarum, quos Seurthes regulus vocauerat, & singulos hortans, ut velint Seurthen munere aliquo eleganti & eximio afficere, quo possint. Hac enim venustatem aliquam ostendunt, & testa sunt accusationes auaritiæ reguli. Confirmatur etiam hoc, quod panē in prouerbiū abiit: Auaros esse quicquid barbarorum est. Haec igitur sunt veneres, quæ in elocutione sunt, & loci. Nunc accedimus ad res, ex quibus nascuntur veneres.

Σχόλιον. Loci venerum alii sunt in dictione, alij in re. Cum dicimus esse in re, non intelligimus ἕλτεν γλαφουραν, de qua diximus, sed eius pusillam particulam, quæ ad propositū argumentum expoliendum aliquid facere videatur, quod ut se habeat, ex locis, quæ eas res ostendunt, videre erit. τόπος χαρίτων ἢ ἐν τῇ λέξει, locos venerum, quæ in sola dictione, recensuimus, hos videlicet: ἐκ συντομίας, ἐκ τάξεως, ἐξ ἀναδιπλώσεως, ἢ ἀναφορῆς, ἐκ μεταφορῆς, ἢ ὀνόματος ἢ ἰδιωματός, ἢ ὀνομάτων ἢ ὁμοειδῶς πῶς ἔστι πῶς ὅτι πῶς, ἐκ ὁμοειδούς, ἐκ μεταβολῆς, ἐκ σίτου ἀλλοτρείου, ἢ ἀλληγορίας, ἢ ἀπεροδόκητου, ἐκ τῆς ἢ κώλων ὁμοειδῶς, ἐκ κατηγορίας ἀποκαρμυμμένης. Nec

ipſi obſcuri ſunt : pauſula de iis, quæ ex Græcis auctoriſibus adduntur, ſubiiciemus. Conciſionis exemplum eſt ἀναβάσως III. vbi ſic Agiaſias de Apollonide. Ἐν πεδυν ὑπολαβὼν Ἀγιαſίας ſυμφάλλῃ εἶπεν; Ἀλλὰ πού τω γὰρ ἔτε τῆς βοιωτίας παροίκει ὕδεν, ἔτε τῆς ἐλλάδος παντάπασιν; ἐπεὶ ἐρχο αὐτὸν εἶδον, ὥσπερ Λυδὸν, ἀμφοτέρω τὰ ὦτα τετυγμῆνον; καὶ εἶχεν ὕτως. Alterum conciſionis exemplum eſt conciſius, vno verbo comprehenſæ, dictum de Amazone dormiente cincta: Ζωσῆρας ὕλυνται. Oſtenditur enim vtrumque & illam fuiſſe cinctam, & id quidem lege. Si pluribus verbis narratum fuiſſet, eſſe hoc in Amazonum inſtitutis, vt dormientes non ſoluant cingula, & hanc ita quoque ſomnum cepiſſe, periret elegantia. De ordine exemplum è I. ἀναβάσως. Σύννεστις μὲν Κύρῳ ἔδωκε χεῖματα πολλὰ εἰς τὰς τετραπὰν, Κύρῳ δὲ ἐκείνῳ δῶρα, ἀνομιζέται παρὰ βασιλεὺς ἡμῶν, ἵππον χρυσοχάλινον, καὶ σρεπτόν χρυσοῦν, καὶ ψάλλια, καὶ ἀκινάκλιον χρυσοῦν, & πολλὰ ὑφαικίον, καὶ πλὴν χώραν μνηκίαν ἀρπάξασθαι. Cetera erant regia & viſitata, hoc nouum & proprium huius temporis, omnium maximum. Habet igitur hæc oratio quod magnificum ſimul eſt & elegans. De replicatione exemplum Sapphus eſt: παρηνία, παρηνία, ποῖ με λιπῶσα οἴχῃ; quæ reſponder: οὐκ ἔπε ἤζω παρὲς σέ, οὐκ ἔπε ἤζω. Ex relatione eadem eleganter cecinit: ἔσπερε πάντα φέρεις, φέρεις οἶνον, φέρεις αἶμα, φέρεις μῆτερ παῖδα. Sic enim lego, vt vidi olim Romæ apud Paullum Manutium, ſiue è manuſcripto libro, ſiue ex ingenio notatum. Quod enim legitur, φέρεις οἶνον,

φῶν, ni fallor, cum sequentibus minus concinit.
 De translatione dubium esse non potest, quin
 elegantiae plurimum conferat. Numquam e-
 nim ipsa caret elegantia, quæ proba sit, in qua
 habeatur scilicet non solum rei, vnde ducatur,
 sed ipsius quoque soni ratio. Sic formica ex alis
 carmen fundere dicitur: Περύχων δ' ὑποκαχέει
 λιγυρῶν ἀοιδῶν. Sic apud poetam è lingua Nesto-
 ris manat melle dulcior oratio: τῷ καὶ ἀπὸ γλώσσης
 μέλιτ' ὅ γλυκίων ῥέει αὐδῇ. De composito nomine
 Δέσποια πλούτων μελανοπερύχων, exemplum cor-
 ruptum, aut equidem obscurum. De plebeio
 nomine, exemplum ex Aristotele, qui μονώτῳ
 dixit. De nouato, cum idem finxit αὐτίτης. ὅσφ' ὃ
 αὐτίτης ὁ μυνώτης εἰμι, φιλομυθότερον γέροντα. De eo
 nomine, quod cui tribuitur, cui primum, quan-
 do inueniebatur, tributum non fuit. Exemplum
 est de adulatore: ita is dicitur, qui homini assen-
 tatur utilitatis suæ gratia, sed si ita psitracum no-
 mines aut etiam canem, gratiæ aliquid sermo-
 nis accesserit: sed plus accedit, cum auis dicitur
 adulatrix & adulatoris. De similitudine eadem
 cecinit: Πέρροχ' ὅς ὃ, τ' ἀοιδὸς ὁ Δέσπι' ἁμο-
 दाπίσιν, ubi videtur Perrochum comparare
 cum poeta Lesbio, Alceo videlicet, claro etiam
 alibi gentium. Sophron tali ἀχελὼϊ vsus et-
 iam fuit in hoc carmine. Θᾶσαι, ὅσα φύλλα τῆς κάρ-
 φεᾶ τοῖς παῖδες τοῦ ἀνδρὸς βαμίζοντι, οἷόν τιν' φανερὸν
 φαλαπύς τρεῖς πόν' Αἴαντα τῷ Πάλλω. Vide ut pueri
 folia & festucas in viros conijciant, ut aiunt
 bonos Troianos in Aiace coniecisse sortes.
 Manet tamen obscura sententia. Si cœnum
 inter-

interpreteris, fuerit παλῶ pro πολλῶ. De corre-
 ctione: eius exempla passim exstant apud orato-
 res; sed eiusdem fœminæ illustre est: Ὡς δὲ τὸ μέ-
 λαθρον αἰείρεται τέκτονες; γάμβρ' ἔσχεται ἰοῦ ἄρνη;
 αἰδρὸς μέγαλον πολλῶ μέζων. Alterius exempli de
 canibus Telemachi autor silentio præteritur:
 Δύο κυνὲς δεδέκατο παρ' ἧς αὐλῆς; καὶ δυνάμαί τ' οὐ-
 νόματ' αἰπὺν ἦν κυῶν; ἀλλὰ π' αὖ μοι βυλοῖτο τὰ ὀνό-
 ματα ταῦτα; siue hæc sit nominanda præteritio,
 siue correctio. De versu alieno exemplum co-
 micum est ἐν nubibus Aristophanis: Ἀλλὰ τὸν αὐ-
 τὸν γε νεῶν βάλλει, καὶ Σούνιον ἄκρον Ἀθλωῶν; quod
 est ἡμισίχον Homeri. Sic enim Nestor Δ. Γ. Ἀμ' ὅτε
 Σένιον ἱρὸν ἀφικόμεθ' ἄκρον Ἀθλωῶν. Quo versu
 non Iupiter κωμῶδειται, id est deludi videtur,
 sed Homerus, & ipse versus Homericus; hinc
 plus venustatis natum fuit. De allegoria, ut in
 Sophrone, apud quem, ut videtur, senex ad
 æquales ait. Hic etiam ipse ad vos, quibus ca-
 pilli eiusdem coloris sunt, nauem appello, tem-
 pus natigandi expectans. Qui enim tot anno-
 rum sunt, his stant in alto ancoræ. Ενθάδε ὦν κήρ
 παρ' ὅμμε τῶν ὀμστευχᾶς ἔχορμιζομαι, πλοῦν δοκά-
 ζων. τοῖς πηλικοῖσι δὲ τὰ ἄγκυραι. Sic Pindarus ἀλμυ-
 ρειῶς, bonum esse, nauem tempestuosa no-
 cte duabus ancoris inniti, intelligens commo-
 dum esse, ciuem esse duarum urbium in re-
 bus aduersis. Olymp. V. ἀραδαὶ δὲ πέλονται
 ἐν χειμερίᾳ νυκτὶ θαλάσσης ἐν ναὸς ἡποσιμῶται δὲ ἄγκυ-
 ραι. Nec vero minus allegoria magnifici cha-
 racteris est. De iis, quæ præter expectatio-
 nem, exemplum est munus Polyphemi, de quo
 antè.

antè. Qu
 sunt apud
 πότερ' αὐτὸς
 αὐτὸν εἶπε δ
 μέλειται. δ
 ut circule
 nembris p
 ut venusta
 tet. Nam &
 culatione
 ἀνὰ ἀπὸ τοῦ
 cer vnum
 Gnesipus
 phontem,
 ἐχόντας διδόν
 διδόναι τὸν β
 καὶ πηλῶν.
 in sella pro
 uenit, dix
 vel hoc mu
 πη, δίδωμι
 πητος,

Quin

PRIM
 venustu
 Ex vngue le
 seuit. Eten
 cernatis pr

De corre-
apud orato-
r. ἢ δὴ τὸ μέ-
γιστον ἄρτι;
exempli de
præteritur:
αὐτάματι τὸ ὀ-
κλείτω τὸ ὀν-
præteritio,
nplum co-
A. καὶ τὸν αὐ-
τῶν; quod
t. Δ. Γ. Α. καὶ
Quo versu
li videtur,
cus; hinc
bria, ut in
, senex ad
quibus ca-
bello, tem-
tor anno-
τάδε ὡν καὶ ὁ
πλὸν δοκί-
datus ἀλλή-
stusofa no-
s commo-
um in re-
δὲ πένονται
αὐτῶν ἀγνώ-
nifici cha-
spectatio-
ni, de quo
antè.

antè. Quis enim tale expectasset? sed crebra
sunt apud Aristophanem, ut hoc νεφέλαις; κατὰ
τῆς τεραπίης καὶ πασας λεπλὺ πέφρα, Κάμψας ὀβελί-
σκον; εἶπα δὲ γένηται λαβὼν ἐκ τῆς παλάσρας τοιμάπιον
ὀφείλετο. δὲ γένης circinus est; expectabatur igi-
tur circulus; ille aliud refert, sed ad risum. De
membris paribus etiam antè dictum fuit: quæ
ut venusta sunt, ita perpetua esse non oportet.
Nam & in varietate venustas. De recta ac-
cusatione historia extat apud Xenophontem,
ἀναβάσεως libro VII. Nec solum Maronita docet
vnumquemque de rege munerando, sed
Gnesipus etiam Atheniensis monet Xeno-
phontem, ὅτι ἀρχαῖ ὅτι εἴη νόμος κάλλιστος, ὅτι μὴ
ἔχοντες δίδουσι τῷ βασιλεῖ πμῆς ἕνεκα; τοῖς δὲ μὴ ἔχουσι
δίδουσι τὸν βασιλέα· ἵνα καὶ ὅ, ἔφη, σοι ἔχω δωρεῖσθαι,
καὶ πμῆς. Ibi Xenophon, ut qui regis assideret
in sella proxima, animi dubius, consilium in-
uenit, dixitque ὅτι περσοδοκίαν. Neque enim
vel hoc munus expectabatur. Εἰς δὲ σοι, ὦ Σεύ-
ρη, δίδωμι ἑμαυτὸν, καὶ ὅτι ἐμὸς ἐπαίριος φίλος εἶ
πιστός.

C A P. XLVII.

Quinque loci, unde ducuntur Veneres, quæ in
rebus ipsis sunt.

PRIMUM è proverbiis. Suapte enim natura
venustum & elegans est proverbiū ut alicubi Sophron:
Ex ungue leonem pinxit: Torynam edolauit: Cuminum
seuit. Etenim duobus proverbiis aut tribus ordine co-
seruatis vititur, ut quamplurima nascantur veneres
quæ

qua res est ac si pale vnus eiusdemque annuli plures gemmas incluseris. Ita autem crebra apud Sophronem sunt prouerbia, vt panē ad vnum omnia ex ipsius fabulis felicias.

Secundo. Fabula in tempore vsurpata venusta est, siue illa vetus sit, siue recens. Vetus, vt Aristoteles de aquila: Aquilam fame mori incuruato rostro. Ita enim plecti, quod homo cum esset iniuria hospitem affecisset. Philosophus inuenta iam & communi fabula est vsus. Multas etiam prater ea excogitamus, quae vsui nobis sint, accommodatęq; rebus. Quemadmodum quis de fele, qui diceret, eam simul cum luna pinguescere & macescere; affinxit, hinc fabulam esse natam, quod luna selem enixa sit. Non enim tantum ex ipso figmento est venus, sed etiam fabula aliquid venustum prae se fert, quae selem facit lunae filiam. Cum autem fabularum non Aesopicarum, sed etiam aliarum satis sit, tum non est difficile homini litterato, neque prorsus naturae rerum rudi, alias inuenire rei conuenientes, quam explicandam susceperit.

Tertius locus. Saepe etiam ex immutato metu venus nascitur, si quis sine causa timuerit, veluti cingulum vt serpentem, furnum vt hiatum terrae: sed tamen ipsa magis comica sunt, quam oratoria. Exemplum huius rei luculentum est in ep. M. Tullij ad Q. fratrem: Marium autem nostrum, inquit, in lecticam me hercule coniecissē; non illam regis Ptolemai Afitianam. Memini enim cum hominem portare ad Baias Neapoli, octophoro Afitiano, macharophoris centum sequentibus, miros risus nos edere, cum ille ignarus sui comitatus, repente aperuit lecticam, & panē ille timore, ego risu corruī.

Quartus

Quartus

pro memio
gillum Med
mi autem,
h sublimus
mus & m

Quintus

riuntur, q
omnes hyper
enim & ride

Esse autem in
ristophanes

ues in furno
gem Medoce

formae esse an
magis calvus

suauior, aut
veneres ex hy

se, quod alia
est ridiculum

ferunt. Prin
quas ante ost

annus hilar
irus & The

phonem, ju
tur inter ip
& Cupidine
Venustum ex
minibus pul
parium, vi
Virgilij, in
videtur. Sic

Quartus locus. Etiam imagines, quarum & prius mentionem fecimus, perquam venusta sunt. Ut si gallum Medo similem dicas, quia cristam rectam fert, regi autem, quia purpureus est, aut quia canente gallo subtilissimus, quemadmodum & rege clamante sursumus & metuimus.

Quintus locus. Ex hyperbolis venter maxime oriuntur, quae frequentantur in comædiis. Non enim omnes hyperbolae frigus, neque ubique efficiunt. Oblectat enim & ridetur, cum id quod fieri non potest, affirmatur. Esse autem impossibiles hyperbolas, antea dictum fuit. Aristophanes de ingluvie Persarum inquit: Assabant boves in furno pro panibus. Alter autem de Thracibus: regem Medocem integrum bouem gestasse in malis. Huius formae esse ante quod dictum est: magis sanus cucurbita: magis caluus serenitate. Et illa Sapphonis: pactide multo suauior, auro magis aurea. Omnes enim huiusmodi venter ex hyperbolis profecta sunt; etsi discrepant inter se, quod alia venusta sint, alia ridicula. Neque enim idem est ridiculum & venustum; sed pluribus inter se rebus differunt. Primum materia. Venerum enim materiae sunt, quas ante ostendimus, quae non ridentur, sed alioquin in animis hilaritatem commouent. Risus autem materia: Irus & Therfites: item ille Sambaule amicus apud Xenophontem, supra modum hirsutus & turpis. Tantum igitur inter ipsa discriminen erit; quantum inter Therfitem & Cupidinem. Secundo differunt ipsa quoque dictione. Venustum enim cum ornatu effertur, & explicatur nominibus pulchris & splendidis; quae imprime venter pariunt, ut in his admodum similibus locis Lucretij & Virgilij, in quibus hic cum illo certasse de laude ingenij videtur. Sic Lucretius initio libri 11.

Sinon

Quartus

Si non aurea sunt iuuenum simulacra per ades,
 Lampadas igniferas manibus retinentia dextris,
 Lumina nocturnis epulis vt suppedientur:
 Nec domus argento fulget auroq; renidet,
 Nec citharis reboant laqueata aurataq; templa;
 Attamen inter se prostrati in gramine molli.
 Propter aqua riuum, sub ramis arboris altae.
 Non magnis opibus iucundè corpora curant.
 Praesertim cum tempestas arridet, & anni
 Tempora conspergunt viridantes floribus herbas.

Sic autem Virgilius lib. II.
 Georgicon.

Sic non ingentem foribus domus alta superbis
 Mane salutantem totus vomit adibus vndam,
 Nec varios inhiant pulchra testudine postes,
 Illusq; auro vestes, Ephyreiaq; era:
 Alba nec Assyrio fucatur lana veneno,
 Nec casia liquidi corrumpitur vsus oliui:
 At secura quies, & nescia fallere vita;
 Diues opum variarum, & letis otia fundis,
 Spelunca, viniq; lacus, & frigida tempe,
 Mugitusq; boum, mollesq; sub arbore somni.
 Non absunt: illic saltus ac lustra ferarum,
 Et patiens operum paruog; assueta iuuentus.

Similis est locus in culice Vir-
 giliano.

Si non Assyrio fuerint bis lauta colore
 Attalici opibus data vellera: si nitor auri
 Sub laqueare domus animum non tangit auarum:
 Picturaq; decus, lapidum nec fulgor in vlla

Cognitus

Cognitus
 Alconis r
 Conchea
 Sape supe
 Florida ci
 Vere not
 His nihil
 rnatus: at
 legantia. R
 communiorn
 relit; is ornat
 miraculum e
 rum ridicula
 alienum esse
 mia semper e
 reetiam Sapp
 viuit, & tot
 Halcyone: ib
 tium nomina
 Aliter vero ill
 ptis, quam h
 quam poetici
 monibus rece
 drent ipsa ch
 Tertia differe
 similia vult;
 qui risum cor
 Quarta differe
 nim comitat
 differunt rati
 artes risus
 habent, sed ne

Cognitus utilitate manet : nec pocula gratum
 Alconis referent , Batig³ toreuma : nec Indi
 Conchea bacca maris pretio est : at pectore puro
 Sape super tenero prosternit gramine corpus :
 Florida cum tellus geminanteis picta per herbas,
 Vere notat dulci distincta coloribus arua.

His nihil per se pulchrum , nec quicquam fieri potest
 ornatus : atque equidem venustissimus illis rebus debetur
 elegantia. Ridiculum autem est nominum humilium &
 communiorum. Quod si quis ridiculo illinere colorem
 velit , is ornatu affectato debeat id ipsum , & pro ridiculo
 miraculum efficiat. Veneres sanè sunt cum modestia , ve-
 rum ridicula verbis expolire , est exornare simiam , quod
 alienum esse minimeq³ , conuenire docemur prouerbio Si-
 mia semper est simia , etiã si aurea habeat monilia. Qua-
 re etiam Sappho , cum de forma canit , elegantibus verbis
 vitur , & tota suauis est , item de Cupidimbus & aëre , &
 Halcyone : ibi eius poësi intextum est quicquid est elegan-
 tium nominum , quorum ipsa quadam fabricata fuit.
 Aliter vero illudit agrestem sponsum & ianitorem in nu-
 ptiis , quàm humillimè , & pedestribus potius nominibus ,
 quàm poëticis. Quare hac ipsius poemata rectius in ser-
 monibus recenseri possint , quàm cani : neq³ vlllo pacto qua-
 drent ipsa choro , aut lyra , nisi in choro alterni canant.
 Tertia differentia est ex voluntate siue consilio. Non enim
 similia vult , siue in animu inducit , qui veneres captat , &
 qui risum concitat , sed ille vt oblectet , hic vt rideatur.
 Quarta differentia à fine siue à consequentibus : risus e-
 nim comitatur risum mouentibus , laus venustis. Vltimò
 differunt ratione loci : non enim vbiz³ conueniunt. Nam
 artes risus & venerum in satyra & in comœdia locum
 habent , sed non ambo in tragœdia. Hac enim veneres in
 multis

multis quoq; locis admittit, verum risus inimicus est
 tragœdia. Nec enim quis cogitare possit tragœdiam lu-
 dentem, vt neq; glaciem calidam: siquidem qui hoc ege-
 rit, non iam ipse tragœdiam, sed satyrâ scribet pro tra-
 gœdia. Neq; tamen nullus vsus est ridiculorum. Ridicu-
 lis enim etiam prudentes vtuntur quibusdam tempori-
 bus, vt festis diebus & in conuiuiis, item in increpationi-
 bus aduersus delicatiores, vt saccus nitidus, quem sermo-
 nem scripsit Æschines Socraticus, quo fortassis cuiusdam
 hominis ingluuius carperetur; cui venter abdomine di-
 stentus esset: item Crateris poetica, & lentis laudatio,
 quâ quis apud luxuriosos legeret. Eiusmodi vt pluri-
 mum ratio est Cynica. Talia enim ridicula, sunt veluti
 vitæ præcepta, siue sententia. Hoc enim agebat eorum
 princeps Diogenes; vt cum neminem non carperet, ad vi-
 tam ea ratione noua, & tum ingrata, tum ridicula alios
 erudiret. Nec ridiculorum hac contemnenda est utilitas;
 quod hominum mores detegunt; & aperte ostendunt;
 sintne apti salibus, an petulantes, an agrestes; vt qui vin-
 num effusum cohibuit, dixit Pelœa esse, non Oenœa, ridi-
 culo excitato ex nominibus heroum, quorum hoc ad vi-
 num, illud ad cœnum significatione vergere videtur. Hac
 enim nominum oppositio, quamuis accuratius ab aucto-
 re quaesita, nullum ingenij acumen, sed mores frigidos, &
 animum disciplina non excultum indicat. Porro de di-
 ctis, quæ scommata dicuntur: ea sunt imaginibus similia:
 vt quod iactatum fuit in Zenonem Cittieum: clematis
 Ægyptia: quoniam longus erat & niger. Item hoc de fa-
 tuo: ouis marina: iccirco, vt suspicor, quod cum alioquin
 pecus amens sit ouis, tum nihil amentius; si pastura, non
 in pascua se recipiat, sed in mare immergat. Ita Dioge-
 nes hominem prædiuitem; sed eundem litterarum ru-
 dem;

dem, ouem appellauit aureo vellere. Huiusmodi vi-
licebit: sin alius generis sint, fugiemus ipsa, vt conuicia:
quod est iniuriarum: à quibus se boni in vniuersum ab-
stinent, & eas propulsat vnusquisque honoris sui non
negligens.

Σχόλιον. Veneres in rebus sunt ex hisce quin-
que locis, ὅκ παροιμίας, ὅκ μύθου, ἐκ φόβου ἀλλαστομέ-
νῃ, ἐξ εἰκασίας, ἐξ ὑποβολῆς. Prouerbii autem v-
sus est, vt condimenti: crebris sine reprehensio-
ne uti potuit Sophron: nec hoc tamen liceat
oratori. Quæ autem hic referuntur: ἐκ ποδὸν-
χῶ τὸν λέοντα ἐγχαλιν, πορώαν ἐξεσεν, κύμνον ἔσπι-
ρεν, eodem minimè spectant, ni fallor. Nam-
que ex vngue leonem pingere, est ex minimo
signo de toto negotio iudicium facere. Finxis-
se leonem inspecto tantum vngue Phidiam
memoriæ proditum est. Plutarchus ἐν τῇ περὶ
τῶν ἐκλελοιπότων χρησιμείων, hoc prouerbio utitur,
non longè à principio libri, vti accepto ab
Alcæo. Σαυμασάντων δὲ τῶν παρόντων, inquit, τὸ δὲ
Δημητείου ὁ χέλοιον φαίνεται, ἀπὸ μικρῶν περὶ γυμ-
νων οὕτω μεγάλα πρᾶν, οὐ κατ' Ἀλκιῶν ἐξ ὄνου χῶ
τὸν λέοντα γράφοντας, ἀλλὰ θραυλλίδι καὶ λύχῳ πὺν
οὐρανὸν καὶ τὰ σύμπαντα μετισταύτας. Sed pistillum
dolare, fortè est magnum studium ponere in re
pusilla. Τορώα enim τελεπλήρ, τὸ κινήθελον τῆς χύτρας,
apud Suidam, & scholiasten Aristophanis. Hic
enim in Auibus:

Οὗτός γ' αὖτ' οἶμαι πρῶτον ἀνθρώπος ποτ' ὦν;
τότε μ' ἔρᾳ φαγεῖν ἀφύας φαληρεῖας,
πρὶν ἔχω ἐπ' ἀφύας ἐγὼ, λαβὼν τὸ πρῶτον.
ἔττοις δ' ὀπιθυμῶ, δεῖ πρῶτης ὁ χύτρας,

O

πρῶτον

πρέχει πρῶαν. Fabas desiderat: pistillo o-
 puse est & olla: curro, vt pistillum feram. Pro-
 uerbii instar est hoc Platonis, apud quem Hip-
 pia Maiore ita Socrates: πότερον πρέπει, ὅταν τις πῶ
 χύτραν πῶ καλῶ ἐψῇ ἔτυγας καλοῦ μεσῶ, χρυσή πρῶν
 αὐτῇ ἢ συκῶν; Denique cuminum ferere, sorte la-
 boris aliquid impendere, in quam rem nō erat
 operæ precium, vel inuitum quid agere, siqui-
 dem cum diris seminasse cuminum, superstitione
 quadam, accepimus. Quod de prouerbiorū,
 id de fabularū vñ perinde se habet. In tempore
 enim depromptæ & orationem faciunt elegan-
 tiorē, & sunt pro probationibus. Est enim
 τοῦδε γένους species. Nec vna igitur est, nec
 parua fabularum utilitas. De iis sic quoq; Tul-
 lius in partitionibus. Fabula etiam nonnun-
 quam etsi incredibilis, tamen homines com-
 mouet. Theon sophista in ea remultus est: sic
 autem definit. μῦθος ἐστὶ λόγος ψευδής, εἰκονίζων ἀλή-
 θειαν: sed iis, inquit, agitur, οἷς μετὰ πῶ ἐκθεσιν ὁπ-
 λέρομεν τὸν λόγον, quæ tamen doctrina intelligitur
 sape, ne monente quidem oratore. Non de-
 sunt exempla nobilium fabularum, qualis Ste-
 sychori ad Himerenses, de equo frænum acci-
 piente & sessorem, Æsopi ad Samios de ricinis,
 Dionis Chrysostomi, quæ inscribitur Libyca.
 Fabulam de aquila Aristoteles attingit libro
 IX. τοῦ ἐν ἰστορίας ζώων, his verbis. γινώσκουσιν δὲ τοῖς
 αἰετοῖς τὸ ρύγχος αὐξάνειν τὸ αἶν, χαμψόμενον αἰεὶ
 μᾶλλον, καὶ πέλας λιμὲς ἀποθνήσκουσιν; ὁππότε γὰρ δὲ τις
 καὶ μύθος, ὡς ποῦτο παρὰ, διότι ἀνθρώπος ποτ' ὦν, ἡ δὲ κη-
 σιζέον. Secundus locus ἐκ φέβου ἀλλασσμένου ex-
 empls

exemplis suis clarus est. Από εἰκασίας exemplum
 ex Anibus Aristophanis, vbi nugatur gallum
 regem fuisse maximum: Αὐτίκα δ' ὑμῖν πρῶτ' ὅππῃ
 δείξω τὸν ἀλεκτρὸν ὡς ἐπεράννει. Ἡ'ρχτο Περσῶν πρῶ-
 τον πάντων, Δαρείν καὶ Μεγαβύζου; Ὡςτε καλεῖται Περ-
 στικός ὄρνις ἀπὸ τῆς ἀρχῆς ἐτ' ἐκείνης. ΕΠ. Διὰ τούτ' ἄρ' ἐ-
 ζων καὶ νῦν, ὥσπερ βασιλεὺς ὁ μέγας διαβάσκει, Ἐπὶ τῆς
 κεφαλῆς τῶν κυρβάσιαν, ἧς ὀρνίθων μόνον, ὀρθῶν. In-
 terpres Clitarcho refert, solos reges gestasse
 tiaram erectam, ceteris non licuisse, sed ἐπιγυ-
 μένῳ καὶ πρὸς βάλλουσιν εἰς τὸ μέτωπον. De hyperbo-
 lis antè diximus. Locum habent in sermone
 familiari, in poetis, sed maximè in comædiis.
 Aristophanes βασιλῆος ait: βουὴ ἀπλωθεῖ καὶ ὄ-
 λον. Idem Ακαρνέσσι. παρεπείθει δ' ἡμῖν ὄλοις ἐκ κειβά-
 νου βοῦς. Vt magis ostenderet & ob oculos po-
 neret barbarum morem, de quo antè dixe-
 rat. Οἱ βάρβαροι γὰρ αἰδέας ἡρώωνται μόνους, τῶν
 πλείους δ' ὠναμένοις καὶ ἀφαγίνετε καὶ πεινῶν. Ex alio ci-
 tatur: ὅππῃ Μηδόκης ὁ βασιλεὺς βουὴν ἔφερεν ὄλον ἐν
 ῥηγάδῳ. Simile: ὕμῃς ἐρ' ὁλοκύντας, sanior cucur-
 bita, quo vsus fuit Epicharmus hoc versu: ὕμῃς
 ἐρόντ' ἢν ἐπ' ὁλοκύντας πολὺ, qui extat apud Athe-
 nazum δειπνοσοφ. B. Ceterum discrimina ridicu-
 li & venusti explicata sunt satis plenè. Diffe-
 runt ὕλη, λέξις, πρὸς ἀνέσεις, τοῖς ἐπακολουθεῖσι, τοῖς ποῖς. De
 Therfite multa A. B. in iis, Αλλ' ὅππῃ οἱ εἴπατο χαλοῖον
 Ἀργείοισιν ἔμμενα. De Iro Δ. E. Sambaulas est apud
 Xenophontem I I. κύρου παιδείας, ὑπὲρ-
 δασις καὶ ὑπὲρ ἀσχεῖ. Definitur ridiculum,
 αἰμαρτημά τι καὶ αἶχος ἀνώδυνον, καὶ οὐ φθαρπκόν. Ex-
 empla venustarum rerum venusta oratione ex-

pressarum: *πικίλλεται μὲ γὰρ πολυσίφων* & de quo supra, *χλωρὸς ἀνδρῶν*. Prouerbum de simia sic habet: *Πίθηκος ὁ πίθηκ*, καὶ χρύστα ἔχει σύμβολα. Quem interpretari sumus nitridum saccum, est *πικρυγῆς θυλάκ*: forte libri inscriptio, quo quis ventres insectaretur. De Cynica ratione erudent nos plurima Diogenis apophthegmata, quæ petere licet è Laërtio: & multa passim leguntur apud veteres scriptores: sic eiusdem facta, vt cum ipso meridie accensa lucerna in medium forum prodiit: quādo hoc addidit, se homines quærere. Quis tum Diogenem non risit? quem tamē ille non erudit, in quo aliquid mentis esset? Vna etiam refertur ex vtilitatibus, quæ capiuntur è ridiculis, quod produnt cuiusque ingenium. Qui vappam dixit Pelea, vinum Oenea ἀρετικίαν siue ἀναρχίαν suam detexit. Victorius de indicio Michaëlis Sophiani correxit hunc locum. Erat homo Græcus ille Sophianus, quem ipse non vidi, sed cum viuerem Bononiæ, vivebat Patauī, ni fallor, doctis viris ob probitatem, & reconditas litteras, (totus enim erat in philosophia) carissimus, familiaris etiam Ioachimo Camerario doctissimo tum iuueni, magni illius Ioachimi filio. Cū incurabili morbo multos annos conflictatus, non sine incommodo litterarum diem suum obiit. Latine interpretatus fuit libros Aristotelis de anima. Ostenderat autem hæc in Eustathio, quæ in A. I. refert. ἡ δὲ ποταίτη κατ' οἶνον ἔννοια πρὸς τὸ ἥρω. Οἰνέως, ἔφηνε ὁ λόγον ἀσεῖον ὅτι καπνῶ οἶνον παρέχοντι, ὡς ὁ τὸν τραγίαν σωμαπυμολᾶν. ἤκουσε γὰρ πόθεν εὐτεα-
πύλως

Dix
ridic
esse, atq; eg
mina effici
Theophrast
auribus oco
Aristoteles
quin ex se
prorsus con
floriferi sal
Et nunc
Nunc fl
Quaenim
cata pulch
tus, Anna.
habet; item
suas Attic
ob soni sua
studiosetis
nantium co
hoc vnum q
suavis soni

πλὴς τὸ, μὴ ποιεῖ τὸν Οἰνέα Πηλέα, πῦρ πᾶσι μὴ τὸν τρυ-
 γίαν κοιλῶν, ὅ τῷ κρηττεῖ ὡς ἀμύγνυς, μετὰ ἄλλοι τὸν οἶνον
 ὡς εἰς πηλὸν, ὃ δοκεῖ περὶ νομᾶς ἀπαιγνημόνας ὁ Πηλεὺς.
 Nec attinet, quàm grammaticus hoc vrbane
 dictum iudicet: nos stabimus iudicio Phalerei,
 & politorum hominum.

C A P. XLVIII.

De nominibus elegantibus & venustis.

DIXIMVS paulò antè in differentiis venusti &
 ridiculi, venusta elegantibus nominibus exponenda
 esse: atq; equidem, quæ dicuntur elegantia & pulchra no-
 mina efficiunt genus orationis elegans. Ea sic definit
 Theophrastus: Pulchritudo nominis in eo est, si hoc ipsum
 auribus oculisque iucundum sit, aut sententia honestum.
 Aristoteles ait: pulchra esse voce, aut vi, aut visu, aut alio-
 quin ex sensibus. In hoc igitur auditorum magistro
 prorsus conuenit. Ad aspectum sunt iucunda eiusmodi:
 floriferi saltus, mellifica apes, auricomus sol; item:

Et nunc omnis ager, nunc omnis parturit arbor;

Nunc florent sylvæ, nunc formosissimus annus.

Quæ enim libenter videmus, eadem oratione quoq; expli-
 cata pulchriora sunt. Ad auditū vero; allata, Callistra-
 tus, Anna. Nam collisio duorum LL. sonorum quiddam
 habet; itemq; duorum NN. & suauiter aures afficit; prorsusq;
 Attici literam N. quibusdam in locis dedita opera
 ob soni suauitatem adsciscunt. Sunt eiusdem litteræ perquam
 studiosæ etiam Germani, quæ scilicet asperitatem conso-
 nantium concurrentium vel molliat vel tegat. Est enim
 hoc vnum quoq; ex præceptis magistrorum dicendi, vt in-
 suauis soni dictiones in ceteris occultentur, & cooperiantur

melioribus, ne horrida fiat oratio, cuius artificem fuisse Homerum probat Dionysius Halicarnassens, politus in primis scriptor & scriptorum censor acerrimus. Denique propter sententiam hac plena dignitatis sunt, ut senem potius dicamus, quam decrepitum: senes enim pleniores sunt honoris. Ita potius matronam, quam anum aut mulierem. Ceterum musici quando sonos dictionum examinant, eos distinguunt accuratius: apud ipsos enim aliud nomen leue, aliud asperum dicitur, aliud compactum, aliud tumidum. Leue, quod ex omnibus (si tamen in vnam dictionem omnes coeunt (pluribusque vocalibus constat) ut *Æea* de *Circe*, *Eoa* pro matutinis. Asperum, ut *fragor*, *horror*: atque hoc ipsum asperum nomen imitatione sui siue rei, quam representat, elatum est. Compactum est anceps & mistum aequaliter litteris, constat videlicet non ex paucioribus vocalibus, quam consonantibus, ut, bonitati. Tumidum est in tribus, latitudine, longitudine, fictione, ut *bronta* pro *bronte*, quod habet asperitatem à priori & posteriore syllaba, longitudinem propter productam, latitudinem propter Doricam consuetudinem. Quare, cum aliquos notabant, Dorico sermone minimè utebantur, sed amare attici sabant: habet enim Attica lingua rotundum quiddam & populare. Sed hac præter institutum. E dictis autem nominibus leuia solum sumenda sunt, quæ scilicet elegans quiddam habent: tamen ab his secunda putentur quæ compacta nominauimus.

ΣΧΟΛΙΟΝ. Ad elegans genus orationis faciunt & elegantia nomina. Elegantiam nominis sic definit Theophrastus. Καλὸν ὁ νόμα πὸς ὅτι τὸ πλεονέχον, ἢ πλεονέχον ὅσον ἡδὺ, ἢ τὸ τῇ δὲ φωνῇ ἐν τῇ μὲν. Aristoteles rhetoricorum I II. in eandem sententiam

tentiam ait esse καλὰ, ἢ τῇ φωνῇ, ἢ τῇ δυνάμει, ἢ τῇ
 ὀφει, ἢ ἄλλῃ πνὶ αἰσθήσει. Itaque inter ipsa pulchra
 discrimen est, quid alia alijs pulchriora. Mul-
 tum interest, si dicatur: ῥοδοδάκτυλος ὦς: hoc
 enim pulchrius, quàm si φοινικοδάκτυλος. Hoc de-
 terius ἐρυθροδάκτυλος. Plenius de eleganti dictio-
 ne præcipit Dionysius ἐν τῷ περὶ Σωδέσεως ὀνομά-
 των. πολλῇ, inquit, ἀνάγκη, καλῶ μὲν εἶναι λέξιν, ἐν
 ἣ καλὰ ὄσιν ὀνόματα, καλῶν δὲ ὀνομάτων Συλλαβὰς τε καὶ
 ῥαῖμα καλὰ αἶπα εἶναι, ἡδέϊαν τε δὲ δάλεκτον ἐκ τῶν
 ἡδωνόντων τλὴ ἀκολῶ γίνεσθαι. Quod ad litte-
 ras non solum pulchriores affectare in hoc cha-
 ractere oportet, sed eleganter quoq; pronun-
 ciare. ἡδύνη τὸ λάμβδα, inquit idem, καὶ ὅτι
 ἦδ ἡμιφώνων γλυκύτατον. Medium sonum habent
 Μῦ & Νδ. Quin tamen Atticilittera Νῦ atque
 item Ταδ delectati fuerint, fugerintque τὸ Σῖ-
 γμα, nemo dubitat. Νῦ enim adscisciebant, mul-
 tis in locis, cum dicerent, Δημοθέην, Σωκράτη,
 ὄρνισιν, ἔτυπεν, τήμερον, γλῶττα, non autem σήμερον,
 γλῶσσα. Quo iniquiores sunt, qui exempla po-
 tius aliorum, quàm rationē secuti, Saxonicam
 Germanorum dialectum despiciunt. De Σῖγμα
 autem audiamus eundem. Αχαιεὶ δὲ καὶ ἀνδρὲς
 τὸ Σ., καὶ εἰ πλεονάσειε, Σφόδρα λυπεῖ. Μετώδους
 γδ, καὶ ἀλόγου μᾶλλον, ἢ λογικῆς ἐφάπτεσθαι δοκεῖ
 φωνῆς ὁ Συεγμός. ἦδ ῥοῦν παλαιῶν σαυνίως ἐχρῶντο
 ἕντες αὐτῷ, καὶ πεφυλαγμένως. εἰσὶ δὲ, ὅι ἀσείγμους
 ὠδὲς ὅλας ἐποίησαν. Itaque Pindarus etiam Σαῦν κί-
 εδλον appellavit. Distinctio à musicis sumpta
 non planè est contemnenda, quibus aliud no-
 men λείον, ὑτ αἶας, aliud τραχὺ, ὑτ βέερωκε, aliud

εὐπαγής erat. Leue è vocalibus & diphtongis, asperum potissimum ἐκ τῶ Ρῶ. Τεαχὺ γδ, vt ἐρρί-
γησιν, ἀφ' ὁρ' ὄν, ἔρρε : item, ὠμὸν βεβρώδοις περία-
μον, Α. Δ. Compactum vt ὀνομάτων. Ex com-
pactis & leuibus, vt, μιλῶν αἶδε θεὰ Πηνελό-
δεω Ἀχιλῆος. Tumidum exemplum βροντὰ, δω-
εικός. οἱ γδ δωδεκίς πατέα λαλοῦσιν. Itaque hac
dialecto vsi fuerunt bucolici carminis scripto-
res : comici vero habent *Συνετραμμένον*, siue
τρογγύλον quiddam, idest rotundum atq; breue,
non dilatatum, & δημοτικόν, populare, siue auri-
bus populi gratum, & quicquid præterea ad sa-
les aut lepores requiri videatur, nec tantum ad
honestas εὐτραπίας, sed etiam ad βωμολοχίας,
σκώμματα & λοιδορίας, quæ erant familiarissima
primæ veteri comœdiæ.

C A P. XLIX.

De compositione eleganti.

TERTIVM est de compositione, quæ & ipsa parit e-
legantiam. Est autem nequaquam facile de modo
huiusmodi disputare. Nemo enim ante nos quicquã de
eleganti compositione tradidit. Tamen pro viribus conã-
dum est, vt hac quoq; persequamur. Fortasse autẽ genera-
bitur aliqua voluptas & venus, si non insulse (hoc enim
summopere cauendum esse, accuratè antè monuimus) sed
singulari arte poeticam compositionẽ emulabimur: id est,
si coaptemus compositionẽ versibus siue integris siue di-
uidiatis: neq; ita tamen, vt in connexionẽ orationis ver-
sus ipsi appareãt, sed si quis quẽq; separet atq; distinguat,
tunc nos ipsi deprehendamus versus esse, facileq; numeros
agno-

h tongis, a-
d, ut epi-
doris, et in-
Ex com-
et ΠΡΑΝΙ-
πορνα, di-
aque hac
s scripto-
por, siue
q; breue,
siue auri-
tea ad fa-
ntum ad
μολογας,
arissima

caparit e-
de modo
uicquā de
ibus conā-
te genera-
(hoc enim
nimis) sed
mur: id est,
is siue di-
ionis ver-
stinguat,
numeros
agno-

agnoscamus. Verū de numeris & pedibus initio non nihil diximus, & forte quod satis sit ad hanc rem. Sic si versus speciem habeat, eandem pariet venerem. Ita autem ex huiusmodi voluptate irrepit venustas, ut minimè deprehendatur. Sunt autem huiusce forme plurima apud peripateticos, & apud Platonem, & Xenophontem, & Herodotum, fortè & passim apud Demosthenem. Verum Thucydides prorsus hanc formam fugit. Nobis exemplo sit hoc ex Tullij Catone Maiore. Quæ plerisq; senibus sic odiosa est, ut onus se Ætna grauius dicant sustinere. Hic locus si accuratè consideretur, vel è versibus pane compositus est, vel certè formam versuum atque numeros habet: id erudito facile est animaduertere. Elumbis erit, & veneris amittet aliquid, si hanc dictionum connexionem turbes. Plato sanè multis in locis ipso numero non nihil extenso elegans est, neque videlicet habente sessionem, neque longitudinem. Horum enim illud exile est & acre, longitudo autem magnificum. Sed veluti lubrica rei similia sunt membra, ac neque prorsus versibus, neque orationi carenti omnibus numeris. Exempla Platonis obuia sunt.

Σχολιον. In compositione eleganti non parum profecerit, qui confragosam vitauerit, nec inagnificam affectet, & neglectam fugiat. εὐφωνα βούλεται πέντα ὀνόματα, καὶ λέει, καὶ μαλακά, & παρθενοπά; τετραχείαις δὲ συλλαβαῖς, καὶ ἀνπτύποις ἀπέχεται; που: τὸ δὲ θρασὺ πᾶν & ὀφθαλμοφανὲς εὐμένον, καὶ δι' εὐλαείας ἔχει. Halicarnassæus. Non solum nomina nominibus aptissimè connecti oportet, sed etiam membra membris, omniaque concludi ambitu: membra esse nec breuia nimis, nec nimis longa, sed modica: sic ipsos ambitus, quæ
plenus

plenus dicentis spiritus sine molestia terminet. Sint imprimis numeri non neglecti, & crebri, & venusti. Quemadmodum rectè sit μετροειδής ἡ σύνθεσις, satis explicauimus, quando quæ in hac re maximè fugienda essent ostendimus. Qui autem à vitiis longissimè abit, ad virtutem accedit proximè, & eam in omni refacilius deinceps potest assequi. γλαφυρώτατα sua monumenta composuisse accepimus, Hesiodum, Sapphonem, Anacreontem, Simonidem, Euripidem, Ephorum, Theopompum, Isocratem: nec ego de Theophrasto dubito. Isocrates in manibus est, itemque Euripides & Hesiodus; quædam Anacreontis, fragmenta paucula Simonidis & Sapphonis. Huius oda, sed mendosa admodum pro exemplo politissimæ compositionis ab Halicarnasseo ponitur. Eam lubet subiicere, vt ab Henrico Stephano in fragmentis lyricorum poetarum multo emendatior deinceps fuit edita.

Ποικιλὸν θρονὶ, αἰθάναι τ' ἀφροδίτα,
παῖ δίδος δολοπλοῖε, λίσσوماί σε,
μή μ' ἄτασσι, μή σ' ἀνίασι δῖα μύνα
πάντα, θυμόν:

Ἀλλὰ τῇ δ' ἐλθ' αἴ ποτε κατ' ἔρωτα,
πᾶς ἑμαῖς αὐδάς αἰήεις, αἷ πολλὰ κ'
ἔκλυες, πατρὸς δ' ὀδόν λιποῖσα
χρύσειον ἦλθες,

Ἀρμὶ ὑποβύζασα, καλοὶ δ' ἐσ ἄρου
ῶπλες σρουθοί, πτέρυγας μελάντας
πυκνὰ δινέοντες ἀπ' ὠρεῶν αἰθέ.

ρ. Θ. δὲ μίσσω:

Αἰ. 1α

DE

Αἰ. 1α

μετ' ὅ

ἡρε',

Κ' ὅτ

μαν

καὶ ο

Καὶ γ

αἰ ὅ

αἰ ὅ

ΕΛ

ἐκ με

δουμ

Locum pr
scholio in
loco ex eo

καὶ καθάπερ.

ἀρετὴς πῆν

De u

CÆTE

frigida

sa, longea

mine caco

felicitate eleg

bus. Pri

Centaurus

Αἴψα δ' ἐξίκοντο. τὸ δ' ὦ μάκαρες
 μὲν δέξασθ' ἀθανάτων περσώπων
 ἥρε', ὅτι δ' ἦν τὸ πτόνδρα, κ' ὅππῃ

δέδρο καλῶμι:

Κ' ὅππῃ γ' ἐμῷ μάλισ' ἐδέλω χητέδω
 μαινόλα θυμῷ, πῖνα δ' αἰ πειθῶ,
 καὶ σαγλίωδσαν φιλόπτη. τίς σ' ὦ
 σαπφοῖ ἀδικεῖ;

Καὶ γὰρ αἰ φεύγει, παχέως διώξει:
 αἰ δ' ὅ δῶρα μὴ δέχεται, ἀλλὰ δώσει
 αἰ δ' ὅ μὴ φιλεῖ, παχέως φιλήσει,
 κ' ὅππῃ κελεύεις.

Ελθέ μοι καὶ νῦν, γαλεπαῖν δ' ἄδον
 ἐκ μερμηναῦ. ὅσα δέ μοι τέλεστοι
 θυμὸς ἱμείρει, τέλεσον: σὺ δ' αὐτὰ
 σύμμαχ' ἔσο.

Locum priorem Platonis ἐ III. de rep. supra in
 scholio integrum posuimus: posterior priore
 loco ex eodem libro hic est. Δύρα δέ σοι (ἦν δ' ἐγώ)
 καὶ κινάρα λείπεται, ὅ κ' ἔ' πόλιν χρήσιμα, καὶ αὖ κατ'
 ἀρετὴς τῆς νομεδσι συνέλγξ' αὐτὴς εἴη.

C A P. L.

De κακοζυγία seu malè affectata elegantiā.

CÆTERVM sicut magnifica notæ propinqua erat
 frigida, ita & eleganti propinqua est quedam vitio-
 sa, longèq; à vera elegantiā aberrans. Eam communi no-
 mine cacozygon nominant, in qua apparet peruersum af-
 fectatæ elegantiæ studium. Nascitur vero & ipsa in tri-
 bus. Primum in sententiā: quemadmodum qui dixit
 Centaurus seipsum equitans. Item, cum quisbiam Ale-
 xandrum

xandrum

zandrum hortaretur ad certamen Olympicum currendum; ita inquit: Alexander curre matris nomen. Deinde in nominibus sic gigneretur: vt ridebat rosa sua uicolor. Vbi translatio verbi præter decorum sumpta est, & compositum illud in carmine non poneret bene sanus aliquis, aut quemadmodum alius dixit: subsistulabat pinus auris. Compositio deniq; vitiosa est anapestica, & maxime fractis & sine vlla dignitate versibus, qualia potissimum sunt Soradea, quia sunt melliora. Si ex Homericò versu Soradeum facias, erit veluti in aliam mutatus formam, quemadmodum fabularum auctores, mares mutatos in feminas nugantur, vt Caneum, aut si incessum masculum in muliebrem mutes. Ita explicata sit hæc nota, eleganti vicina, sed opposita tamen, dicta praua imitatione.

Σχόλιον. Reliquum fuit, vt character etiam elegantius contrarius ostenderetur. Is dicitur κακός ηλ. Facile intelligitur esse fūco illitam formam, quam forte imperitus laudet, & qui sibi peritus videatur sæpe non statim deprehendat, sed considerata paullo accuratius ipsa sit turpitudine, si sententiam, dictionem, & compositionē spectes. Primum, vt vbi natiaua forma non est, id auro, gemmis, veste frustra ornes, ita inepta sententia omnibus orationis luminibus picta nihilo erit pulchrior. Quod si quæ tractes, habes per se elegantiā, tamen verbis expolienda erunt. Deformari enim possunt non turpibus solum & alienis, sed affectatis etiam & speciem pulchri ostendentibus, vt aliquis scripsit : ἐλέα που ῥόδον ἢ δ' ὄχρον. Nam nec trāslatio laudata est, neq; iuncta dictio. Item alius ; ὅπ δ' ἔχ' ἑπὶ πῶς ἔπειρε

icum curren-
omen. Deinde
sa suauicolor,
ra est, & com-
anus aliqui,
at pinus au-
a, & maxi-
ualia potissi-
ex Homericis
mutatus for-
maves mu-
ut si incessum
ta sit hac no-
praua imi-

er etiam e-
licitur ka-
litam for-
& qui sibi
prehendat,
a sit turpi-
mpositione
na non est,
ita inepta
ibus picta
ractes, ha-
xpolienda
n turpibus
& speciem
pfit: ἐξέλα
audata est,
αὐτὴν ἴστω
οὐκ ἐστὶ

ὁὐκ ἐστὶ πικρὸς αὐραῖς. Compositio deformis quæ sit
è superioribus intelligitur. Etiam quæ apud
poëtas pulcherrima est, vt ipsius Virgilij, quo-
niam poëtica, nihil ornatus ad orationem solu-
tam adferet, sed anapæstica, vt fracta & mollis,
longissimè remouenda est. Talia sunt Soradea,
non magni videlicet precij: sed heroica semper
magnificentiam & pulchritudinem in ipsa
compositione habent. Valere autem non parū
vel compositionem patet ex hoc versu Homeri-
co, non nisi leuiter traiecto: Σείων μελίλω πηλιάδα
δέξιον καὶ ὤμων. Aliter poëta: Σείων πηλιάδα μελίλω
καὶ δέξιον ὤμων. Hoc vt probaret Halicarnassæus,
quibusdam poëtæ versibus aliam atque aliam
quasi numerorum vestem induit, vt neque ita
pulchri videantur esse, & reuera naturæ pulch-
ritudinis non parum amiserint. Quam hoc lo-
co κακοζηλίαν velimus, liquet; alii autem etiam
alia κακοζήλα nominant.

C A P. LI.

De tenui caractere & eius materia.

DICEMVS de tertia nota, de tenui videlicet, sequen-
tes methodum initio institutam. Primum igitur
haberemus fortasse res pusillas, & huic nota accommo-
datas, vt apud Lysiam in oratione, quam scripsit Erato-
stheni: Adicula mihi est duplex, similia habens superio-
ra inferioribus. Talis narratio Terentiana. Interea mu-
lier quadam abhinc triennium. Ex Andro conuigrauit
huic vicinia. Huius generis pluraq; priuatorum, & cum-
primis humilium.

Σχόλιον.

Σχολιον. Accedimus ad tertium caracte-
rem, ἰσχνὸν καλεόμενον: tenuem, gracilem, exilem
interpretabimur. Ἰσχνὸν est, minimè *Carwōdes καὶ*
μονονὸς ξηρόν. Est autem & huic sua materia. Ex-
emplum tenuis rei est depromptum ex oratio-
ne Lysia, quæ etiamnum exstat. Ipse autem Era-
tosthenes narrationem suam simplicem simpli-
citer orditur, ut tenuis oratio tenui negotio re-
spondeat: *παρῶν μὲν ἔν, inquit, ὧ ἄνδρες (δεῖ γὰρ ὁ*
ἄνθρωπος ὑμῖν διαγῆσθαι) οἰκίδιον ὅτι μοι διπλοῦν ἴσα ἔχων
πάντα ἄνω πῶς κάτω, καὶ πῶς γυναικωνίτην καὶ καὶ ἄν-
δρωνίτην. ἐπειδὴ δὲ τὸ παιδίον ἐχήμετο ἡμῖν, ἡ μήτηρ
αὐτὸ ἐτήλας; ἵνα δὲ μὴ, ὅποτε λέεσθαι δέοι, κινδυνέουσι
καὶ τῆς κλίμακος καταβαίνεσθαι, ἐχθρὸν μὲν ἄνω διηγνόμενοι,
αἱ δὲ γυναικὲς κάτω. Similis est reliqua narratio,
in qua pleraque sunt tentia tenui etiam ora-
tione exposita.

CAP. LII.

De dictione tenui & cumprimis de perspicuitate
sermonis.

ALTERVM est de dictione. Dictionem autem omnem
oportet propriam esse. Omnibus enim minus & te-
nuius est, quod in quotidiana consuetudine maximum
est, contrarium situm & translatum, idem magnificum.
Quare neque sumenda sunt magnifica nomina in nota te-
nui: sunt enim etiam ipsa nota contraria, nempe magnifica,
ut suo loco ostendimus neque facta neque, vlla denique, quæ ma-
gnificentiam pariunt, ut allegoria, abruptiones, casus obli-
liqui, epiphonemata, poetica, & similia. Ceterum ante om-
nia oportet dictionem esse perspicuam. Perspicuitas autem
est in

est in multis: primum in proprijs, quorum mentionē iam fecimus: deinde in copulatis. Causa haec est, quoniam id, quod caret coniunctionibus & totum dissolutum est, omne obscurum est. Cuiusq; enim membrorum initium incertum est propter dissolutionem, cuiusmodi sunt Heracliti & Hesij. Haec enim maximam partem obscurat dissolutio. prior igitur sit certaminibus dissoluta dictio. Sed dictio conueniens descriptionibus est quae facile legi potest. Haec autem est connexa, & veluti minuta coniunctionibus. Quare etiam Menandri comédias in theatrum ad agendum producunt, pluribus partibus dissolutas, Philemonem autem legunt. Dissolutionem autem esse conuenientissimam ad agendum, exemplo sit hoc M. Tullij de Catilina. Abijt, excessit, euasit, erupit: sic enim dissolutum vel nolentem coget agere. Sin colligata oratione sic dixeris: Catilina abiit, & excessit, & euasit, & erupit, coniuncti omnibus affectuum concitationem admodum sustuleris. In quo autem nullus affectus est, id ineptum erat ad agendum. Sunt vero etiam aliae animaduersiones accommodatae actionibus, veluti apud Euripidem, Ion arcum arripiciens & cygno minitans, aut inquinanti stercore deorum simulacra. Multos enim histrioni motus praebeat, cursus ad arcum, & vultus elatio ad caelum persona sermonem instituentis ad cygnum, & omnis reliqua confirmatio, ficta ad ornandum histrionem. Talis est apud Terentium Thrasonis aciei instructio. In medium hoc agmen cum venisti Donax: Tu Simalio in sinistrum cornu: tu Syrisce in dextrum. Sed hic de studio histrionum non proposuimus agere. Ad institutum reuertamur. Fugiat vero etiam perspicua scriptio ambiguitates, & figura vtatur, quae epanalepsis dicitur, quasi superiorum resumptio. Est autem epanalepsis eiusdem coniunctionis illatio in illis

illis orationis partibus, quæ benè longo interuallo post inferuntur. Cicero ad Atticum. Cum essem in Tusculano: erit tibi hoc pro isto tuo, cum essem in Geramico: verumtamen ibi cum essem. Idem pro A. Licinio. Quoties ego hunc Archiam vidi iudices: Vt enim vestra benignitate, quoniam me in hoc nouo genere dicendi tam diligenter attenditis: quoties ego hunc vidi cum litteram scripsisset nullam? & reliqua. Illata enim copula, Quoties, redigit nobis in memoriam quod propositum fuerat, & reducit nos ad principium.

Quarto, Perspicuitatis gratia idem quoq; duobus verbis dicendum sit, vt scilicet prius declaretur à posteriore, Quod enim concisus est, quodammodo est iucundius, quàm apertius. Vt enim qui curriculo prættereunt, aliquando non cernuntur, qui si pedetentim procederent, oculos astantium minimè fallerent: ita quod celerius aut vno verbo dicitur, facile aures præteruolat.

Quinto fugienda est ea ratio expositionis quæ obliquis casibus constat: hoc enim obscurum est, quemadmodum Philisti dictio. Breuius exemplum obliquæ dictionis, & iccirco obscuræ, hoc est apud Xenophontem. Triremes audiebat nauigantes ab Ionia in Siliciam, habentem Tamon Lacedæmoniorum & ipsius Cyri: idem enim rectis casibus diceretur ad hunc fortè modum. Triremes in Siliciam nauigaturæ exspectabantur: multæ Laconicæ: multæ quoq; Persicæ, quæ ea de causâ adificabantur à Cyro. Nauigabant autem ab Ionia, atq; classi præerat Tamon Ægyptius. Ita fortasse longior exstitisset oratio, sed planior.

Sexto. Prorsus naturali ordine nominum vtendum est, vt in hoc Thucydidis. Epidamnus est ciuitas ad dextram

um nauis
a malum
& contra
7. Virgilii
Vrbis
Car

Non enim
probamus al
lium forma
Septim
dum est, su
ciuitas. Ab
teri autem
ficularem,
auditori.

Octauo
extendamus
& ipsi aud
lous ex Pin
niadas. H
ptio Thucyd
aut circum
transfert
cumscripti
admodum
frequentia
ducibus sim
Earum ver
sit breuior,
ita sint, vt
rationem h
ratione ser

tram nauiganti in sinum Ionium. Sic Virgilius, *Fama malum, quo non aliud velocius ullum. Posit ve- ro & contra fieri, ut propterea non obscuratur oratio.*

Vt Virgilius,

*Vrbs antiqua fuit, Tyrii tenuere coloni,
Carthago.*

Non enim peritus hunc ordinem probamus, neq; improbamus alterum, quando exponimus solam naturalium formam.

Septimo. In narrationibus siue à recto incipien- dum est, siue ab accusandi casu. A recto: Epidamnus est ciuitas. Ab altero: Epidamnum aiunt ciuitatem esse. Ce- teri autem casus obscuritatem aliquam obſcipient, & dif- ficultatem, velutique pœnam tam ipsi loquenti, quàm auditori.

Octauo. Danda est opera, ne in longitudinem extendamus circumscriptiones, sed in re definamus, & ipsi auditori etiam quietem paremus. Vt: Ache- lous ex Pindo effluit, & mare ingreditur ad Oe- niadas. Hoc enim multo planius est, quàm descri- ptio Thucydidea, in qua non solum quas vrbes alluat, aut circumfluat, sed etiam per quas gentes fluminis ille transeat, persequitur. Sic igitur erunt probæ cir- cumscriptiones conformata: & ita grata erunt, quem- admodum viæ, quæ multis sunt notata signis, habentq; frequentia diuerticula ad quiescendum. Hæc enim signa ducibus similia sunt; quin sunt pro viæ monstratoribus. Earum vero, quæ signis careat, sitq; vniuersum, etiam si sit breuior, incerta esse videatur. De perspicuitate hæc di- cta sint, ut pauca è multis. Eius autem orator tum semper rationem habebit, tum ipsam maxima cura in tenui o- ratione seruabimus.

Σχολιον. Tenuem esse oportet tenuis chara-
cteris dictionem, vt ciuis honesti, nec primarij
tamen, vellem conditioni consentaneam. Intel-
ligimus igitur fugienda quæcunque caracte-
ris magnifici esse diximus: nec multa admitten-
da ex eleganti, neq; ex graui, de quo vltimo loco
ageretur. Sed tamen neq; locum habent abiectis-
sima quæq; vt sunt sententiæ, vel etiam prouer-
bia quædam prorsus plebeia, à quorum aliqui-
bus ne fœditas quidẽ abest; item vilia sordidaq;
vocabula; deniq; confusa vel penitus neglecta
omnium partiũ constructio. His incommodis
declinatis dominatur & sufficit sola perspicui-
tas. Sed quæ res; an non ceterorum characterũ
omnium est σκφήνεια, an vlla oratio, aut vlla eius
pars perspicuitatis inops probari potest? Mini-
mè vero. Silentium enim mētis tenebræ, à qui-
bus paullum recedit orationis obscuritas. Nec
aliud vult oratio, quàm vt quod abstrusum latet
in mente dicentis, menti auditoris tamquã ob
oculos ponat. Rectè igitur philosophus, ὅπ' ὁ λό-
γος, εἰάν μὴ διλόῃ, ὃ ποιήσει τῷ ἑαυτοῦ ἔργον. Quod vero
perspicuitatem vnicuiq; orationi necessariam
sentiret Fabius; eam ob causam summã oratio-
nis virtutem, & primam eloquentiæ nomina-
uit. Sed tamen in tenui nota nihil fere amplius
præter ipsam requiritur. Quare ipsam hoc po-
tissimum loco consideramus. Postulat autem
nomina κύελα ἑστωδεδεμένα; amat ἐπαναληψιν καὶ
διλορίαν, ὁρθεὶς πλώσεις, πᾶξιν φυσικὴν; vult ἀρχομέναι ἀπὸ
ὁρθῆς ἢ ἀπαλκῆς; declinat ἐκτασιν καὶ περὶ αὐτοῦ εἰς
μήκος. De singulis horum diximus: nec de pro-
priis

piis in di-
propria
bimolesti-
ationes h
mitæ, vel
quædam d
na autem c
ticularum
phonatem
καὶ αἰσθῶν, κα
αἰσθῶν. I
καὶ ἀντιπ
genesis. H
scripta qu
propterea
nuit. Tã
διλόῃ ποτ
Elocutio
coniunct
datio est, κα
bus, vt; ἐδ
nunciante
lit, velit: f
φω, feruo
Vbi enim
uenit. Se
meminim
dum discen
hic tamen
Exemplu
περὶ αὐτοῦ
καὶ ἐρρήνισον

priis in dubium venit, quoniam, quæ minus propria sunt, facile vel tenebras, vel umbram submolestam inducunt. Igitur perpaucae translationes hic locum habent, nec nisi vel profus trita, vel supra modum perspicuæ: sunt enim quædam & propriis luculentiores. Σωδεδιμένα autem etiam clariora sunt non vinctis vi particularum, vt hæc connexa sunt apud Xenophontem κύρου παιδείας IV. καὶ μὲν ἦν καὶ οἶον, καὶ αἰσχρὸν, καὶ βοῶν, καὶ ἵππων, καὶ σίτου, καὶ πάντων αἰσθητῶν. Intelligi autem debet hæc connexio ἐν συγκληρονομήματων vel certè σωδέσεων omnis generis. Heracliti autem Ephesi, σκοτεινοῦ dicti, scripta quoque distinguere difficulter posse, ac propterea obscuriora esse Aristoteles nos monuit. Τὰ ἡρακλείου, inquit, διχασίται ἔργον, διχὰ τὸ ἀδηλον πότερῳ ὁρῶσκειται, πῶ ὕστερον, ἢ πῶ ὁ πρότερον. Elocutio autem dissoluta, nec ligata sedulo coniunctionibus, contentionibus accommodatio est, καὶ ἐκασθενὴς. Convenit enim actionibus, vt, ἐδεξάμην, ἔπικτον, ἐκπρέφω φίλε. Hic pronunciantem oportet actionem adhibere, nolit, velit: sin dicas, ἐδεξάμην, καὶ ἔπικτον, καὶ ἐκπρέφω, feruor ille incisus est, & nata πολλὴ ἀπάθεια. Vbi enim nullus affectus, id actioni minus cōuenit. Sequitur ἐπανάληψις, cuius antè quoque meminimus, sed ἀπὸ διλογίας ὡς ἀναδιπλώσεως nondum discreuimus, quod non est negligendum, hic tamen, quæ ipsa propriè dicatur, apparet. Exemplum hoc est ex oratore Attico: Οσα μὲν ὁρᾶζε Φίλιππος, καὶ ὡς τὴν Θράκην καπερέψατο, καὶ Χερρόνησον ἔλε, ὡς Βυζάντιον ἐπολιόρκησε, καὶ Ἀμφίπο-

λιν εἶη ἀπόδεικε, ταῦτα μὲν ὡς ἐλέγξω. Hic per, ταῦ-
 τα μὲν, referuntur superiora omnia. Διλογίαν au-
 tem hic intelligo, cum bis idem dicitur, raro re-
 petitis iisdem verbis, nunquam odiosa itera-
 tione, quæ ταῦτολογία dicitur, sed vbi aliquid
 auditor desiderare videri possit. Recti casus
 conueniunt huic characteri, non obliqui, quia
 per obliquos breuior, & ea re obscurior fit ora-
 tio, vt in hoc Xenophontis ex l. ἀναβάσως, τεύ-
 ρεις ἤκουε περὶ πλεόστας ἀπὸ Ἰωνίας εἰς Κιλικίας, Τάμων
 ἔχοντα τὰς Λακεδαιμονίαν, καὶ αὐτὸς Κύρου. Perspi-
 cuum magis foret rectis casibus elatum hoc
 pacto: Τεύρεις περὶ σεδουῶντο εἰς Κιλικίαν, πολλὰ
 μὲν Λάκωναι, πολλὰ δὲ Περσίδες, Κύρω ναυπη-
 γηθεῖσσι ἐπ' αὐτὰς τούτῳ; ἔπλεον δ' ἀπὸ Ἰωνίας; ναύαρ-
 χος δ' αὐτοῖς ἐπέσπει Τάμωσι Αἰγυπτιῶν. Ad ordi-
 nem accedimus. Hic rectissimus est, quem na-
 tura docet, idemque simplicissimus, vt de quo
 dicturus sis, hoc antè colles: deinde, quid:
 denique quomodo, aut vbi, aut quodcunque
 circumstantiarum, vt Thucydides libro I. ἐπι-
 δαμνός ἐστι πόλις ἐν δεξιᾷ ἐσπέρῳ εἰς τὸν Ἰώνιον κόλπον.
 Nequetamen hoc planè perpetuum est. Nam
 sic de Corintho poëta: Α. Ζ. Ἐστὶ πόλις Εφύρη,
 μυχρὸν ἄρχει ἱπποπόλιο. Est & vna legum per-
 spicuitatis, vt narrationem ordiamur à recto,
 vel ab accusandi casu, vt in Thucydideo: ἐπι-
 δαμνός ἐστι πόλις, aut, λέγεται ἐπὶ δαμνον ἡ πόλις. De-
 nique vel ex iis quæ initio diximus, vel ex iis,
 quæ paullo post dicemus, liquet, non conueni-
 re longas circumductiones, cum ipsæ sint ma-
 gnifici characteris. Ex magnifica de Acheloo
 circum-

circumscriptione faciemus simpliciorē, videlicet huius notæ, & vnicuique perspicuam. Οὐδ' Ἀχελῷος ῥέει μὲν ἐκ Πίνδου ὄρεος, ἐξείσι δὲ εἰς θάλασσαν. Nec tamen eo reprehendimus Thucydidem, nec Xenophontem, quibus licuit in suis narrationibus, tenuitate missa, sublimius loqui, nec tamen non etiam perspicuè, si quis attendat. Hoc enim ab omni genere scriptorum requiri, iam pridem diximus.

CAP. LIII.

De nota tenuis compositione.

SEQUITUR, ut de huius quoque notæ compositione dicamus. In ea fugienda primum est, quod ex eo, quod paullo antè dictum fuit intelligi quoque potest, membrorum magnitudo, quæ conuenit notæ magnificæ. Omnis enim longitudo magnificum est, quemadmodum etiam in herois metris hexametrum heroicum, quod ita vocatur ratione magnitudinis, & quod conuenit heroibus. Comædia autem noua, quæ explicantur res, à vulgo non multum remota, contracta est in trimetros siue senarios, quos pæne in vulgari vsu loquendi esse initio quoque dictum fuit. Quare etiam plerumque membris trimetris utemur, non puris senariis, sed factis illis ad horum similitudinem, ut Plato inquit: Heri descendi in Piræum cum Glaucōne. Verum extrema partes membrorum habeant etiam secundam firmam, veluti crepidinem, cui insistant: nam extensiones in extremis partibus magnificæ sunt, ut in loco Thucydidis antè adducto: Achelous fluius fluens è monte Pindo: & quæ sequuntur. Secundo igitur etiam fugiendi sunt longarum litterarum concursus in hac notæ &

diphthongorum : omnis enim extensio tumidum, vt in passu quoque transeuntis animaduertimus. Quod si concursus fieri necesse est, breuia cum breuibz committi possunt, aut breuia cum longis, aut alia quapiam ratione per breuem litteram. Ac prorsus apparere oportet, hunc dictionis modum esse abiectum & vulgarem & studio etiam factum. Denique in hac nota fugienda sunt insignes figura : quodcunque enim singulariter signatum, est prater consuetudinem, & haudquaquam vulgare.

Σχολιον. Vt membrorum longitudo vitanda sit, quod est compositionis, non semel iam dictum fuit, ne scilicet in magnificum charactere incidamus, in quo tamen ipso neq; membra immania, neq; ambitus iustum finem excedentes esse oportere intelligimus. Hoc enim nulli prorsus notæ conueniret, nec legitimæ denique orationi. Longitudinis mensura est τέμετρον. Sit igitur membrum τέμετρον, non exquisito syllabarum numero, neq; certis pedibus, sed habeat speciem trimetri. Verum & hoc præceptum ad fastidium vsque inculcauimus. Sic Plato initio librorum de Rep. κατέβη χθὲς εἰς τὸ Πειραῖ μὲν Γλαύκων &c. Sic Æschines Socrati: Εκαθήμεθα ὅππῃ τὸν δῶκον ἐν Λυκείῳ, οὗ οἱ ἀθλοθέται τὸ ἀγῶνα διαπῆασιν. Vsus vero est non solum membrorum modicorum, sed incisorum etiam. Habeant suam crepidinem, non productiorem, vt Thucydidea : careant diphthongorum & longarum vocalium collisionibus : sed vel breuia cum breuibz concurrant, vt in exemplo, quo & supra vsi fuimus.

πάντα

ἡ δὲ μὲν τὰ
περὶ, ἡ δὲ
αὐτὰ non
ἰσὺ ἀδωκῆ
conueniat
nitet & su
quæque h
antè quoq

nam notam

CETE
& pro
sem euidē
dicuntur. V
culos poner
narratione
empla apud
modi hoc es
ille initio fa
sam facien
quærruat
teuerat di
novi patro
Non longe
mē. Eas en
Eumeli sin
ineum, qu
dentia est
ratione Ge

πάντα μὲν τὰ νέα καλὰ ὄντι; aut hæc eadem cum longis: vt, ἡέλιος ὁ ἀνὸρρος. Denique in hac nota locum non habent σημειώδη ῥήματα. πάν γὰρ ἀφ' ὧν μὲν ἀσώητες, καὶ οὐκ ἰδιωπικόν. Cum hic vñtata conueniant & vulgaria, illustres & longius petittæ & sublimes translationes virandæ erunt, quæque horum similia sunt, quorum quædam antè quoque indicauimus.

CAP. LIV.

Eam notam maximè recipere euidentiā & probabilitatem & quid vtrāq; sit.

CÆTERVM hac nota maximè recipit euidentiā & probabilitatem. Quare & de his dicemus. Est autem euidētia facultas aliqua, quæ subijcit sensibus ea, quæ dicuntur. Vnde Aristoteles euidentiā nominat, ante oculos ponere. Oritur autem ipsa primum ex accurata narratione, cum neq; relinquant aliquid, neq; refecet. Exemplum apud Homerum nusquam non sunt obuia, cuiusmodi hoc est de eo, qui aquæ ductum facit, quemadmodū ille initio factō à fonte per medios hortos præt, ligone fossam faciens, impedimenta remouens, donec in calculos aqua irruat, ipsaq; celeri fluxu campos irriget, suumq; anteuertat ducem. Simile est hoc in certamine equestri, honoris patrocli instituto, vbi sic poeta de Diomedis equis: Non longè aberant ab antecurrentibus bigis, sed proximè. Eas enim iam iam conscensuri videbantur. Quin & Eumeli sinciput & humeros afflatu suo calefaciebant: ita in eum, quasi capitibus positus volabant. Exemplum euidētia est apud Latinum comicum in Phormione in narratione Getæ, vbi inquit:

Vbi in gynaceum ire occipio, puer ad me accurrit Mida:
Pone apprehendit pallio, resupinat, respicio rogo,
Quamobrem retineat me: ait esse vetitum intrò ad he-
ram accedere.

Sophrona modo fratrem huc, inquit, senis introduxit
Chremem,

Eumque nunc esse intus cum illis: hoc vbi ego audiui,
ad fores

Suspensò gradu placidè ire perrexi, accessi, astiti.
Animam compressi, aurem admoui: ita animum cœpi
attendere,

Hoc modo sermonem captans.

Talis quoque locus est Catulli de par-
cis nentibus: -

Hic corpus tremulum complectens vndiq; vestis
Candida purpurea Tyrios excinxerat ora.
At roseo niuia residebant vertice vitta,
Æternumq; manus carpebant rite laborem.
Leua colum molli lana retinebat amictum,
Dextera tum leuiter deducens fila supinis
Formabat digitis: tum prono in pollice torquens,
Libratum tereti versabat turbine fusum:
Atq; ita decerpens equabat semper opus dens:
Laneaq; aridulis harebant morsa libellis,
Que prius in tenui fuerant extantia filo.
Antepedes autem candentis mollia lana
Vellera virgati custodibant calathisci.

Sape vero etiam repetitio euidentiam facit potius,
quàm si semel dicamus. Vt, quod exemplum supra quo-
que fuit positum: Tu in viuentem inuehebaris acriter:
iam in mortuum scribis acriter: bis eniui positum, a-
criter,

cur, enid
nte hoc ej
ac vero eti
ur repetitio
ur; multu
identiam.
oabeat, cui
nomine, cum
ture enim &
ridisset eam
fecit, vt salua
mulierem, re
dia finire vi
uiter ipsam a
es, ego vero o
aliquis repre
ego te seruau
gnificant: ver
dentiam abs
tia: praterea
ipsa perfectio
quod eueniet
(neque enim
dentia opife
quod, in Ar
euenierint, n
suspensum re
quasi nobise
fias: cum en
Parsyatis,
proverbio di
rum vicisse:

critet, euidentiore ostendit contumeliam. Simile est: Abs te hoc est dictum male: abs te & hoc est factum male. Hoc vero etiam obijciunt Ctesia, quasi loquacior sit propter repetitiones. Fortassis id ei multis in locis recte obijci-
 tur; multis vero in locis non animaduertunt scriptoris euidentiam. Idem enim ponit, quod saepe maiorem vim habeat, cuiusinodi haec sunt. Medus quidam Stryaglius nomine, cum in praelio Sacida ab equo deiecisset, (preliatur enim & mulieres apud Sacas, sicut Amazones) cumq; uidisset eam formosam & atate florentem, potestatem ei fecit, ut salua abiret. Postea vero icto fœdere, cum amaret mulierem, repulsam passus est; quapropter constituit inedia finire vitam. Verum antè ad eam litteras scribit, grauius ipsam accusans; Ego te seruauit, & tu per me seruata es, ego vero opera tua perij. Hic fortasse breuitati studens aliquis reprehenderet, quod bis esset positum nulla de causa: ego te seruauit, & tu per me seruata es: ambo enim idem significant: verum si alterutrum abstuleris, vna etiam euidentiam abstuleris, & affectum, qui nascitur ex euidentia: praeterea quod infertur, perij, pro perco, euidentius est ipsa perfectione. Nam quod accidit grauius est & hoc quod eueniet & altero quod iam fit. Denique hic poëta (neque enim quis iniuria ipsum appellabit poëtam) euidentia opifex est in vniuersa historia. Quo nomine ipsum quoq; in Artaxerxe Plutarchus reprehendit. Oportet, quae euenierint, non exponere, nisi paulatim, atq; auditorem suspensum tenere, & cogere in similes animi motus, ut quasi nobiscum luctetur. Hoc facit in Cyro mortuo Ctesias: cum enim venisset nuntius, non subito dicit matrem Parysatidi, Cyrum esse mortuum: fuisse enim hoc, quae prouerbio dicitur Scythica vox; sed primum nunciat, Cyrum vicisse: ibi gaussa totoq; animo commota, deinceps

sciscitatur. Rex vero, vt agit, tum ille. Fugit, inquit. Atq;
illa suscepto sermone: Etenim horum ipsi caussa Tiffa-
phernes est; atq; denuo sciscitatur: Vbi autem modò Cy-
rus est? Respondet nuncius: quo loco decet viros fortes de-
gere. Padetentim & paulatim progressus, vix tandem, vt
dicitur, abrupit rem. Admodum moratè & euidenter
ostendit Ctesias, & nuncium inuitum narrare calami-
tatem, vt matrem coniciat in luctam veluti animi, &
auditorum. Deniq; euidentia oritur ex eo, cum dicuntur
qua consequuntur res, vt qui dixit de incedente rustico
homine, abeuntis pedum strepitum auditum esse, quod
non ille iret, sed veluti calcibus terram runderet. Et hinc
oritur euidentia, si qua videantur esse in verbis tenebra,
quod sit maximè, si contraria dici videantur, eas ratione
exposita discutias. Vt apud Platonē in Protagora de Hip-
pocrate: Erubescerebat ille nocte; non nihil enim illucesce-
bat, vt color dinosci potuerit. Hoc euidentissimū esse, ne-
minem fugit, qua euidentia nata est è cura adhibita ad
scriptionem; cum antè retulisset, nocte ad se venisse Hip-
pocratem. Oritur item ex asperitate soni euidentia, vt
non orationem solum, sed rem quoq; ipsam audire videa-
mur, vt in hoc Virgilij:

Tum ferri rigor, atq; argutæ lamina ferræ.
Imitatus est enim asperitate soni stridorem serra. Omnis
autem imitatio habet quiddam in se euidens. Deniq; fa-
cta nomina euidentiam gignunt, quemadmodum si lam-
bentes canes dicas, imitatione exprimens vocem Homeri,
quod fuit euidentius dictū, quàm si bibentes dixisset: quod
vero addidit linguis; id adhuc euidentiorum reddit ora-
tionem. Atq; hæc de euidentia dicta sint, vt rudi modo
facere consueuimus. Sed institueramus quoq; de persua-
dibili dicere, non omni: neq; enim de alitero, quod argu-

mentia

miu fit, hi
autem est
nam q
ne commun
so igitur non
robabiliter
neque prorsus
gligentia: i
stringamus or
diori. In hi
di Theophras
ratisimè ven
genda audire
se, quod à te
sed & testis es
tia, videtur
bueris ad im
inculcare, v
quasi contem
rem, Satiū
Zēdion.
esse & apy
sias, cuiu
rem potiss
nassaus in
dentia pe
co, de hac
magistri v
adscriban
n. Auriū dē
tes & pōtū
Abduwāy

inquit. Atq;
caussa Tiffa-
em modo Cy-
iros fortes de-
x tandem, ve
& euidenter
rare calami-
i animi, &
um dicuntur
dente rustico
m esse, quod
eret. Et hinc
rbis tenebra,
, ear ratione
ora de Hip-
um illucefco-
sim esse, ne-
adhibita ad
venisse Hip-
videntia, vt
udire videa-

na ferra.

erra. Omnis
Deniq; fa-
odium si lami-
rem Homeri,
dixisset, quod
reddidit ora-
tione modo
de persua-
quod argu-
mentis

mentis fit, hic agimus; sed de eo, quod dictione efficitur. Hoc autem est in duobus, videlicet in plano, & in visi-
tato: nam quod obscurum est & remotum à consuetu-
dine communi, ad persuadendum ineptum est. Di-
ctio igitur non eximia neque inflata sectanda erit, si
probabiliter velis loqui. Ita neque compositio stabilis,
neque prorsus carens numeris. Hic enim in vitio est ne-
gligentia: illic si tanquam certis pedibus omnem con-
stringamus orationem, suspectum reddit oratorem au-
ditori. In his igitur & persuadibile, & in eo, quod tra-
dit Theophrastus, quod nequaquam oportet omnia accu-
ratissime verbis narrare, sed quadam relinquere intelli-
genda auditori & cogitanda: vbi enim intellexerit id per
se, quod à te fuerit prateritum, non auditor solum tuus,
sed & testis efficitur. Præterea habet simul plus beneuolen-
tia. videtur enim accuratior tua opera, qui ei ansam præ-
bueris ad intelligendum. Contra vero omnia referre &
inculcare, velutiparum sana mentis homini; illud est,
quasi contemnas & stultitia condempnes tacite audito-
rem. Satis iam de nota tenui diximus.

Σχόλιον. Ceterum huius characteris proprias
esse ἐνάρχειαν & πανότιαν vel exemplo est Ly-
sias, cuius omnis oratio hunc ipsum caracte-
rem potissimum sapit. Testatur etiam Halicar-
nassæus in illius oratoris vita, fuisse eum eui-
dentiæ perquam studiosum, nec non eodem lo-
co, de hac ipsa re non diligenter erudit. Sed ipsius
magistri verba, quando ad rem multū faciunt,
adscribam. Εχει δέ, inquit, καὶ πλεῖ ἐνάρχειαν πολλῶν
ἢ Λυσίᾳ λέξις. αὐτὴ δὲ ὅτι δυνάμεις ὡς ὑπὸ τὰς αἰσθη-
σεις ἀρροῦσα τὰ λεγόμενα. γίνεται δὲ οὐκ τῆς αὐτῆς ὁρᾶκο-
λαβοῦντων ἀλήθειας. ὁ δὲ περὶ τὸν πλεῖ δεινότητων

πῶς Λυσίᾳ λόγοις, ἔχ' ἕτως ἔσται σκαῖος ἢ δυσάρης. ἢ
 βραδύς τῶν νοῦν, ὅς ἔχ' ὑπολήφεται τὰ δηλούμενα ὡς
 γνωστέα ὄρεῖν, καὶ ὥσπερ παροῦσιν οἷς αὐτὸ ῥήτωρ εἰσάγει
 περὶ τῶν οὐκ ὁμολογῶν. Definit ἐνάργειαν facultatem,
 quæ sensibus subiiciat quæ dicuntur: potissi-
 mum igitur oculis, quod hic sensuum acerrim-
 us. Unde fiat, docet, nempe ἐκ τῆς ὁφθαλμο-
 λουθουμένων λήψεως. Neque hæc non dicuntur à
 Demetrio, sed plura explicantur, quando or-
 dine multæ rationes evidentiae parandæ recen-
 sentur. Namque ἐνάργειαν Tullius evidentiam
 & illustrationē nominat; neq; ab illo dissentit
 Fabius institutionum oratoriarum libro V I.
 Est enim ἐναργής, quod euidenter in oculos in-
 currit. Homerus Δ. Π. Οὐ γὰρ δὴ πάντες οἱ θεοὶ φαί-
 νονται ἐναργεῖς. Hinc grammatici ἐναργῆ interpre-
 tantur, λευκόν, καὶ φαινόν, καὶ κατ' ὅψιν φανερόν,
 ὡς τὸ ἀργός, ὁ ὅτι λευκός, ὅθεν ἐναργεῖς θεοὶ ὁ ἥλιος
 καὶ σελήνη ἐλέγροντο ὡς τῶν παλαιῶν. Καὶ ἐναργὴς
 φαίνεσθαι λέγεται ὁ ὁφθαλμοφανῶς φαινόμενος. ἀνέκει-
 ται δὲ τὸ ἐναργὲς τῷ νοήτῳ καὶ φαντασῶ. Hæc Eusta-
 thius. Est igitur in hac evidentia, ut ante ocu-
 los rem constituat, quod dicitur ὡς ὁφθαλμῶν
 ποιεῖν. Est enim in ea luculenta perspicuitas. Nec
 est eadem ἐναργεία, quæ ἐνέργεια. Περὶ ἐναργείας di-
 ximus; ἐνέργεια dicitur ὡς τὸ ἐνεργεῖν, quam actū
 interpretemur, ab agendo dicta, inquit Quin-
 tilianus, & cuius propria sit virtus, non esse
 quæ dicuntur otiosa: τὰ ἀψυχὰ ἐμφυχα ποιεῖ, καὶ
 ἐνεργουῦντα: in quibus sensus non est, nec animus,
 iis dat sensus & animos. Ut: pontem indigna-
 tus Araxes. Item: Ἐν γαίᾳ δὲ ἴσταντο λιλαυόμεναι γῆρας.
 αἰσιν,

de, quaf
 notus, aut
 per se in o
 se quoque
 nidentia.
 luditur, se
 tiam sunt
 curatissima
 pla ex Hom

Ως δὲ ὅτι
 Λαμψυτὴ
 Χερσὶ μά
 Τῷ μὲν π
 Οὐχ ἡμῶν
 Χερσὶ μὲν

ἰδέετα
 Αἰεὶ γὰρ δὲ
 Πνοῦν δὲ
 Θέρμετ'

Sed exemp
 diano vnu
 tur in Rus
 iam ἐναργ
 his versibu

Complem
 Totiā, c
 A lechof
 Inſit, c
 Perq; hui
 In eodem

ἄσα, quasi fluuius animo fuisset grauiter com-
morus, aut hastæ sanguinem sitierint. Apparet
ἐνέργεια in optimo genere translationem, quæ i-
psæ quoque rem ob oculos ponunt, nec carent
euidencia. Ἐνέργεια igitur ἀπὸ ἐναργείας non ex-
cluditur, sed nec idem sunt ambæ, quoniam alię
etiam sunt species ἐναργείας, vt narratio quam ac-
curatissima, ἀκειβολογία dicta, cuius duo exem-
pla ex Homero adducta sunt: prius est Λ. Φ.

Ὡς δ' ὅτ' ἀνὴρ ὀχετιγρὸς ἀπὸ κελύφης μελανόδρου,
Ἀμφυπὰ δὲ κήποις ὕδαλ' ὅρου ἡγεμονεύει
Χερσὶ μάκρῃαν ἔχων, ἀμάρης δ' ἐξ ἔχματα βάλλον,
Τῷ μὲν περὶ πρὸς ἔοντ' ὕποψιφιδες ἀπασαι.
Οχλειῶται, τὸ δ' ἐτ' ὄρεα καπιβόμενον, κελαρύζει
Χάριφ ἐνὶ περὶ αἰεὶ, φθάνει δ' ἐπεὶ τὸν ἄρ' ἔτα.

Alterum Λ. Ψ.

Ἐδὲ γὰρ πολλὸν αἰνεῖ δ' ἔσαν, ἀλλὰ μάλ' ἐγγύς.
Αἰεὶ γὰρ διφρεὶ ὀπλισσόμενοι σιν ἐκίπην:
Πνοίῃ δ' Εὐμήλοιο μετὰ φρένον, εὐρέε τ' ὅμιον
Θέρμετ'· ἐπ' αὐτὰ γὰρ κεφαλὰς κατέθεντε πέπτελον.

Sed exemplorum satis est, quibus libet ex Clau-
diano vnum atque alterum subiicere. Hic igitur
in Ruffinum, non solum περισσοπποιεῖ, sed et-
iam ἐναργῶς περὶ ὀφθαλμῶν ἦγησιν vnam furiarum,
his versibus:

Complentur vario ferrata sedilia cœni,
Totaq; collectis stipatur curia monstribus.
A lecto stetit in mediis, vulgusq; tacere
Iussit, & obstantes in tergum repulit angustis,
Perq; humeros errare dedit, &c.

In eodem carmine de præcipitanti fluuiio.

ΗΑΝΝ

*Haud secus hiberno tumidus cum vertice torrens
Saxa rotat, voluitq; nemus, pōntesq; reuellit;
Frangitur obiectu scopuli, quarensque meatum
Spumat, & illisa montem circumtonat vnda.*

Alia species huius euidentiae est διλογία, cum i-
dem plus quàm semel dicitur. raro iteratione
eiusdem dictionis, plarumque sententiae repe-
titione aliis verbis explicatae. Eo genere fre-
quenter vsus narratur historiae Persicae scriptor
Ctesias, quo nomine immerito quo aliquando
reprehenditur, vti interdum culpa non vacat.
Ex eius libris hoc exemplum illustre est. Σπρυά-
γλιός τις ἀνὴρ μῆδους, γυναικα σκίδρα καὶ κατακλῶν δὲ πὸ τῆ
ἵππου. μάχονται γὰρ δὴ αἱ γυναῖκες ἐν σάκκῃς, ὥσπερ αἱ Α-
μαζόνες. θεασάμεν θ' δὴ τὴν σκίδρα ἐν πορὶ πῇ θ' ὥραν,
μετῆκεν δὲ πὸ τῶν ἑσθῶν. μετὰ δὲ τοῦτο ἀπονδῶν χρομένηαν,
ἐρεαθεῖς τῆς γυναικός, ἀπένγανεν; ἐδέδκετο μὲν
αὐτὰρ ἀποκαρτερεῖν. γράφει δὲ πρὸς πρὸν ὅτι πολλὴ τῇ
γυναικὶ μεμφόμεν θ', ποιάδε. ἐρξόμεν σὲ ἑσῶσα, καὶ
οὐ μὲν δὲ ἐμὲ ἑσώτης; ἐρξὲ δὲ δὴ σὲ ἀπωλόμην.
Enargēa huius generis neque ipsum Platonem
vti piguit, πολιτικῶν VI. quo loco φιλαλήθειαν in
philosopho flagitat. Τὴν ἀψύθειαν, (ἀνάγκη ἔχειν
τὸν φιλοσοφῆσαι ἐν τῇ φύσει) καὶ τὸ ἐκόντας τῇ μη-
δαιῇ πρὸς δέχεται τὸ ψεῦδος θ', ἀλλὰ μισεῖν, τὴν δὲ
ἀλήθειαν σέργειν. Maluit philosophus διλογεῖν pro-
pter euidentiam, quàm simpliciter dicere, quo
tamen plus non voluit, ὅπ δὲ τὸν φιλόσοφον φιλα-
λήθειαν τῇ. De Ctesia Gnidio non attinet hic dice-
re pluribus: quem Phalereus non iniuria poë-
tam vocari iudicat, partim, vt puto, propter e-
locutionis studium, vergentis ad dictionem
poëticam,

poëticam, partim, & quidem potissimum propter fabulas, quibus historiam suam contaminarit. Hoc enim testatur Plutarchus in vita Artaxerxis, cum eius fidem accusasset, οἷα πάρος πολλάκις, inquiens, ὁ λόγος αὐτῆς πρὸς τὸ μυθώδες καὶ τὸ δεσματικὸν ἐκτρέπομεν τῆς ἀληθείας. Sequitur aliud præceptum de euidencia: ὅπ δ' εἴ τὰ χηόμενα σὺν εὐδύς λέγειν: quod non tam ad orationem, quam ad ipsos mores pertinet: vsque adeo verum est, animo moribusque formatis, linguam formari multo facilius. Illustrauit exéplo eiusdem Ctesia, narrantis, quemadmodum nuncius mortem Cyri Parysatidi minus incommodè exposuerit. Nam secundum poëtam: ἐβλήν καὶ τὸ πέπυκται, ὅτ' ἄγγελος ἀΐσιμα εἶδ' ἡ: idque ex vsu ipsius quoq; nuncii est, quando, vt rem aduersam auersamur, ita eius nuncium: quod & tragicus poëta scripsit, ὅπ ἐδεῖς φιλεῖ ἄγγελον χακῶν ἐπῶν. Ita qui rem tristem exponit, habet rationem & sui & alterius: quorum neutrum prudens negligat. Sententia autem prouerbi, σκυδικὴ ῥήσις, per se clara est. Nam quod non leuiter inelegans, sed planè barbarum esset, id Scythicum dixerunt. σκυδρωπὶ dicti sunt toruo & inhumano vultu, etiam qui tristi essent, quod demissio animi oris quoque hilaritatem tollat. Quartum præceptum, ἐκ τῶν παρεπομένων τοῖς ποιήμασι, consentit cum iis quæ initio proposuimus ex Halicarnassæo. Quintum, vt quæ obscuritas sit, adiectis clarioribus verbis, vel ratione exposita tollatur. Vt cū in Protagora Platonis ante lucē Hippocrates venit ad Socratem, & vterq; summo dilu-

mo diluculo ambulantes colloquuntur, nec habebat Hippocrates, quod Socrati quærenti, quamobrem Protagoræ sophista operam daturus esset, erubuit. Ait, erubuit? Nondum enim intellexerat. Tenebræ igitur & in his verbis. Has remouet Plato, cum ait: Iam enim luceſcebat. Sic enim ſcribit. Καὶ ὃς εἶπεν ἐρυθραίας, (ἥδη γὰρ ὑπέφανε ἡ ἡμέρα, ὥστε καὶ φανῇ αὐτὴν χυρῆσαι) καὶ τὰ λοιπά. Hæc igitur etiam ratio euidentiam parit, aut certè diſcutit caliginem, quæ euidentia inimiciſſima eſt: ratio ipſa, ſi quid video, neceſſaria in vnoquoque characterum. Sextum præceptum eſt πρὸς κακοφωνίας. Vt Δ. I. de immanitate Polyphemi, duos ſociorum Vlyſſis in terram ſternentis. Σὺ γὰρ δύο μαρτύρας, ὥς σκύλακας, ποτὶ γαίῃ Κρόπῃ, ἐκ δὲ ἐγκέφαλῳ χαμάδις ῥέει, δεδεγμένα. Vbi κόπῃν, ἀπὸ τῆς κρῖναι καὶ περσικῶς εἰσιν eſt κακόφωνον. Sed de iis verſibus etiam Halicarnasſæus præclare ſenſit. Αἰσθητόμενον γὰρ, inquit, πρὸς πύργους ἀνδρώπων, φόρον τε καὶ μόνον οἰκτρον ἐνδεικνύμενον, ὅππῃ δὲ ἀνδραίων τὸ κακοφωνοτάτων χρονίῃ τραυμάτων, ἔδαμῃ λεάνων πλὴν καὶ σκευὴν ἔδῃ ἡδύων. Item Δ. vltima rapsodia, de iis, qui ligna ex Ida conueherent: Πολλὰ δὲ ἄνδρα, κατὰ πάντα, πύραν τῶν πεδύχυνά τ' ἦλθον. Reliqua eſt ratio πρὸς πεποιθμένων, cuius generis eſt, ὥς ὁ σὺ δὲ φθαλμός. Item, λάμψοντες γλώσσησιν: de quorum vtroque antè. Sic, Διγχεβίδος, νευρὴ γὰρ μέγ' ἰαχε, ἀλλ' οὐδὲ οἶσος, in quo eſt præterea ἐνέργεια. Nam, vt puto, ἰαχεῖν, ἐνεργητικόν eſt, nec ſimpliciter ſonum edere, ſed quem conſtitueris. Nam alibi ait: Αργεῖοι γὰρ μέγ' ἰαχον. Sic de ſaltu ſagittæ. Igitur ἐνέργεια ἐν ἀργείαν ποιεῖν δοκεῖ,

ui, vel
ei is vau
ompoſiti
umſcribe
ata. Qua
ea præteri
cendi.

De chara

ET si
tur epj
etiam egeat
qui Aristotle
volumen edi
ſcribitur dia
dialogi part
mmia. Opo
ſiderationis
quam ad ſe
tatur ex te
donum mi
tur cum am
pro exule, in
vt deſpera
puḍ infer
uidendur
monſtrare,
crebra non
diſputatio p

ἢ καὶ, vel potius hoc dubii nihil habet. Denique
 οὐκ ἦν νῦν λέγει πικρανότητι, ea est verborum &
 compositionis, ne videantur quæ sita & ad cir-
 cumscribendum multo singularique studio pa-
 rata. Quæ Theophrastus autem docuit, nequæ
 ea præterierat Aristoteles in libris de arte di-
 cendi.

C A P. LV.

De charactere epistolico obiter, quod is è tenui &
 elegante componatur.

ET SI vero ex nota tenui mera aut sola non consti-
 tur epistola: tamen cum epistolica nota tenuitate
 etiam egeat; de illa quoque dicemus. Artemon igitur,
 qui Aristotelis epistolas in ordinem redegit, earumque
 volumen edidit, ait, eodem stilo scribendas epistolas, quo
 scribitur dialogus. Esse enim epistolam velut alteram
 dialogi partem. Ac fortè aliquid dicit, sed non dicit o-
 mnia. Oportet enim quodammodo plus accuratè con-
 siderationis adhibere ad exarandas cum laude litteras,
 quàm ad scribendum dialogum. Dialogus enim imi-
 tatur ex tempore loquentem; sed epistola scribitur &
 donum mittitur aliquo modo. Quis igitur ita loquere-
 tur cum amico, vt Aristoteles cum Antipatro, scribens
 pro exule, inquit? Si quocunque hic exilio periit,
 vt desperatus ei sit reditus, nimirum iis, qui apud
 inferos sunt, redire volentibus, non sit in-
 uidendum. Qui enim sic loquitur, videtur potius de-
 monstrare, non familiariter loqui. Etiam solutiones
 crebra non conueniunt epistolis. Videatur enim nasci
 disputatio pro epistola. Præterea quæ imitationis sunt,

non ita

non ita scriptionis sunt, nedum conueniant epistola, veluti in Euthidemo Platonis: Quis erat, mi Socrates, qui cum heri in Lyceo disserebas? certe multi nos circumstabat. atque paullulum progressus ita infert: ac mihi videbatur hospes quispiam esse, qui cum loquebare: quis erat? Huiusmodi enim omnis explicatio atque imitatio personæ magis conuenit, quàm epistolis, quæ scribantur. Plurimum autem morati habeat epistola, ita vt dialogus: sic enim quisque scribit epistolam, vt animi sui effigiem. Ac videre licet ex quauis oratione mores, vnde & est prouerbium; sermonem esse certam animi notam; sed ita euidenter ex nulla, vti ex litteris; nec facile quis ita litteras pingere fucoque illinere potest, vel potius nemo eas ita semper potest pingere, vt scriptoris animus intimus non aliquando deprehendatur. Si enim nihil aliud, aut si non certum malitia genus, fraus ipsa hinc inde emicat. Quare etsi hic canon vitæ est, vt & bene sentiamus & bene faciamus: tamen seruet, ni fallor, orationi non minus, quàm quidquam præceptorum. Itæ qui bene sentiat, & bene faciat, non magna difficultate idem etiam bene scribat, aut certè in id, quod fœdissimum est in oratione, nunquam incurrat; cetera mediocri studio & vsu facillè sibi pariat.

Magnitudo vero etiam contrahatur epistola. Quæ enim valde longæ sunt, atq; insuper oratione tumidiore, equidem epistola esse nequeant, sed opera, in quorum fronte scripserimus S. P. quemadmodum sunt multa Platonis, & præ ceteris ad Dionysium & Dionis propinquos, & epistola Thucydidis; quædam item Isocratis & Demosthenis. Nonnullæ tales sunt M. Tullij; præ ceteris nobilis illa ad Q. Fratrem, Asiæ tunc proconsulem: liber

enim est, quo virum politicum magna ex parte erudit.

Habenda est & compositionis ratio. Sit igitur structura verborum dissolutior potius, qualis est pane omnium Ciceronis ad Atticum. Ridiculum est enim orbes orationum facere, quasi non epistolam, sed causam scribas; neque solum ridiculum, sed neque amicitia conueniens, quoniam arrogans, cum excludatur familiaritas, comes & index beneuolentie. Quod enim in prouerbio est, ut ficum ficum dicamus; id seruandum prorsus in epistolis, si vspiam in oratione; quod in omni re tamen boni viri facient, detestati quicquid cum veritate non congruit.

Videamus quoque quæ sit materia epistolæ: non solum enim certa quadam locutio, sed quadam etiam res propria conueniunt epistolis. Aristoteles igitur, ut qui plurima, ita doctissimorum hominum iudicio præter ceteros formam epistolicam videtur assecutus. Hoc autem, inquit, non scribo ad te. Non esset hæc res accommodata epistolæ. Si quis enim litteris persequitur sophismata & naturæ rationes; scribit ille quidem, sed non scribit epistolam, cuiusmodi exstant tres Epistolæ Epicuri apud Laërtium. Debet enim esse epistola, ut multa simul cõplectantur, brevis aliqua beneuolentiæ significatio, & negotij simplicis expositio, & conflata verbis simplicibus. Hæc autem simplicitas elegantiam non respuit, sed præcipuè est hæc epistola elegantia, beneuoli animi indicationes & crebra prouerbia adpersa. Hæc enim sola sapientia in epistola sit, non peculiaris quædam & recondita, quoniam popolare quiddam est prouerbiū & commune. Si quis vero sententias edit & cohortatur; non iam ille per epistolam aliquid significare, sed per machinam videtur. Ari-

storeles sanè etiam demonstrationibus alicubi vtitur epistolicis, vt quando docere vult, eodem pacto & magna oppida & pusilla beneficiis afficienda esse, inquit: Dii, in vtrisque æquales: siquidem igitur Gratia deæ, in vtrisque tibi æquales constituentur. Hic & quod demonstratur, est epistole accommodatum, & ipsa quoque demonstratio. Cum vero etiam & ad respub. interdum & ad reges scribamur; sint sane hæ epistole nonnihil elatæ, ac recedant à stylo tenui aliquantò proprius ad magnificum. Nam habenda est ratio etiam personæ, ad quam scribas. Sic tamen elatas eas esse oportet, vt non opus nascatur pro epistola, quemadmodum illa Aristotelis ad Alexandrum, & Platonis ad Dionis propinquos. Quod tamen exemplo talium virorum fit, & tantis auctoribus, id fortasse non magnopere reprehendi possit. In vniuersum autem, quod ad elocutionem, misceatur epistola ex duabus notis, eleganti & tenui. Atque hæc de epistola dicta sint, simulque de nota tenui.

Σχόλιον. Orationes rhetorum constantur è dicendi notis omnibus, quas ita misceri oportere existimamus, vt vnicuique rei sua dictio, sua compositio tribuatur. Suam dico, quæ maximè conueniat. Conuenire autem maximè iudicanda sunt, quæ si aliter, vel efferrantur, vel constituentur; neque vim neque decus idem obtineant. Ita perfecta erit oratio, in qua non multum defideremus, quàm potius admiremur. An vero hæc ratio sequenda est in exarandis litteris? Nam videtur esse operæ precium hæc etiam de re aliquid præcipere. Namque huiusmodi præceptorum vsus erit singularis & quotidianus. Vix enim dies

bi vixit epi-
to & magna
quit: Dii, in
atix dea, in
Hic & quod
& ipsa quoq;
b. interdum
nonnihil ela-
prius ad ma-
persona, ad
ret, ut non
m illa Ari-
Dionis pro-
rorum sit;
gnopere re-
elocutio-
anti & re-
que de nota

flantur è
eri opor-
dictio, sua
e maximè
e iudican-
el consti-
btineant.
clium de-
An vero
ris? Nam
dere ali-
cepto-
Vix enim
dies

dies præterit, quin politi homines epistolas conscribant, siue id ipsis necessarium est ad expedienda alibi per alios negotia, siue quia ita volunt, quod sentiunt, vñā hanc esse neq; contemnendam rationem tuendæ amicitix, aut colendæ humanitatis. Humanitatem autem qui tollat è societate mortalium, plantas omniū bonorum radicitus extirpet, & omnium contra malorum semina iaciat, quorum per se, vt lolii, amplissimus est prouentus. Litteræ dicuntur, quia hæ sunt scriptionis elementa. Sed an hæc sola scriptio? Videtur omnium prima, quoniam maximè necessaria; ceteræ, quæ multiplices ortæ deinceps. Epistolæ autè, quia mandata de nostris rebus exponunt: nam *ὁπιστέλλειν* etiam mandare est. Sic Thucydides libro I. *ὁπιστέλλουσι τοῖς ἀρχαῖς τῶν νεῶν, πολυδαματῶν ὁμήροις λαβεῖν*. Et *ὁπιστολή* apud Æschylum initio *προμηθεὺς δεσμώτου*; Σοὶ δὲ χρὴ μέλειν *ὁπιστολάς*: quæ paullo post dicuntur *ἐν ποταμῷ*. Idem *πίστους; ἔρξης δ' ἐμὸς παῖς, ὦν νέος, νεὰ φρονεῖ, καὶ μνησθενέει τὰς ἐμας ὁπιστολάς*. Qui autem epistolas rectè scribent, vtentur potissimum nota tenui. A quo iudicio Artemon non videret dissentire. Putauit enim, qua ratione sermones componuntur, eadem & exarandas litteras, quod hæ sunt sermonis pars altera. Hinc apparet eum voluisse tenuem characterem conuenire epistolis, quoniam ex eo constant dialogi. Habentur enim ex tempore, & sic conscribuntur, quasi ex tempore habiti; nec admittunt, nisi familiarem sermonem, aut qui ad familiarem accedat proximè. Appareat igitur

hec negligentia, siue orationis humilitas inscriptis dialogis, cuius tamen non multa vestigia oportet exstare in scriptis epistolis. δὲ γὰρ ἡ ποικιλία τῶν πρὸς μὲν οὐδὲ δὲ λέγει. Oportet epistolam esse magis adornatam, siue paullo maiore diligentia scriptā, quā sermo aliquis, quod quodammodo muneri amico mittitur. Munus autem sordidum nemo amico mittit, qui sapiat. Ne sint igitur inquinatæ, ne abiectæ epistolæ, ne careant cura, ne tamen multam perpetuamque præ se ferant. Nec enim hoc conuenit amicitiae æqualium, inter quos ea contrahitur, sed est inferiorum aduersus multo superiores. Ex epistolis præstantium virorum exempla peti possunt, quæ accuratiora esse patet, quā ut sermonibus conueniant. Tale est Aristotelis ad Antipatrum: Εἰ δὲ πρὸς ἀπάσας οἴχεται πᾶς φύσας ἔπος, ὥστε μή κε τὰ γὰρ, δὴλον ὡς τοῖς γὰρ ἐν ἀδελφῇ, κατελθεῖν βυλομένοις, ἔδειξεν φθόνον. Qui locus clarior esset, si integra exstaret epistola: hoc tamen non est obscurum, acutiorem esse orationem, quā familiariorē. Sermones item soluti sunt, neq; coniunctionibus quasi conglutinati. Conuenit enim actioni solutio, quod prius quoque monuimus. At epistolarum partes copulis oportet connecti; quod nisi fiat, nascetur obscuritas, quo loco perspicuitate opus erat. Exemplum ex Euthydemō Platonis hoc est: πῶς ἦν, ὃ Σώκρατες, ὃ γὰρ ἐν Λυκείῳ διαλέγεις; ἢ πολλὸς ὑμᾶς ὄχλος ἀδελφική; : paucis vero interiectis: καὶ μοι ἔδοξεν ἔτι ξένος πῶς, ὃ δὲ λέγεις. πῶς ἦν; Hæc epistolæ aut nunquam, aut admodum raro conueniunt. Namque etiam intelligens hu-

ius rei,

ius rei, quando conuenientissimū iudicat, (re-
 cte autem iudicabit) vel aliquid *ἁπλοχρονόν*, vel
ἁπλοχρονόν includet epistolę. Non dubitauit hoc
 facere in hoc genere princeps Cicero: inclusit
 idem & partes orationum. Verum exceptio hæc
 est, non regula, quarum hanc semper sequi tu-
 ro possis. In altero couenit ratio dialogi & e-
 pistolę. Nam *ἡσυχόν* in utroque requiritur.
 Ut igitur in sermonibus exprimuntur loquen-
 tium mores & deteguntur animi: ita in litte-
 ris quoque ipsum scribentem totum apparere,
 qualis est, oportet; in primis autem beneuo-
 lum; quin hæc est natura rei. Ut plurimum
 enim secundum veterem versum, *Ἀνδρὸς χα-
 ρεκτήρ ἐν λόγῳ πωλεῖται*; quanto magis ex litte-
 ris? Sequitur præceptum de magnitudine epi-
 stolę. Respondeat dictioni: hæc sit tenuis, il-
 la modica pro negotiis, quę explicantur. Non
 nascatur liber pro epistola, qui nihil habeat
 præter initium epistolicum, videlicet salutatio-
 nem, ut *χαίρειν ἢ εὐχαρίσσειν*. Cæterum & sua est
 compositio epistolę, non periodica, sed libe-
 rior atque solutior. Ambitus sunt caussarum:
 hinc foret ridicula eorum ostentatio. Aliena e-
 nim est à moribus amicorum. Non quod exclu-
 dantur è litteris omnes periodi, sed ne crebrę
 sint, & quę sint, ne productiores. Sunt autem
 breuiores unimembres & bimembres. Neque
 hæc pro periodis à quibus agnoscantur, ut quem
 in vili amictu videas, nō agnoscas pro patritio.
 Reliquū est *ὅτι ὅλης*. Non enim omnes res pro-
 prie conueniunt epistolę, nisi quis contendat,

cuiq; licere, in qua re ipse versantur, de ea epistolae scribere non minus quàm aliud ingenij monumentum condere. Hinc inscripserunt aliqui, poterunt item alii, ὁπιστολαὶ θεολογικαὶ, νομικαὶ, ἱατρικαὶ, φιλοσοφικαὶ, φυσιολογικαὶ, κερπικαὶ, ne plura dicam genera. Verum audiamus Aristotelem, qui cum abdita naturæ eruerit, & ad agnoscendum non stupidis, nec inertibus ingenijs proposuerit, hoc quod in sensus pænè ipsos incurrit, non viderit? Vidit autem, & protulit, cum in quadam epistola scripsit: τὸν δὲ ἔχρα-
 φω σοι. ἔ γὰρ ἦν ὁπιστολικόν: id est, hoc ad te non scribo: neque enim conueniret epistolæ. Magnam iacturam fecit ὁπιστολικὴ τέχνη amissione epistolarum huius philosophi, quarum gustum habere licet ex pauculis, quæ in manibus sunt, longè politissimæ, & plenæ succi sapientiæ. Quas adhuc Simplicium legisse apparet. Mentionem enim earum facit ἐν περὶ λεγόμενοις εἰς τὰς κατηγορίας. Affirmat autē in arte scribendarum epistolarum Aristotelem ceteros omnes post se reliquisse. Facit quoq; idem locus ad ea, quæ diximus, quæque dicemus de perspicuitate, ut necessaria ad hoc genus scriptionis. Nec non probat comparisonem, cum conditione tamen, sermonum & epistolarum: Τὸ δὲ διῶκεται, inquit, σαφῶς εἰπεῖν, δηλοῖ μάλιστα ὁ ἥν' ὁπιστολῶν αὐτῆς (τῆς Λεισοτέλους Δημοσίου) χερσικῆς, τὸν αὐτὰ χεῖρας ἀγέλογον, ὃς ὁπιστολαῖς περὶ τῆς μετ' ἐν περὶ πίας ἀποτυπώμεν; καὶ ἔδ' ἐστὶ τις ἥν' συνεγνωσμένων Λεισοτέλει περὶ ἥν' ὁπιστολικὸν χερσικῆς παρομοιωμοί. Non sunt igitur reuera epistolæ, quibus
 σφισ-

de eacpi-
ud ingeni-
serunt ali-
as, νομίας,
ne plu-
Aristore-
ad agnos-
is ingenijs
ē ipsos in-
protulit,
πὸ δὲ ὑχά-
e non scri-
Magnam
ne episto-
stium ha-
bus sunt,
cientia.
et. Men-
ois eis πα-
endarum
nes post
deas, quæ
itate, ut
Nec non
ione ta-
διδάσκει,
ἐπιστολῶν
πὴν αὐτὸ
τὸ εὐπρε-
εργασμέ-
x παρὰ
quibus
σφισ-

πορίσματα & φυσιολογίαι explicantur, tum quia ca-
rent beneuolentiæ notis, quas lucere in omni-
bus litterarum partibus cōuenit, tum quia non
sunt expositio simplicis negotii, simplici oratio-
nis genere facta. Hæc enim sunt vniuscuiusq; e-
pistolæ propria. In primis ornant epistolam φι-
λικὰ φιλοφρονήσεις, id est amicorum inter se suauis
compellationes atq; blanditiæ. Item crebra
prouerbia, quæ sunt condimenta non nimis
exquisita, ut diximus. Non conuenit γωμολο-
γεῖν, siue verba fundere sapientia. Nec senten-
tias dicit orator, nisi ubi locus admodum po-
stulet. Deniq; hoc nec omnium est, nec cuiusq;
temporis, neq; de quacunq; re. ἀρμόττει δὲ in-
quit Philosophus γωμολογεῖν, ἡλικία μὲν πρεσβύτε-
ρον, πρὸ δὲ πύτων, ὧν ἐμπρὸς πρὸς ὄντιν. Senibus con-
uenit sententias dicere, quorum est auctoritas,
quod habentur prudentes, quoniam vsu rerum
præditi; de ijs autem tantum rebus, in quibus
longo vitæ tempore fuerint versati: de re rustica
rusticus, de negotio ciuili ciuis, de republica
senator, de militia dux aut veteranus. Adole-
scentiorem haudquaquam decet. Itaque idem
rectè & disertè admodum, ὡς τὸ μὲν μὴ τηλικούτων
ὄντα γωμολογεῖν, ἀπρεπὲς, ὡς περὶ τὸ μωρολογεῖν. τὸ δὲ,
πρὸ δὲ ὧν ἀπειρῶν, ἡλικίαν καὶ ἀπαίδευτον. σημειῖον δὲ
ικανόν. οἱ γὰρ ἀρεῖται, μάλιστα γωμώται εἰσι, καὶ
ῥαδίως ἀποφαίνονται. Qui minor ætate senten-
tias dicat, indecorè faciat, ut & idem, si
fabulas inueniat, aut in oratione vsurpet. Qui
vero de negotio, quod non habet longo multo-
que vsu exploratissimum, pronunciat, prodit
stultitiam

stultitiam suam & rûde ingenium. Agrestes enim homines maximè solent sententias dicere, & suum de vnaquaque rei iudicium temerè & confestim aperire. Cum autem sententiis referre litteras non oporteat; videtur neq; cohortationes esse epistolarum, quæ tamen sæpe comprehenduntur litteris. Scilicet meræ esse γῶμαι & αἰσχρολογία non debent: hæc vero raræ ad æquales rarissimæ ad superiores, vel nullæ potius, nisi alia reseos quodammodo æquet, vt si sapiens ad potentem scribat. Quod si quis quid in epistola probare velit; oportet esse probationes non nimis subtiles aut sublimes, sed epistolicas; cuiusmodi vsus fuit Aristoteles, vt doceret, pusilla oppida non minus esse beneficiis afficienda, quàm amplas vrbes. Οἱ δὲ θεοὶ, inquit, ἐν ἀμφοτέροις ἴσσι. ὥστε ἐπεὶ αἱ χῆρις καὶ, ἰσὺ ἀποκείσονται σοὶ παρ' ἀμφοτέροις. Ex iis, quæ diximus, intelligitur, potissimum tenui caractere scribendas, nec oportere esse incomptas supina scribentis negligentia. Itaque non omnem elegantiam ad epistolas conquiremus, sed non nihil tamen. Quid enim amicū siue φίλον absque venustate? Ex magnifico huc nihil adferemus, nisi sit ad reges scribendum, aut ad respublicas. Tum enim elatiores esse debent, quod ratio sit habenda eius personæ, ad quam scribimus. Tamen vt meminerimus, nos epistolam scribere, non opus condere. Ex graui forte nihil ad hanc artem faciat, nisi rarissimè. Ac rariū quid ad epistolas, quas docuimus constare magna ex parte beneuolentia? Sed dicat quis, ex postulationes

iones er
bat tamen
dere conu
dent. Qu
æ artis ep
scribat,
atres, d
actere mu
amabilia pl
alieno loco
bendis epis
de eadem
ro doctissi
ciam. Com
tentiam qu
nos omniu
sedecim; p
ab Aldo M
ribus adhu
& præclar
dus Arleni
rat inueni
familiaris
Græcorum
fideliter p
ediderat
inerudita
Ille Bon
Romam,
nini, ex eq
tentiam c
plures an

lationes etiam consignare epistolis? Non debent tamen illæ humanitates leges migrare: carere conuitio omni & omnibus contumeliis debent. Qui secus faciat, non egeat legibus politæ artis epistolicae, sed barbaræ uiuat & sentiat & scribat, ubi, quemadmodum apud Aethiopes fratres, ἀλλοτρίαν ἔθελον ἑτέροις ὑδενός. Igitur in hoc charactere multum erit elegantis notæ, vel quia amabilia pleraque, tenuis plurimum. Quare non alieno loco inculcamus hæc præcepta de scribendis epistolis: nec alienum existimo, si quæ de eadem re visa fuerunt summo theologo, viro doctissimo, Gregorio Nazianzeno, subiiciam. Comprehendit autem omnem suam sententiam quadam ad Nicobulum epistola, quam nos omnium primi edidimus, iam ante annos sedecim; postea quoque vidimus editam in Italia ab Aldo Manutio, Paulli filio. Mecum vero pluribus adhuc annis antè vir Græcè doctissimus & præclarè de Græca lingua meritis, Arnoldus Arlenius Belga communicauerat. Floruerat iuuenis Bononiæ, doctissimis hominibus familiaris & carus. Præter enim quàm, quod Græcorum aliquot scriptorum publicationem fideliter procurarat, in quibus & Iosephus est, ediderat quædam ingenii monumenta non inerudita. Fatum etiam vobis Arlenii narrabo. Ille Bononia iter facturus, si rectè memini, Romam, postridie in via, in tramitibus Apennini, ex equo delapsus, crus fregit, & ægrè Florentiam delatus, eo in loco consedit, ubi & plures annos vixit: tandem ingrauescente ætate

Taurini

Taurini bonas litteras docuit. Incredibile olim studium posuerat in emendatione veterum scriptorum, quos ego permultos apud ipsum vidi, collatos summa diligentia cum manu scriptis libris. De illis ipsius laboribus ex eo tempore nihil cognoui. Mihi donabat quandam Libanii orationem pro bonis litteris, & de qua memini, Nazianzeni epistolam, non indignam, quam hic quoque consideremus, quod ex ea fortassis aliquid lucis etiam superioribus accefferit. Siue autem eam velit Arlenio, siue Manutio debere lector: hæc ipsa est.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΚΟΒΟΥΛΩ.

Τῶν γεφόντων ὀπισθὰς, ἐπειδὴ τὸ τοιοῦται, οἱ μὴ μακρότερα γεφύουσιν, ἢ περ εἰκός· οἱ δὲ καὶ λίαν ἐνδεέστερα· καὶ ἀμφοτέροι τὸ μέτρον διαμαρτανόουσιν, ὥσπερ τῶν σκοπῶν οἱ πζεύοντες, αὐτεῖς αὖ πμῶσι, αὐτε ὑαφπμῶσι. τὸ δὲ ἀποτυχάνει ἴσον, καὶ ἀπὸ τῶν ἐναντίων γίνηται. ἐστὶ δὲ μέτρον ὀπισθῶν ἡ χρεία· καὶ ὅτε μακρότερα γεφύειον, ὃ μὴ πολλὰ τὰ παράγματα· ὅτε μικρολογητέον, εὖτα πολλὰ. πρὸ δὲ τῇ περὶ τὴν κρίσιν μετρεῖσθαι δεῖ τὴν σοφίαν, ἢ περὶ δικαίους πῆχεσι, καὶ οὕτως ἀπὸ τῆς γεφύου, ὡς μὴ δὲ γεφύου· ἀλλὰ μετρεῖσθαι τῶν σκιῶν τὰς μεσημβρινὰς, ἢ τῶν κέντρων τὰς κτ' παρόστωπον ἀπαντώσας, ὧν συνιζάνει τὰ μήκη, καὶ ὡς φαίνεται μαῖλλον, ἢ φαίνεται τῶν ἄκρων ὑνὶ γνωρίζομενα· καὶ ἔστιν ὡς ἀνείποιμι καμείως, εἰσασμάτων εἰσασμάτι· θεὸν ἀμφοτέρων φεύοντα τὴν ἀμετέριαν, τὸ μέτρον κατὰ τυχαίαν. πρὸ μὲν τῆς σωπρίας, ταῦτα γνώσκω. Περὶ δὲ σαφηνείας, ἐκείνου γνώριμον, ὅπ' ἔχῃ φεύοντα τὸ λογιζέδεις ὅσον ἐνδέχεται, μάλλον εἰς τὸ λαλὶκὸν ἀποκλίνειν, καὶ ἢν εἴπω σωπρίως,

ὁπωπύμως, αὐτὴ τῇ ὀπισθοῶν ὀρίση, καὶ κάμιστα ἔχε-
σα, ἢ αὐ καὶ τὸν ἰδιώτῳ πείθη, καὶ τὸν πεπαγδευμένον;
τὸν μὲν, ὡς κτ' οὗτο πολλὰ οὐσα, τὸν δ' ἵ, ὡς οὗτο πολ-
λὰς; καὶ ἡ αὐτόθεν γνώσιμος. ὁμοίως γὰρ ἀκαμρον, καὶ
τρεῖς φωνοῦσιν, καὶ ὀπισθοῶν ἐρμηνεύεται.

Τεῖνον ὅτι τῇ ὀπισθοῶν ἡ χάρις; ταύτῳ δὲ φυλάξο-
μεν, εἰ μήτε παντάπασιν ξηρὰ, καὶ ἀχρεὶ γεράφοιμεν,
καὶ ἀκαλλώπισα, ἀκόσμητά πε, ὁ ἀκαρῆς, ὁ δὲ λέγεται;
ὅτι δὴ γνωμῶν, καὶ παροιμιῶν, ὁ ἀποφθεγμάτων ἐκτός;
ἐπ' ὅ σκωμμάτων, καὶ αἰνιγμάτων, οἷς ὁ λόγος κατὰ
γλυκαίνεται; μήτε λίαν πύτοις φαινόμεθα κατὰ χρώμε-
νοι. τὸ μὲν γὰρ ἀγροίκον, τὸ δὲ ἀπληστον. καὶ ποσῶν τὰ πύτοις
χρηστόν, ὅσα καὶ ταῖς πορφύρας ἐν τοῖς ὑφάσμασι. τρῶπας
ἢ ἀφελόμενα μὲν, ὀλίγας δ'; ὁ ταύτας ὅκ ἀναγλύν-
τες. ἀνήθητα δ', ὁ πάλαι, καὶ ἰσόκωλα, τοῖς σοφισαῖς
ἀπορρ' ἵψωμεν. εἰ δὲ πού καὶ ἀφελόμενα, ὡς καταπαύ-
ξοντες μᾶλλον πότῃ ποιήσωμεν, ἢ ἀποδύοντες. πέρας τῶ
λόγῳ, ὡς περ τῇ κομψῶν ἵν' ἡκούσα, καὶ τῶ ἀετῶ λέγωντος;
ἡνίκα ἐκείνον ποτὲ βασιλείας οἱ ὄρνιθες, καὶ ἄλλοι ἄλλως
ἦγον ἐαυτοὺς κοσμήσαντες, ὅπ' ἐκείνη κάλλιστον ἦν, τὸ μὴ οἶε-
σθαι καλὸν εἶναι. πότῃ καὶ ταῖς ὀπισθοῶν μάλιστα τηρητέον,
τὸ ἀκαλλώπισον, καὶ ὅπ' ἐγγυτάτω τῶ κτ' φύσιν. ποσῶν τὰ
σοι καὶ ὀπισθοῶν, ὡς δὲ ὀπισθοῶν παρ' ἡμῶν; καὶ ταῦτα
ἴσως ὁ καὶ ἡμῶν, οἷς τὰ μείζω ἀποδύει; τ' ἀλλὰ δὲ αὐτὸς
πε φιλοπονήσεις εὐμαθῆς ὦν, καὶ οἱ καὶ ταῦτα κομψοὶ δι-
δάξουσιν.

Eruditissimæ huius epistolæ senten-
tiam & ipse conatus sum Latinè redde-
re, quod fortè non prorsus allecurus fue-
ro, vel de meo iudicio. Neque enim dif-
fiteor, esse in quo hæream.

QVI epistolās scribunt, quoniam & hoc peccatis, eorum alii pluribus verbis scribunt, quā conueniat, alii vero etiam ita paucis, ut aliqua desiderentur. Atque utriusque à modo aberrant, quemadmodum à scopo sagittarii, siue hi inferius, siue altius feriant. Aequalis enim utraque aberratio, etiam si à contrariis fiat. Est autem epistolarum modus, ipsemet usus. Neque igitur pluribus verbis scribantur, ubi non multae sunt res, neque pauculis, ubi multae. An enim metiri sapientiam decet, aut schœno Persica, aut puerili cubito, & adeo imperfecta scribere, ut ne scribere quidem videaris? sed imitari umbras meridianas, aut centrorum in oculos incurrentes, quarum longitudes confidunt, & magis visum nostrum fallunt, quàm extremo aliquo cognita appareant, suntque, ut commodè loquar, imagines imaginum, cum quod utrinque immodicum est, fugere, & obseruare modum oporteat. De breuitate ita sentio. De perspicuitate, nemo est qui nesciat, similitudinem orationum fugiendam esse, quantum fieri potest, & magis inclinandū ad sermonē familiarem. Atque ut vno verbo dicam, hæc epistolarum optima est, quæ & cuique è vulgo & erudito persuadeat, quod vult: illi, ut ad captum populi, huic, ut supra captum populi facta, statimque intelligatur per se. Aequè enim intempestiū foret, grīphum intelligi, & ad litteras interprete opus esse. Tertium, quod in epistolis requiritur, est venustas; eam assequemur, si neque prorsus arida & inuenusta scribamur, & incom-

De
inimpra
captis
gaus, pra
mditur o
amur. I
m parit.
ar puris in
aucas, ead
o, & aque
pra sop hū
cipiemus,
non rem se
hoc sit, que
audiui, cur
nauissent
cherimur
tur. Hoc
dum est, ut
quàm prox
bi de epist
be: ac forsa
grāuorib
tum ipse la
perspecta
bunt.
Annor
cuius argu
dimus, mi
strina op
Nazianze
solum de
sed hoc qu

in hoc pe-
bis scribunt,
paucis, vt ali-
lo aberrant,
siue hi infe-
im vtraque
Est autem
Neque igitur
non multa
alta. An e-
nceno Perfi-
perfecta scri-
sed imita-
m in oculos
confidunt,
am * extre-
ue, vt com-
cum quod
obseruare
sentio. De
similitudi-
antum fieri
non e fami-
ec epistola
algo & eru-
ad captum
facta, sta-
nim intem-
ad litteras
in episto-
quemur, si
bamus, &
incom-

incompta, & inornata, & immunda, vt dicitur,
exceptis sententiis & prouerbiis, & apophthe-
gmatis, præterea dictis & ænigmatibus, quibus
conditur oratio; neque nimium illis abuti vi-
deamur. Illud enim est rusticum, hoc satieta-
tem parit. Et tantum illis vt oportet, quantum
purpuris in textilibus. Figuras autem adsciscemus
paucas, easque non impudentes. Opposita ve-
ro, & æqualia æqualibus relata, & æqualia mē-
bra sophistis relinquamus. Quod si alicubi ac-
cipiemus, hoc tanquam ludibundi faciamus,
non rem seriam agentes. Extremum orationis
hoc sit, quod ex eleganti viro de aquila narrare
audiui, cum aues de regno contenderent, & or-
nauissent sese aliæ aliter, in illa hoc fuisse pul-
cherrimum, quod se pulchram non opinaretur.
Hoc etiam in epistolis maximè obseruan-
dum est, vt nihil ibi sit fuco illitum, omniaque
quàm proximè ad naturam accedant. Hæc ti-
bi de epistolis, veluti per epistolam à nobis ha-
beret; ac forsitan hæc ad nos minus pertinent, qui
grauioribus studiis occupamur. Cetera vero
tum ipse labore tuo erues, cuius docilitas mihi
perspecta est, tum qui in iis præstant, te doce-
bunt.

Annotabimus & ad hanc epistolam aliqua,
cuius argumentum, si ea sequamur, quæ tradi-
dimus, minus conuenit epistolæ: hæc enim do-
ctrina opusculum deliderabat. Quod vidit &
Nazianzenus. Quare se quoque purgat non
solum de paucitate præceptorum huius artis,
sed hoc quoque nomine, vt opinor, *τὴν αἰ-
σχρολογίαν*

ἑπιστολῶν, inquit, ὥς δ' ἑπιστολῆς. Quibus ver-
 bis videtur dicere, omnem hanc rem neque e-
 pistolæ esse, neque breui epistola omnem pos-
 se explicari. Erudit autem studiosum elegantia
 scribendi litteras de tribus potissimum, de ma-
 gnitudine epistolæ, de perspicuitate, de gratia.
 Nec quidquam obscuri est in hisce tribus præ-
 ceptis, aut diuersum ab iis, quæ supra exposui-
 mus: aliqua fortè partes declarationem postu-
 lent: videtur certè postulare vna earum, si mo-
 do quid lucis adferre possimus. Primum est de
 breuitate, quæ videtur aliquibus placuisse, cu-
 ius loco probat iustam epistolæ magnitudinem.
 Non enim de magno pluribusue negotiis ita
 breuiter scribendum erit, vt qui legat, non in-
 telligat, quid velimus: neque de re parua & pla-
 na longam orationem instituemus. Hoc enim
 ostentatoris foret, aut garruli. Qui alterutrum
 sequantur; faciunt quod τὸ ἐξ ὅτου minus exerci-
 tati, qui cum habeant sibi certum σκοπὸν propo-
 situm, sagittam supra infræ eum mittunt, &
 ex contrariis æquè aberrant. Magna est vis me-
 dii in moribus, in actionibus, in artibus; nec
 minor in omni oratione. Magna igitur etiam in
 scriptione epistolarum. Res autem ipsa, de qua
 agemus, est scribentis quasi scopus, & medi
 index, & mensura longitudinis. Hoc est, quod
 Phalereus: τὸ δὲ μέγεθος συναρτάτω τῆς ἑπιστολῆς. Ma-
 gno negotio longiorem epistolam, paruo bre-
 uiorem destinabimus. Metiri oportet quam-
 que rem sua mensura, quod illustratur similitu-
 dine. Sapientiam enim metiemur, neque schœ-
 no Per-

no Persica, neque cubito pueri. πῆχες est è mensuris minoribus, è maximis χοῖν. De cubito cuilibet notum: schœnos multa stadia, immo duos parasangas continet. Sunt autem ambæ dictiones Persicæ, docente Athenæo δειπνοσοφ. libro III. ὅθεν τοῖς ἀρχαίοις ποιηταῖς καὶ συγγραφεῖσι τοῖς σφόδρα ἐκλιπίζουσιν ἔστιν εὐρεῖν καὶ Περσικά ὀνόματα κείμενα, διὰ τὴν τῆς χρήσεως συνήθειαν, ὡς σὺν ὁδοῖς καὶ τὴν χοῖνον ἢ τὸν χοῖνον. μέτρον δ' ἐστὶ ποδῶν ὁδοῦ, μέχρι νῦν οὕτω καλούμενον. Quæ mensura tamen sit, non indicat; sed docet Herodotus Εὐτέρπη. δῶταται δέ, inquit, ὁ μὲν ὁδοῦ τελέοντα στάδια; ὁ δὲ χοῖνον μέτρον ἑὸν Αἰγύπτιον, ἑξήκοντα στάδια. Schœnus igitur IIX.M. passuum, vel paullo minus duobus miliaribus Germanicis. Μετρεῖν δὲ τὴν σοφίαν χοῖνω ἀντὶ scripserat Callimachus, ut Plutarchus testatur ἐν τῇ περὶ φυχῆς, qui neque schœnis, neque parasangis metiendam addit beatitudinem, id est neque latifundiis, neque regionibus aut regnis, quorum domini sæpe longissimè absunt à beata vita, vel sunt etiam mortalium miserrimi. Hæc si ad locum epistolæ minus faciunt, at sunt non inerudita. Sic autem Plutarchus. Ὅπου γὰρ οὐ φάτως δοκεῖ λέγειν ὁ καλλιμάχῳ, τὸ μὴ χοῖνω περισσῶς τὴν σοφίαν; ἢ που τὴν εὐδαιμονίαν χοῖνοις καὶ ὁδοῖς στήναι μετροῦντες, ἐὰν ἦσαν οἰκῶμεν διακοσίαν στάδιον, ἀλλὰ μὴ πεσάρων, ἡμερῶν ὥσπερ ἡ Σικελία περὶ πλοῦς ἐχούσαν, ὁδῶν ἑαυτοὺς καὶ θνητὸν ὀφείλομεν ὡς κακοδαιμονοῦντες; ἢ γὰρ ἡ πλατεῖα χώρα πρὸς τὸν ἀλυπον βίον; ὅς τε ἀκούεις πρὸ ταυτάλου λέγοντ' ἐν τῇ τετραγῶδι;.

απὶ τῶν δ' ἀφ' ἑαυτοῦ δώδεκα ἡμερῶν ὁδὸν
 βερύκωνται χρόνον: ἔπειτα μετ' ὀλίγον λέγοντες:
 θυμὸς δὲ τοῦ αἵματος ἕρπονός κυρτὸν αὐτῷ,
 ἕρπει πίπτει, καὶ μετὰ πολλῶν ἐπὶ τὰ δεξιὰ.

γίνωσκε τὰν θρόνους μὴ σέβειν ἄραν. Aurea omnia,
 & ad auri potentiaēque sitim restringendam à
 sapientibus diuinitus inuenta. Sed hæc de schæ-
 no & cubitis comparatio plus fortè huic rei
 non congruit, quàm vt intelligamus, quamque
 rem sua mensura metiendam. Sed difficilior no-
 dus est in similitudine de vmbris, quæ alii quoq;
 relinquunt, & ego ne ope quidem amicorum,
 qui doctrinam πολλῶν σιῶν ad vnguem tenet, solu-
 uero. Cum sententia conuenit, non oportere
 breuiora scribere, quam res sit, quod qui faciat,
 imitetur vmbras meridianas, quæ ipsæ cum to-
 to anno, tum maximè solstitio, sunt breuioris iis
 rebus, quarum sunt vmbræ, quod maximè ibi
 verum est, vbi illa scripta sunt: aut imitetur vm-
 bras gnomonum ad parietem ad oculos no-
 stros versas, quòd hæc similiter nos fallant. Sed
 plura quæret eruditus lector, vt & ipse quæro:
 forte & nobis aliquando τὸ ζητούμενον ἀλωτὸν, se-
 cundum Sophoclem. Sunt autem minimæ vm-
 bras, siue curtissimæ solstitio, maximè quibus
 magis erit sol κατὰ κορυφῶν, εἰκόσματα εἰκασιμότων:
 eodemque modo pusillæ litteræ de rebus maxi-
 mis. Alterum caput est de perspicuitate. De hac
 nihil prætermisum fuit antè. Etenim de nota
 tenui dicta, intelligantur & de nota epistolica.
 Quod iubemur συγκαλίνειν πρὸς τὸ λαλῶν; idem
 est, quod de affinitate epistolæ & dialogi di-
 ctum

Cum fuit: & hæc prorsus conueniunt, paullo
 grauiorē debere esse litteras, quam sermo vel
 in scripto dialogo, vel inter eos, qui confabu-
 lentur. Ne sint igitur etiam comicæ, atque hoc
 minus, quò plus in comœdiis & plebeiæ locu-
 tionis, & viliū nugarum, & scurrilitatis. Non
 pertinet autem etiam ad nudam dictionē, quòd
 ait optimam esse epistolarum, quæ accommo-
 data sit ad persuadendum, & plebeium quemq;
 & doctum. Hic apparet enim, quo genere ar-
 gumentorum nos vti velit, non exquisito vi-
 delicet, sed polito tamen. Hæ sunt superiores
 ἀποδείξεις βέλτεροι. Vltimum de gratia præce-
 ptum idem est, cum eo, quod docuimus, ex ele-
 ganti etiam charactere ad epistolam multum
 accedere. Ἀκόρηται autem sunt hoc loco sordida.
 Ἀκόρηται enim præter significationem notissi-
 mam, est impurus & sordidus. Vt apud Aristo-
 phanem Strephiades, pæne initio νεφελῶν:

ἐμοὶ γὰρ ἦν ἄγεςται ἡ δὲ βίη,

εὐρωπῶν, ἀκόρητος, εἰ κἢ κείμεν,

βρύων μελισσῶν, καὶ περὶ βῆταις, καὶ συμφύλλαις.

Est ἄρα τὸ κορεῖν, verrere siue purgare. Si absint
 fordes, satis erit mundicie; satis puræ erunt, si
 non impuræ; vel si puræ, satis elegantes. Quid
 de sententiis, & ceteris? Puto dici, non esse ex-
 cludendas, quoniā subiicit, (an non de iisdem?)
 non esse iis abutendum. Verum prius visæ
 fuerunt excludi sententiæ? Non arbitror,
 sed τὸ γαμολογεῖν, seu frequens illarum vsurpa-
 tio. Prouerbia vero crebra admisimus: mo-
 dus hic antefertur: hoc probat Aldus: nos quo-

que subscribemus huic sententiæ, nec puto aliud
 voluisse alterum, quod similia exempla apud
 priscos non exstant: non voluit certè conflare
 maximam partem litterarum oportere ex pro-
 uerbiis. Monebo vnū *παρέρχου*: pauci hodie re-
 ctè aspergūt aliquid litteris, vel ex Homero, vel
 ex Euripide, vel ex aliis myrotheciis Græciæ.
 Putidum est hic eadem sæpe vsurpare, quæ aliis;
 non satis *παραδεδυμέναι*, nullis prorsus uti, aut nul-
 lis aliis. *Αποφθιγμάτων & αινιγμάτων* fortè erit vsus
 rarissimus, aut certè non minus rarus, quam ce-
 terorum. *Σκώμματα* intellige hic falsè dicta, im-
 mo vrbanos sales. Vbi ait: *τὸ ἄπληστον*, habui ra-
 tionem sententiæ, quam ego viderem. Vult e-
 nim hoc, ni fallor, vt aromata in omnibus cibis
 fastidium pariunt, ita illa sine modo vsurpata
 satietatem legenti, non voluptatè. Igitur com-
 parat ea iterum cum purpura, quæ togæ intexi-
 tur: non toga è purpura confuitur. Cum regum
 vero purpura non scitè comparabitur epistola.
 Namque epistolam satis est esse puritate elegan-
 tem, non adscitis aliunde ornamentis, sed natu-
 ra sua, vt est in fabella de aquila. Sic Tullius de
 iis, quæ Articus scripserat: Quamquam tua illa,
 (legi enim libenter) horridula mihi atque in-
 compta visa sunt; sed tamen erant ornata hoc ip-
 so, quod ornamenta neglexerant, & vt mulie-
 res ideo bene olere, quod nihil olebant, vide-
 bantur. Hoc autem fuisse iactatum, veluti pro-
 uerbio Mostellaria Plauti videtur indicare.
 Quia æcastor, inquit ancilla, mulier rectè olet,
 vbi nihil olet.

Nam

Nam istac veteres, quae se vnguentis vinctant, interpoles,

Vetula, edentula, quae vitia corporis fuco occultant,

Vbi sese sudor cum vnguentis consociavit, ilico

Itidem olent, quasi cum vna multa iura confudit coquos;

Quid oleant nescias, nisi id vnum, vt male olere intelligas.

Nec ab his dissimile est, quod de bellariis Varro satyra Menippea scripsit, vt refertur apud Macrobiū. Bellaria ea maximè sunt mellita, quæ mellita non sunt. Sed ad Mostellariam redeo, in qua quod eodem loco dicitur: *Pulchra mulier, nuda erit, quàm purpurata, pulchrior*: id in epistolam moratam conuenit. Moratæ enim mundicies facile superabit, quidquid addi aut illini queat ornamentorum,

CAP. LVI.

De ariditate orationis.

SEQVITVR, vt de vicina, re tamen ipsa ei contraria nota dicamus, quæ arida dicitur. Hæc ariditas siue ieiunitas est itidem in tribus. Primum in sententia, vt, qui de Xerxe dixit: *Xerxes descendit cum omnibus suis*, quod de priuato, ducente saltem familiam paucorum servulorum, etiam diceretur. Rem igitur supra modū extenuauit, cum diceret pro hoc: *cum vniuerſa Asia: cum omnibus suis*. In locutione aridum efficitur, si quis rem magnam minutis verbis exponat, quemadmodū ille Gadareus de nauali pralio ad Salaminem scripsit. Item de Phalaride tyranno: *Cuiusmodi enim Phalaris molestiis*

affuebat Agrigentinos. Nam ita tenuiter neq. de tanto
 nauali praelio, neq. de tyranni sauitia loquendum erat,
 neq. utendum molestandi verbo, sed magna, & rei, de
 qua agebatur, congruentibus. Deniq. in compositio-
 ne nascitur, si crebra sint incisa, quale est initium apho-
 ris mori Hippocratis: Vita brevis: ars longa: occasio
 acuta: experientia lubrica. Aut si in re magna reci-
 sum sit membrum, neq. expletum, ut qui Aristidem ac-
 cusauit, quod non venisset in praelium ad Salaminem:
 atqui inquit, ultro Ceres venit & in praelio à no-
 stris partibus stetit: Aristides autem non. Nam
 haec recisio & indecora est & intempestiua: neq. tamē
 non locus est eiusmodi recisionibus siue abruptionibus. I-
 gitur aliquando etiam iis utimur. Quod si enim qua fri-
 gida sit sententia, ob rei, qua exponitur turpedinem, ibi
 conueniet recisa compositio, sententia talis lucentiam ab-
 olens siue tegens.

Σχόλιον. Infra tenuem notam est, et si pro-
 pinqua & similis, attenuatior quaedam, & pror-
 sus arida, humi prostrata, nihil virium habens,
 & nihil natini succi. Eam licet deprehendere,
 primum in sententia. Aridam enim sententiam
 vsui paup. qui de Xerxis expeditione in Græ-
 ciam sic scripsit: καὶ ἔαυτον ὁ Ξέρξης μὲν πάντων ἡρώ-
 εσσιν. In dictione: quemadmodum Gadareus
 locutus fuit de Phalaride tyranno: Ἀτὰρ ὁ Φά-
 λαρις ἡνέχλει τοῖς Ἀχαιεσσίνους: ὠνοχλεῖν enim est
 verbis aut re pusilla molestiam creare, quod
 non respondet magnitudini crudelitatis tyran-
 ni. Si quis studio sic loquatur, causa sua ser-
 uiens, visus fuerit uti μειώσει. Deniq. in compo-
 sitione, si frequentia & minuta sint incisa, aut
 institu-

D
 instituit
 nr, ut a
 iud dnu
 Talis co
 rare iud
 con non
 Sullusti
 obtinet
 nus. C
 est, inqu
 & comp
 occulit
 pter rer
 concre
 lia. Sec
 mne di
 & tumi
 tia, & a
 cadunt
 ultra vi
 ret, & s
 tia viti
 tur, ho
 Hac n
 mogis

R
 de
 hac ip

instituti ambitus pars amputatione deforme-
tur, ut accusator Aristidis scripsit: Ἀλλ' αὐτοκλήϊ
ἢ μὲν δημήτρῳ ἦλθε, καὶ Σωινωμάχει, Δεισιδῶς δὲ οὐ.
Talis concisio Sallustio familiaris est, quam vi-
tare iubet in dicendo Fabius, etsi eam in histori-
co non reprehendit. Vitanda etiam, inquit, illa
Sullustiana, (quanquam in ipso virtutis locum
obtinet) breuicas, & abruptum sermonis ge-
nus. Ceterum saepe sensus frigidum quiddam
est, inquit Phalereus, quod nominatur κακὸς λόγος:
& compositio recisa, ipsius sententiæ licentiam
occultat: cumq; sit vitium hoc cacozelia pro-
pter rem, & ex arido propter compositionem,
concreto quoq; nomine appellatur ξηροκακὸς λό-
γος. Sed κακὸς λόγος, id est, mala affectatio, per o-
mne dicendi genus peccat, inquit Fabius. Nam
& tumida, & exilia, & prædulcia, & abundan-
tia, & arcessita, & exultantia, sub idem nomen
cadunt. Deniq; κακὸς λόγος vocatur, quidquid est
ultra virtutem, quoties ingenium iudicio ca-
ret, & specie boni fallitur, omnium in eloquen-
tia vitiorum pessimum. Nam cetera cum viten-
tur, hoc petitur. Est autem totum in elocutione.
Hæc nobilis ille dicendi magister: plura Her-
mogenes.

C A P. LVII.

De charactere graui.

RELIQUA est quarta dicendi nota, grauis videlicet,
de qua qua dici possint, patet ex superioribus. Atq;
hac ipsa versatur in tribus, in quibus superiores.

Primum enim res quædam per se ipsas graves sunt, & qui eas dicunt, graves videantur, etiamsi non graviter dicant, quemadmodum Theopompus, referens tibiis, itemque voce, & saltantes: quæ grævia sunt omnia: ea etsi languide quis dixerit, tamen grævia videntur.

Σχολιον. Postremus χερακτῆρων est δεινός. Alia est δεινότης, δοξαστικός μέρους, acumen, ni fallor, altera eiusdem pars ipsa prudentia. De illa est in scholio Homérico: δεινότης ἡ ἐπ' ἀγαθῶν, φρόνησιν, ὅσαι καὶ μήτηρ, ἀποχρησά. Ita prudentia, illa non est, ut & philosophus ait, sed non absque illa. Sed missa hac significatione, & aliis huc non pertinentibus, πρὸς δεινότητι ῥητορικῆς agamus; neque tamen de omni. In genere enim dicitur δεινός ῥήτωρ ὁ ὅτι δέξει λέγειν ἢ διαμαρτυρεῖται. Hic δεινός χερακτῆρ est nota gravis, acris, vehemens: quæ pondus habet, & urget & premit. Primum res quædam sunt graves, ut cum dicit Theopompus, τὰς ἐν τῇ Πειραιῇ εὐλήτεας, τὰ πονεῖα, καὶ τὸν αὐλοῦντας, καὶ ἄδοντας, καὶ ἀρχομένους, quæ nomina etsi sunt mollia, nec acriter dicta, tamen orator propter res videtur gravis, & oratio gravis, non exquisitè iudicantibus. Namque ut huic notæ sit consentanea oratio, non ipsum solum negotium, quod exposuimus, sed etiam elocutionem oportet esse gravem, tum quod ad dictionem, tum quod ad compositionem.

CAP. LVIII.

Quomodo ex figuris oriatur grauitas.

SECUNDUM est quemadmodum ex elocutione siue ex figuris oriatur grauitas. Ac primum ex omissione, vt apud Demosthenem III. Philippica: Olynthum & Methonem, & Apoloniam, & triginta duo oppida Thracie omitto. In his etiam qua voluit, dixit omnia, et sic ea se praterire ait, quasi grauiora habeat, qua diceret & acerbiora. Sic M. Tullius Philippica VII. Cuius vt omittam innumerabilia scelera urbani consulatus, in quo pecuniam maximam publicam dissipauit, exules sine lege restituit, vectigalia vendidit, prouincias de pop. Romani imperio sustulit, regna addidit pecunia, leges ciuitati per vim imposuit, armis aut obsedit, aut exclusit senatum: Vt hæc, inquam, omittam, &c.

Secundo reticentia, cuius antè quoque meminimus, iisdem moribus affinis, grauiorem quoque efficit orationem.

Tertio assumatur. item figura sententie ad grauitatem, qua prosopopœia dicitur, vt: Putate vobis maiores obicere & hæc dicere: aut Græciam, aut patriam sumpta forma muliebri: quemadmodum Plato in oratione funebri: O filij, quod bonis parentibus orti estis: vbi non ex propria, sed ex parentum persona loquitur. Apparet enim hæc multo euidentiora & grauiora esse vt personarum, qua introductæ sunt: quin potius res dramatica sunt, vt res coràm agi videantur. Hæ formæ & figura sententiarum in hoc genere sumi possunt, vt diximus. Hæc enim exempli loco tradita volumus.

Acce-

Accedimus ad figuras dictionū, quas adhuc magis variè licet seligere, & hoc pacto orationem grauiorem reddere. Primum enim duplicatione, vt Æschines in orationem contra Ctesiphontem: Theba autem Theba, ciuitas vicina, è media Grecia abrepta est, Iteratum enim verbum grauitatem efficit. Sic Demosthenes pro Corona: Malum est, Athenienses, malum sycophanta semper, & ab omni parte inuidum, & ad omnes accusationes intentum. Et M. Tullius Philip: 4: Laudo, laudo vos, Quirites, cum gratissimis animis pro sequimini nomen clarissimi adolescentis. Secundo ex reiteratione, quæ anaphora dicitur: vt Cicero ad Atticum: Cneus autem noster, ò rem miseram & incredibilem, vt totus iacet? non animus est, non consilium, non copia, non diligentia. Hunc locum tria simul ornant & accuratiorem faciunt, exclamatio, admiratio, anaphora. Sic & Æschines: Contra te ipsum vocas, contra leges vocas, contra populum vocas. Fortassis anaphora dicta est, quia idem verbum refertur ad idem principium. Est & hic asyndeton. sine coniunctionibus enim dicta sunt. Denique idem finis est ob terminationem verbi quoque sæpius iterati. Atque ita grauitas ex tribus coaceruata est. Quod si autem quis ita dixerit: Contra te ipsum, & leges, & populum vocas, vna cum figuris sustulerit grauitatem, neque perinde elegans erit oratio. Tertiò sciendum est, dissolutionem omnium maximè opificem esse grauitatis, vt Demosthenes in oratione de falsa legatione: Ambulat per forum, buccis inflatis, sublati supercilii, incedens instar Pythoclii. Si enim hæc duo coniunctionibus copulata sint, mittiora erunt. Sic Cicero in Antonios: Hic vos taterim fratribus

portas

us adhuc magis
em grauiorem
e, vt Aſchi-
Theba autem
ia abrepta eſt,
it. Sic De-
eſes, malum
dum, & ad
us Philip: 4:
ſimis animis
is. Secun-
ur: vt Ci-
miſeram &
eſt, non con-
tunc locum
, exclama-
ines: Con-
ocas, con-
ra dicta eſt,
cipium. Eſt
enim dicta
ionem verbi
x tribus coa-
e: Contra te
um figuris ſu-
erit oratio.
um maxime
in oratione
uccis inflati,
li. Si enim
tiora erunt.
niſi fratribus
porras

portas aperietis: hoc vnquam in urbem recipietis?
non, tempore oblato, ducibus paratis, animis militum
incitatis, populo Romano conſpirante, Italia tota ad
libertatem recuperandam excitata, deorum immorta-
lium beneficio vicimini? Et paullo ante: Vaſtantur agri,
diripiuntur villa, matresfamilias, virgines, pueri inge-
nui abripiuntur, militibus traduntur. Quarto ſumi-
tem poteſt climax, quam gradationem vocant, quali
uſus eſt Demotheſes pro Cteſiphonte: cum hac & his
ſimilia dixiſſem; deſcendi: approbantibus autem vniuer-
ſis, neque villo quidquam contradicente: neq; ego hoc di-
xi, neq; item ſcripſi, neq; legationem obui, neque per-
ſuaſi Thebanis. Hoc in loco Halicarnaſſeus elegantiam
quoque oſtendit, qua euaneſceret, quocunq; modo alia
hac exponerentur, Ferme autem ſimilis eſt oratio ma-
iora ſupra maiora collocanti. Quod ſi vero quis
hec ita dicat: Hec ego cum dixiſſem atque ſcripſiſſem,
legationem obui atque perſuaſi Thebanis, narrationem
tantum, nihil autem graue dixerit. Vt in vniuer-
ſum dicam, figure dictionis & actionem & certamen
ſuppeditant dicenti, inprimisq; diſſolutum, hoc eſt,
cum ille, tum hoc precipue parit vehementiam ſiue gra-
uitatem. Ac de vtriuſque generis figuris hac tradita
ſint. Nunc oſtendemus etiam, qua dictiones praterca
ad grauitatem faciant. Sumantur igitur quaecunq;
in magnifica nota; verum non ad eundem finem. Nam
translatio ſeruit (vt in ſuperioribus perſpeximus) et-
iam magnifica & eleganti nota, non minus, quam
grauis, prout ab ipſa re ducta fuerit. Primum enim
transferendo licet grauiora facere, vt hoc Demotheſis
pro Cteſiphonte: Pythoni ferocienti & multo ruenti con-
tra vos. Vbi oratio petita a torrente acriorem orationem
facit.

facit. Deinde grauiorem quoque orationem feceris imaginibus; ut hoc item Demosthenis ex eadem oratione: Hoc plebiscitum fecit, ut tunc imminens ciuitati periculum, veluti nimbus, prateriret. Sic Cicero auxilio harum imaginum res atrociore reddidit, ut cum pro sexto Roscio inquit: Quem tu è matrimonio, tanquam è naufragio, nudum expulisti. Item Philippica XII: An is non reddet, qui domini patrimonium circumplexus, quasi thesaurum draco, Pompeii seruus, libertus Caesaris, agri Lucani possessiones occupauit? Sed comparationes grauitati minimè conueniunt propter magnitudinem, ut hoc Xenophontis è primo Cyripadia de ipso Cyro: Quem admodum generosus canis, rudis adhuc, temerè in aprum fertur: in hoc enim elegantia apparet, & exquisita explicatio. Verum grauitas acre quiddam requirit & concisum, & cominus ferientibus similis est. Tercio nascitur quoque ex composito nomine grauitas, quemadmodum & consuetudo Graci sermonis multa huiusmodi habet, & apud oratores utique multa talia sunt. Latini sermonis videtur esse diuersa ratio, in quo huius generis exempla reperiis rarius, praterquam apud comicos. Quartum est, ut enitatur nominibus uti, qua rebus conueniant, ut de vi irrumperè, de dolo irrepere, de celeritate aduolare, de tarditate obrepere & prorepere. Quinto, Elatio non solum magnitudinem facit, sed etiam grauitatem, ut Demosthenes de euentu a legatione: Non dicere oportet, Æschines, manus intus habentem, sed legationem obire, manus intus habentem. Sic & hoc eiusdem pro Cresphonte: Verum ille, qui Eubæam sua ditionis facit: non enim, ut grandem orationem faceret, ita insurrexit, sed ut grauem, id est vehementem. Fit autem hoc, cum illo ipso tempore, quo sic insurgimus,

De
tuo, quem
Philippum
aduersos, qu
in aliquid i
pello ante a
facit, & c
u, virum
m soluebat
orem vocat,
spondendum
iniuria afflic
docere, non
terrogatio v
constricium
M. Tullius
horum infir
scriptum neg
dictio, maio
ditiq oration
magnificent
tem. Exemp
Mortuus enim
quem tollen
diligentia op
morbum gr
bus; non for
fortasse quoc
grauitatis
item facta p
Victorias au
vi, non ita l
bellam: odios

inferis ima-
dem oratione;
civitatis peri-
ro auxilio ha-
cum pro sexto
quam è nau-
XII: An is non
exus, quasi
Cesaris, agri
ationes gra-
udinem, ut
Cyrus: Quem-
erè in aprium
exquisita ex-
irrit & con-
tio nascitur
madmodum
iusmodi ha-
unt. Latini
ius generis
ud comicos.
qua rebus
pere, de cele-
proropere,
agit, sed et
legatione:
habentem,
m. Sic &
i Eubæam
tionem fa-
hemmentem.
sic insurgi-
mus,

mus, quem accusauerimus. Illic enim Æschinem; hic Philippum accusat. Sexto etiam graue est, si interrogans auditores, quadam dicas, neq, tamen enuncies, sed auditori aliquid in medio relinquant, ut in loco Demosthenis paullo antè adducto. Verum ille, qui Eubæam sua ditio- ni facit, & castellum, vnde adoriatur Atticari, edificat, vtrum cum hac faceret, iniuriam inferebat, & pacem soluebat, an non? tamquam in dubium enim audito- rem vocat, qui iam quasi conuictus esse, & nihil ad re- spondendum habere videatur. Quod si hac sic mutasset; iniuria afficiebat, & soluebat pacem; disertè visus fuisset docere, non etiam conuincere. Huius igitur generis in- terrogatio vrget auditorem, & assentiri cogit, & quasi constrictum tener. Exempla non minus obuia sunt apud M. Tullium: cuiusmodi est hoc pro Archia: Quid enim horum infirmari Gracche potest? Heraclea ne eum ad- scriptum negabis? Septimo, quæ vocatur commoratio est dictio, maior re, & quadam species amplificationis, ad- ditq, orationi non solum elegantia aliquid, sed etiam magnificentia; neq, non insuper ipsa confert ad grauita- tem. Exemplo sit locus Demosthenis de falsa legatione: Morbus enim grauis in Graciam incidit, & difficilis, ad quem tollendum singulari quadam fortuna, & vestra diligentia opus sit. Quod si orator paucis verbis dixisset, morbum grauem incidisse in Graciam, omisus sequenti- bus; non foret ita vehemens, seu grauis oratio. Octauo fortasse quoque qui euphemismus dicitur, habeat aliquid grauitatis, & qui res odiosas bonis verbis edit, & impia item facta piis nominibus appellat: quemadmodum qui Victorias aureas conflare iubeat, eaq, pecunia ad bellum vri, non ita locutus est temerè: percutiamus Victorias ad bellum: odiosum enim hoc fuisse, & fuisse ille visus illu- dere

dere deabus; sed bonis verbis dixit: vtemur victoriis ad bellum: cum enim sic dicitur, videtur ille non conflatu-
 rus Victorias, sed sibi socias belli facere. Denique De-
 madea dicta licet propriam & absurdam rationem ha-
 bere videantur, graua sunt. Forum enim grauitas seu
 vehementia oritur ex emphasibus, ac quodam assumpto
 allegorico, & quod tertium est, ex hyperbole. Apparet
 igitur peregrinum esse hunc modum & acrem. Cuius-
 modi hoc est: Non mortuus est Alexander, Athenienses:
 odoraretur enim orbis vniuersus cadauer. Nam quod
 vsus est odorandi verbo pro senttendi, habet simul &
 hyperbolen. Sentire autem vniuersum orbem, de-
 clarat opes Alexandri. Ac simul haec oratio habet
 quiddam ad consternandum, coacernatum e tribus. O-
 mnis autem consternatio acre quiddam est, quoniam
 terrorem incutit. Eiusmodi generis hoc quoque est no-
 bilis oratoris Hyperida, qui cum censuisset, vt inquit: ne
 ciues Athenienses fierent, serui libertate donarentur, te-
 niera etas & mulieres in Piraeum amandarentur: de hac
 lege, tam noua, prorsusque aduersante vniuerso iuri ci-
 uitatis sese purgans, inquit. Hoc plebiscitum non ego scri-
 psi, sed bellum, Alexandri hasta scribens. Illic apparet,
 quam non voluntate sua, sed necessitate orator hoc con-
 silium, quod plebiscito explicantur, dederit. Item haec vox
 Leosthenis, qua ostendit, non ita terribiles esse Alexandri
 copias ipso mortuo. Similis est, inquit, Macedonum ex-
 ercitus, postquam Alexandrum amisit, Cyclopi effosso
 oculo. Et alio loco ita de infraetis viribus Graeciae, vbi
 cum annu ipsam comparat: Non, inquit, maiorum
 etate in classe praeliatricem, sed vetulam sandalia in-
 dutam & sorbentem ptisana. Nam quod vetulam appel-
 lat, ex obscuritate erutum interpretatur, infirmam
 & exilem

Exilem iam
 hyperbole
 qui diuisio
 pnam mil
 ficiant, et
 in non admi
 ficiam quia
 pperbole &
 um sic com
 Exonon.
 guris dicere
 nem variat
 & gien-les,
 cum videri
 maxime di
 plicant, tan
 ratio, qua
 set habitur
 lippica III.
 viat, xxi d'v
 Et aliquan
 & xxi d'v
 phonite. N
 in, vauqua
 xxi d'v
 est in orat
 orationem
 fictio. V
 troducitur
 dio. Hi
 poetici, in
 poeia est fic

victoris ad
non constatu-
Denique De-
rationem ha-
grauitas seu
nam assumpto
le. Apparet
rem. Cuius
Athenienses:

Nam quod
bet simul &
orbem, de-
ratio habet
tribus. O-
, quoniam
oque est no-
ut inquit: ni
arentur, re-
entur: de hac
uerso iurici-
don ego scri-
it apparet:
tor hoc con-
tem hac vox
e Alexandri
adonum ex-
yclopi effuso
Gracia, ubi
, maiorum
sandalia in-
ulam appel-
infirmam
& exilem

& exilem iam, ac simul patefaciens eius imbecillitatem hyperbolicè. Caterum hoc, sorbentem præsana addidit, quod diuisione carniū & epulis occupata disperderet pecuniam militarem. De Demadea igitur grauitate hæc sufficiant, etsi ea habet aliquid lubricum, quodque imitari non admodum faciliè possis. In ea namq; forma inest poëticum quiddam, siquidem poëticum est allegoria, & hyperbole & emphasis. Poëticum autem tale, quod mixtum sit comœdia.

Σχόλιον. Vñum mihi fuit secundo loco de figuris dicere, quibus tamen etiam compositio- nem variari, me non fugit. *ῥημάτων* primum est *ᾠδελείψις*, omīssio, siue omīssionis simulatio, cum videri volunt silentio præterire, quæ vel maximè dicunt, vel si non pluribus verbis explicant, tangunt tamen, vt vehementior sit oratio, quæ si produceretur, ponderis minus esset habitura. Locus Demosthenis hic est. Φιλippica III. *Ολιῶδον μὲν δὴ τὸ Μεθώνιον, καὶ Απολλωνίαν, καὶ δύο καὶ τετράκοντα πόλεις, τὰς ὅππῃ Θεάκης, ἐὰν* Et aliquanto superius: *Καὶ πάνθ' ὅσα πιαῦτ' αὐτὸν ἐχρῆμι διεξελθεῖν ᾠδελείψω.* Idem pro Ctesiphonte. *Μυρία πίνω ἔπερα, εἰπὶν ἔχων, ᾠδελείπω, ναυμαχίας, ἐξόδοις, περὰ στρατίας καὶ πάσαις γυμνάς, καὶ νυκτὶ ἡμῶν αὐτῶν.* De reticentia, quæ est *ἀποσιώπησις*, antè diximus: & hæc acriorem orationem facit. Item *παραστωποιία*, personæ fictio. Vñus est modus, vbi ficta persona introducitur, vt Fama à Virgilio, Fames ab Ouidio. Hic non est figura, sed pars argumenti poëtici, inquit Scaliger. Hæc igitur *προσωποποιία* est fictio personæ, vel fictæ, vel mortuæ, vel absentis,

absentis, vel præsentis, nec tum tamen loquentis, quæ te quasi coram obiurget, aut moneat, aut doceat, aut quiduis dicat: vel est *μίμησις* non loquentis, ac si ipsa verbis suis agat. De hoc genere Quintilianus: Illa adhuc audaciora, & maiorum, ut Cicero existimat, laterum, fictiones personarum, quæ *προσωποποιία* dicuntur. Mirificè namq; cum variant orationem, tum excitant. His & aduersariorum cogitationes, veluti secum loquentium protrahimus; quæ tamen ita demum à fide non abhorrent, si ea locutos sinxerimus, quæ cogitasse eos non sit absurdum; & nostros cum aliis sermones, & aliorum inter se credibiliter producimus; & suadendo, obiurgando, quærendo, laudando, miserando, personas idoneas damus. Quin deducere deos in hoc genere dicendi, & inferos excitare, concessum est. Vrbes etiam populi que vocem accipiunt. Vbi excitare ipsas orationem ait, acriorem facere agnoscit. Exemplum sit: *Δόξατε ὑμῖν οὗτον προχόνος ὀνειδίζεν καὶ λέγειν τὰδε ὕνα*. Locus Platonis è Menexeno hic est, quasi lugentium patres sic alloquantur filios: *Ὁ παῖδες, ὅς μιν ἐστὶ πατέρων ἀγαθῶν, αὐτὸ μιν νύει τὸ παρόν*. Æschines in extremo orationis contra Ctesiphontem, ipse quoque *προσωποποιεῖ*, Solonem, Aristidem, Themistoclem, Platæenses introducens, simulque, non quæ dicerent, sed dicere illi possent, referens. Sunt igitur variæ rationes *προσωποποιῶν*. Sequuntur figuræ dictionis, quæ grauitatem faciunt. Primum *ἀναδιπλωσις*, duplicatio, est iteratio vocis, statim subiens

prio-

piorem
magnis ar
turipides
97a. Æsch
97a. Æsch
97a. Æsch
Sic Demo
ἀνὰ γὰρ, π
pro coron
συνεπαρ
πov. Etia
tur Tulli
polteaqu
mus. Se
Ἐπὶ σὺν τῶν
μορεγίαν
σὺν δὲ πῶν
per hoc c
δὴ τὸ παρ
oratoris f
μῶν, ἢ χ
ληφθῶναι π
καὶ τῶν δ
αὐτῶν λέγε
τῶν ἀρμον
λόγων.
Sic Xenō
mum seru
ἄλλα ἡφι
καὶ τῶν αὐτ
πῶν δὲ
Sed & a
quoque f

priorem, familiaris tragicis, cuius usus est in magnis affectibus, ut utar verbis Scaligeri. Ut Euripides Medea. οἰκτεῖρον, οἰκτεῖρόν με, πῶς δυσδαί-
 μονα. Æschines contra Ctesiphontem: Θῆβαι δὴ,
 Θῆβαι, πόλις ἀσυγείτων, ἐκ μέσης τῆς ἐλλάδος ἀνήρπασαι.
 Sic Demosthenes, Philippica I V. Ἀνάγκη γὰρ,
 ἀνάγκη, πολλὰ λυπήσθαι ἐκ τοῦ πολέμου γίγνεται. Idem
 pro corona: Πονηρόν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πονηρόν ὁ
 συκοφαντῆς αὐτῇ, καὶ πανταχόθεν βιάσκανον, καὶ φιλά-
 πον. Etiam ad Atticum scribens hoc πᾶσι uti-
 tur Tullius? Occidimus; occidimus, Attice,
 posteaquam vnum, quo tenebamur, amisi-
 mus. Secunda est ἀναφορὰ. Locus Æschini:
 Ἐπὶ σεαυτὸν καλεῖς: ὅππῃ οὐ νόμοις καλεῖς; ὅππῃ πῶς δη-
 μοκρεπῆσαν καλεῖς: in quo confluunt, ἀναφορὰ, ἀ-
 σωώδετον, καὶ ὁμοιοτέλετον. Quod τεῖκωλον insu-
 per hoc cum cæteris prædicat Dionysius. Τί δὲ
 δὴ τὸ παρ' Αἰσχωῆ λεγόμενον πούτι; inquit, verba
 oratoris subiiciens. Τεῖκωλον ἐν τοῖς πᾶσι ἐπαμνού-
 μενον, ἔχῃ τῆς ιδέας ἔχεται; ὃ γὰρ οἶόν τε ἦν ἐνὶ κρῶλι παρ-
 ληφθῆναι τὸν δὲ πὺν τρεῖς: ὅππῃ σεαυτὸν καὶ οὐ νόμοις
 καὶ πῶς δημοκρεπῆσαν καλεῖς; τοῦτο εἰς τεῖα διήρτηται, τῆς
 αὐτῆς λέξεως, ἢ τὸ ἀνάγκηθεν ἕνεκα, τὸ δὲ ἡδὴ πεισθῆναι
 πῶς ἀρμονίαν, πολλάκις περὶ τῆς, καὶ παρῶσι πᾶσι τοῖς
 λόγῳ. Cum igitur hic sit πᾶσι, est & δεινότης.
 Sic Xenophon ἀπομνημονευμάτων Δ: vbi potissi-
 mum servit elegantix. Εἰ παύσονται μὲν οἱ δικασταὶ
 δίχα ψηφίζομενοι, παύσονται δὲ οἱ πολιτὲς παρ' ἡμῶν δι-
 καιῶν ἀντιλέγοντες τε καὶ εἰσαφέροντες, παύσονται δὲ αἱ
 πόλεις διαφερόμεναι παρ' ἡμῶν δικαίων, καὶ πολεμοῦσαι.
 Sed & ante tradidimus, anaphoram elegantix
 quoque servire. Tertia est ἀγέλις, quam vo-

cat ἐργάτην, opificem acris orationis. Demosthenes ἐν τῷ πρὸς τὸν Ἀλκιβιάδην de Æschine : πορεύειν δὲ τῆς ἀρετῆς τὰς γὰρας φυσῶν, τὰς ὁφρὺς ἐπιηκῶς, ἴσα βαρύνων Πυθοκλεί. Præter αὐτῶν δὲ τὸν καὶ δὲ λυσιν est hic euidentia, quando ipsum hominem ob oculos ponit, dum per forum ingreditur, instantem buccas, attollentem supercilia, imitantem gressus Pythoclis. Horum & hoc euidentius, quod cum Pythocle potius comparat, quàm magnis ingressum passibus dicat. Sunt & paria incisa, sed ita, vt sequens semper accessione vnus syllabæ superet antecedens. Sequitur κλιμαξ, gradatio, quam Fabius ait rariorem esse debere, quòd apertioem habet artem & magis affectatam. Exemplum præter nostrum, de quo postea, subiicit : Africano virtutem industria, virtus gloriàm, gloria æmulationem comparauit. Et Calui : Non ergo magis pecuniarum reperundarum, quàm maiestatis, neq; maiestatis magis, quàm legis Plautiæ, neque Plautiæ legis magis, quàm omnium legum iudicia perierunt. Hæc exempla huius figuræ rationem & vim satis indicant. Quarto ad Herennium libro sic definitur. Gradatio est, in qua non antè ad consequens verbum descenditur, quàm ad superius conscensum est, hoc modo : Nam quæ reliqua spes manet libertatis, si illis & quod libet licet, & quod licet, possunt, & quod possunt, audent, & quod audent, faciunt : & quod faciunt, vobis molestum non est? Scaliger scalam interpretatur, nec poterat quis-

quisquam rectius: rectius equidem sic, quàm gradationem. Nam & significat scalam, & est scala orationis, in qua sunt gradus, plures, pauciores, ut res videbitur postulare. Vocavit idem & concatenationem, quòd quemadmodum medius annulus annulos, utrinque singulum, continet, ita idem verbum connectit inferiora superioribus. Totidem enim verbis definit hanc figuram, quam haud multum grauitatis præ se ferre, nec ea usum vsipiam Virgilium affirmat. Sed videamus locum Demosthenis, ὅκ τῷ περὶ σιφάκας. Ταῦτα δὲ πρὸς πάντα τὰς εἰπὼν κατέλιπον. σωσιπαμεσάντων ὅ πάντων, ὅ δὲ νῦν εἰπόντες ἐναντίον ἔδεν, ὅς κ' εἰπον μὲν ταῦτα, ὅς κ' ἐγχαίω. ὅ δὲ ἐγχαίω μὲν, ὅς κ' ἐπαρέσβευσαν δὲ. ὅ δὲ ἐπαρέσβευσαν μὲν, εὐεπειστο δὲ Θεβαίους. ἀλλ' ἀπὸ τῆς δόξης δὲ πάντων ἀρχὴ τῆς πελευτῆς διεξήλθον, καὶ ἔδωκαν ἐμῶν τὸν ὕμνον, ἀπὸ ὧς εἰς τὸν περὶ ἐσθλότητος τῇ πόλει κινδυνῶς. Quo loco, ut exemplo κλιμακῶς, præter Demetrium, vtuntur, scriptor librorum ad Herennium, Quintilianus, Halicarnasseus & Hermogenes. In Fabio pars, in qua gradatio, sic Latine expressa est. Nec hæc dixi quidem, sed nec scripsi: nec scripsi quidem, sed nec obii legationem: nec obii quidem, sed nec perfrasi Thebanis. Primum, scholiastes κλιμακῶτον σχῆμα indicat. Halicarnasseus, cum docuisset, ὅτι οὐκ αὐτὸ δυνάταται πλεῖν τὸ αὐτὸ κῶλον ἔττω σχηματισθῆναι; ἢ οὕτως, exempli causa hunc locum profert & ornat: εἰ ποῦν, inquit, ἐξήνεγκε τὸν τρίτον ὁ Δημοσθένης πρὶν λέξιν ταῦτα, ταῦτα εἰπὼν ἐγχαίω, γαίλας δὲ ἐπαρέσβευσαν, παρσβεύσας δὲ ἐπεισά Θεβαίους, ἃς οὕτως αὖ σιμῶκεται

χαλεντως, ως νυν σύγκειται; καὶ ὅκ' εἶπον μὲν ταῦτα,
ὅκ' ἔγραψα δὲ; οὐδ' ἔγραψα μὲν, ὅκ' ἐπρόσβουσα
ᾧδ' ἐπρόσβουσα μὲν, ὅκ' ἔπεισα ᾧ Θηβαίους. Quod hic
 de ornatu contendit, & probat; id non minus
 ita se habet de gravitate. Si enim illam dissolu-
 tionem quis usurpet, vim orationis etiam ex-
 ciderit. Elegantiam vero etiam commendat
 & evidentiam huius loci Hermogenes, et-
 si fatetur apud oratorem hanc figuram om-
 nium rarissimè reperiri, atque adeo vix se-
 mel atque iterum. *Επ, inquit, ἥν' ὁπφανῶν καλ-*
λωπζόντων ὅτ' μετὰ ἐναργείας, καὶ τὸ κλιμακωτὸν κα-
λούμενον ἡμῶν, ὃ δὴ ἀπ' αὐτοῦ πρὸς τὴν ῥήσιν, μᾶλλον
δὲ οὐδ' ἀπ' αὐτοῦ, ἀλλ' ἀπαξ, ἢ δι; εἰρημένον. *Επὶ δ' ἐοὺ-*
δὲν ἀλλ', ἢ πλεονάζουσα ἀναστροφὴ. Cum vero om-
 nes figuræ dictionis seruiant actioni & cer-
 tamini, tum maximè dictio dissoluta. Sic
 enim ἐχρηματισμένοις nisi orator vocem, vultum,
 latera addat, pereunt? quæ si non nisi legan-
 tur, languescit omnis oratio. Accedamus ad
 dictiones: primùm occurrunt, quæ magni-
 ficum characterem decent: etsi hic alius finis
 proponitur: primæ sunt translationes, ut quod
 Demosthenes dixit de Pythone, quem lo-
 cum supra satis accuratè declarauimus. Va-
 lent quoque ad gravitatem videre est, ut ex
 eadem oratione videre est, ubi orator ait:
ποδοτὸ τὸ ψήφισμα τὸν πότ' ὁππότε τῇ πόλει κίνδυνον
παρελθεῖν ἐποίησεν, ὥσπερ νέφ' ☉. Sic Xenophon
ἐλλωπικῶν Δ. ἄλλοτε ἄλλῃ τῆς χάριος ἐπ' ἡμῶν, ὥσπερ νομά-
δες. Non autem ut imagines, ita compara-
 tiones huc faciunt. Hæ enim graui chara-
 cteri

ceteri prorsus non conueniunt: nec causam
 difficile est perspicere è superioribus. De v-
 traque autem & earum differentia supra satis
 docuimus. Composita item faciunt oratio-
 nem grauem, non quæ antè repudiauimus, vt
 ex Pacuio, Nerei Repandirostrum incurui-
 ceruicum pecus, verum, quæ vsus linguæ iun-
 xit, aut ipse orator ita, vt ille iunxisse videatur,
 qualia sunt Græcis *μυεία*; vt *χαμαίπτη*, *ῥαγ-
 πλῆξ*, *ὀνιόφλυξ*, *θρασύδειλος*, *ἰχυρογλωσσών*. He-
 rodotus, *Θαλεία*: *Εἰ μὲν νῦν μαθὼν ταῦτα ὁ Κάμ-
 βύτης ἐγνωσμάχετο, γνωσμάχῃν* autem, vt *ζυρομαχῇν*.
 Atque hac lege composita simul ad magnifi-
 cum, elegantem, & acrem characterem confe-
 runt. Cæterum, vt conuenientia sint, hoc quo-
 que ad grauitatem pertinet: quod tamen in o-
 mni characteri religiosè seruandum putarim.
 De primis duobus non dubito: in tenui autem
 si τοῦτο πὸ πρῆτον sæpe negligas, non humilem so-
 lum, sed sordidam etiam orationem feceris.
 Sunt autem, vt quod vi quis fecerit simulque
 callide, *διεβίβασατο*: quod vi apertè, sine consilio,
ἐξέκοψεν, *ἐξέπλεν*: quod fraude & clam, *ἐπρύπησε*,
διεφυγῇ. Sed *διεβίβασειν* etiam significat simpli-
 citer traducere, vt in historiis, *στρατὸν διεβίβασεν*.
πρυπᾶν propriè est terebrare: translattè erit ve-
 teratorem agere. *πρύπανον* enim etiam pro ve-
 teratore vsurpatum auctor est scholiastes Ari-
 stophanis, explicans conuitium, *πρύμη*. *πρύμη*,
 inquit, ὁ *πρὸς πρυμμένον* ἐν τοῖς *πράγμασιν*, ὃν ἡμεῖς
πρύπανον καλοῦμεν. *διεφυγῇν* furtim sibi fuga con-
 sulere. Porro elationem vocat *ἐξάρεσθαι*, quod

intelligo de verbis, & quibusdam amplificatio-
nibus. Etsi enim hæ sunt primùm magnificæ
notæ: tamen quid obstat, quo minus & huic a-
liquæ seruiant? Nam quod dicit Demosthenes
in Æschinem: οὐ λέγειν εἶσω τῶ χεῖρα ἔχοντα δὲ
Αἰσχίνῃ, ἀλλὰ σπερσεύειν, εἶσω ταῖς χεῖρα ἔχοντι, eius-
modi est, vt dixi. Nec tamen orator non ali-
quid addidit agendo, ad auditorem se conuer-
tens, atque etiam corpore insurgens. Sic in al-
tero loco: Ἀλλ' ὁ τῶ Εὐβοίαν ἐκένθ' σπερσεύόμεν' .
Interrogatio autem ad auditores directæ, ac re-
quid item habet, vt in iam indicato loco: Ἀλλ'
ὁ τῶ Εὐβοίαν ἐκένθ' σπερσεύόμεν', καὶ κατασκευά-
ζων ὅτι πείλημα ὅτι τῶ Ἀττικῶ, πότερον ταῦτα ποῶν
ἡδίκη, καὶ ἔλυσεν τῶ εἰρήνῃ, ἢ ἔλεγχ' . hic etiam est,
non simplex accusatio. Conuincit enim Phi-
lippum de pacis violatione, atque acriter, vt
qui audiant, statim assentiantur. Nec inter-
rogare debet orator, nisi conuictus iam sit ad-
uersarius, vel persuasus auditor, aut ipsa in-
terrogatione nobis assentiri cogatur. Ita enim
verum erit, quod ait Hermogenes: πῶ κατὰ πε-
σον ῥήμα ἀνὰντ' ἢ πόν' ὄν. Si enim hac figura teme-
re quis vtatur, se ipse in fraudem conicit, ape-
riens campum contradicendi aliis. γίγνεται δ',
inquit idem, ἢ πᾶσι τῶ φύσει ὁμολογουμένων, ἢ πᾶσι
τῶ πρὸ λόγῳ παραποδεδειγμένων. καὶ γὰρ τὰ πρὸ λόγῳ
παραποδεδειγμένα ἴσα τοῖς φύσει ὁμολογουμένοις τῇ δυ-
νάμει ὄν. Huic figuræ, prudenter vsurparæ
contradici non potest, cum vel his nitatur,
quæ se ita natura habere nemo negat, vel iis
quæ demonstrata iam sunt. Eius idem tres
species

species facit: ἢ πρὸς τοὺς ἀκούοντας, ἢ πρὸς τοὺς ἀν-
τιλέγοντας, ἢ αὐτῇ πρὸς ἑαυτὴν τῷ ῥήτορι. Sed poste-
rioribus duabus relictis, hic de ea agitur, quæ
dirigitur ad auditores. De secunda ad aduer-
sarium, quando ea uti orator debeat, explicat
philosophus, libro de arte dicendi III. Verum
de eadem re quoque Fabium consule lib. IX.
Ερώτησιν sequitur ὁπμὸν ἢ, id est, in eiusdem rei
explicatione inhaerere: quod fecit Demosthe-
nes, ἐν τῇ πρὸς τὴν ῥητορικὴν ἐπιστολῇ. Νόημα γὰρ, ὃ αὐτὸς
Ἀθῶναιοι, δεινὸν ἐμπέπωκεν εἰς τὴν ἐκείνην, καὶ χαλε-
πὸν, καὶ πολλῆς ἰνὸς ἐντυχίας, καὶ τῆς παρ' ὁμῶν ὁπμῆ-
λειας δεόμενον. Quod si dixisset, miserum esse sta-
tum Græciæ, comprehendisset eadem omnia:
nec si tenuem characterem sequaris, pluribus
verbis opus erat, sed animos non commouisset.
Itaq; & hac commoratione in re, & transla-
tionibus satis evidentibus utitur. Sequitur πρὸς
ἐνθυμησμοῦ, quod definiunt γῆμα λόγου, καὶ ὁ ἀγα-
θὸς ἡνὶ ὀνομασίᾳ πρὸς ἐλέγεται τὸ φαῦλον πρῶτον, figu-
ram orationis, quæ res inuisa minus odioso no-
mine appellatur, ut μοῖρας Latini Parcas dixe-
runt, quæ tamen nemini parcerent. Sic Græci
ἐλάνους quoque ἐυμενίδας nominarunt, quasi be-
nenolas, quæ tamen neminem non sceleratorum
exagitarent, unde Latinis Furie fuerunt dictæ.
M. Tullius cum capitis damnaisset C. Licinium
Macrum, ipse mitiore verbo usus, scripsit ad
Atticum his verbis: cui cum æqui fuissetus:
quasi non ἀκεῖνο δίκῃ. In illum, sed ὁπμῆκῃς ex-
stiffet. Idem in Tulliano capite plexis con-
iuratis: vixerunt, inquit ad populum. ἔγω δέ,

inquit Plutarchus, *φαμαίον οἱ δυσφημεῖν μὴ βουλό-
μενοι, τὸ πέναναι σημαίνουσιν.* Qui autem Victorias,
quæ erant simulacra aurea siue argentea, con-
flandas tempore necessario reipublicæ censuit,
dixit *εὐφύμως*; *συγχερησόμεθα ταῖς νίκαις εἰς τὸν πό-
λεμον*; non autem, quod *δύσφημον* erat futurum;
κατακόψωμεν τὰς νίκας εἰς τὸν πόλεμον. Sic enim visus
fuisset impii consilii auctor, nec vlllo modo su-
perstitiosum vulgus pertraxisset in suam sen-
tentiam. Quod si cui hæc ratio ad gravitatem
facere non videatur; prudentiæ esse, nemo, opi-
nor, negabit. Prudentiæ enim in dicendo est
non plebeïæ, nec ea dicere, quæ obsint causæ,
nec eo modo dicere, ut auditores potius te a-
uerferentur, quàm eum virum iudicent, cuius
consilio sibi utendum censeant. Est vero etiam
δεινότης, quædā species, quam forte præceptis
non facile ostenderimus, quòd naturæ munus
esse videatur. Acria multa singularia edidit De-
mades, paucique eius similes. Est autem ea ra-
tio simul *ἐμταπκὴ, ἀλληγορικὴ ἢ ὑπεβολικὴ*, ut cum
Demades iudicium fecit de fama, quæ sparsa
falsò fuerat de more Alexandri. Οὐτέστιν *κεν* Αλέ-
ξανδρ *ἦ* αὐδρες Ἀθηναῖοι. ὥς γδ αὐτὴ οἰκουμένη πένε-
κρῃ. Similis huius vox Hyperidis de necessario
plebiscito, quæ antè relata fuit. Item Leosthenis:
*ὅτι εἰσεν ἡ Μακεδονικὴ δυνάμεις, ὑπολωκεῖα τὸν Α-
λέξανδρον, τῷ κύκλω πτερυγισμένῳ.* Item de Græ-
cia: Οὐτὶς ὅτι *παραγόντων τιμωναίμαχον, ἀλλὰ χραῖν,
συνδάλια, ὑποδεδεμένῳ, καὶ πλοῦτον ῥοφῶσαν.*
Idem Demades, referente Athenæo lib. III.
dixit, *Αἰγίαν λήμῳ ἔ* Πειραιῶς Σάμῳ ἀπώρυγα
τῆς

DE
τῆς πλάτης,
πὶ πλάτης
Quorum
lnt, si q
hoc gener
tem tuear

DIC
notat
membris. I
quod in pat
massa, fusc
motiorum
suis Corint
suis regno m
potius fuisse
natura bre
est gravior
ducere orat
Quare Cr
lia dictis b
re plurima
hoc quoque
Locrenses
ciatum m
fuisse, ar
depopulab
ab hac nor
ximè cons
est: contra,

ἢ μὴ βουλό-
 Victorias,
 tea, con-
 a censuit,
 eis τὸν πό-
 futurum,
 enim visus
 modo sa-
 uam sen-
 rauitatem
 emo, opi-
 cendo est
 nt caussa,
 tius te a-
 nt, cuius
 ero etiam
 oracptis
 a munus
 didit De-
 em ea ra-
 , vt cum
 a sparsa
 vnken Ale-
 μὴν τὴν ve-
 ecessario
 osthenis:
 ἢ τὸν Α-
 de Gra-
 ἡ γαυῶ,
 ῥοφῶσαυ.
 lib. III.
 αὐτῶν
 τις

τῆς πόλεως, ἕαρ τὸ δῖμου σὺν ἐφίβοις, τὸ τεῖχος ἔδῃτα
 τῆς πόλεως, ἢ σαλπικτῶ κοινὸν Ἀθηναίων ἀλέκτορα.
 Quorum quædam non eundem genium redo-
 lent, si quid video: & est longè difficillimum
 hoc genere sic uti, vt oratoris locum & dignita-
 tem tuearis.

CAP. LIX.

De compositione grauis nota.

DICENDVM est denique de compositione grauis
 note: in qua primum preceptum, vt incisa sint pro
 membris. Longitudo enim dissoluit vehementiam. Nam
 quod in paruo magnum videtur, grauius est, vt plumbi
 massa, fasciculo plumarum. Exemplum est illud Lacedæ-
 moniorum ad Philippum, de quo antè diximus: Diony-
 sius Corinthi. Hoc enim si extendisset: Dionysius pul-
 sus regno mendicat Corinthi, & docet litteras, ferè,
 potius fuisset narratio pro contumelia. Quin & in aliis
 natura breuiores erant Lacones. Nam quod breuius
 est grauius est, & aptius ad imperandum: contra pro-
 ducere orationem oportet supplices & petentes aliquid.
 Quare & symbola habent grauitatem, quia sunt simi-
 lia dictis breuissimis. Etenim ex breuiter dicto conice-
 ro plurima oportet, velut è symbolis, quemadmodum
 hoc quoque, de quo ante etiam egimus, Stesichori ad
 Locrenses: Ἥμω vobis cicada canent, allegoricè enun-
 ciatum multò grauius est, quàm si simpliciter dictum
 fuisset, arbores vobis exscindentur, vel simplicius: hostes
 depopulabuntur agros. Secundo, ne omnis periodus
 ab hac nota exterminari videatur, oportet periodos ma-
 ximè contortas esse. Nam circūductio quiddam graue
 est: contra solutius, simplicius & signum animi huma-
 nioris,

nioris, quemadmodum omnis illa prisca elocutio: Erant enim prisca simplices. Quapropter in gravitate fugere oportet & mores & numeros, qui prisca seculi speciem habent. Huiusmodi igitur depositiones siue clausula membrorum: quibus equidem, quod in me est, praestolum; dependent maxime ab eo numero, quem in hoc genere probamus. Tertio vero etiam violentia, siue coacta compositio, ac propterea confragosa efficit quandam gravitatem: graue enim est multis in locis, quod agrè profertur, quemadmodum via inaequales, in quibus cum molestia procedas. Quarto. Contraria contrariis opposita, & similia verba in periodis opposita, sugienda sunt: Faciunt enim tumorem non gravitatem, quin multis in locis pro gravitate frigus. Vt Theopompus in sodales Philippi dicens, gravitatem dissolvit oppositione: Cum homicide natura essent, impudici moribus erant. Mollissimè dictum apparet in homines flagitiosos & crudeles. In hoc igitur studium inimicum vel inane, vel potius pravi, auditor animaduertens, nulla parte iracundiae afficitur. Tamen vero etiam ab ipsis rebus cogemur rotunde componere & graviter, ut Demosthenes contra Aristocratem: Vt enim, si illorum aliquis reus esset, tu haec non scripsisses: ita cum tu reus agaris, alius non scribet. In multis enim rebus componimus, quod reprehendi non potest, & rectè omnino fieri existimandum est, quando res ipse dant sese, seu potius nos ipsos trahunt, quemadmodum, qui per declives vias currunt, per quas procedere pedetentim non possunt, nisi difficillimè. Oppositio autem ea, quam reprehendimus in Theopompo, neque etiam convenit in his Demosthenis, quo loco nobilissimus orator vitam praeitam suam cum vita Aeschini comparat, ubi inquit: tu initiabas, ego initiabar: tu docebas litteras, ego ludum frequentabam: tu explode-

locutio: Erant
itate fugere o-
li speciem ha-
sula membro-
lo sum; depen-
genere proba-
acta composi-
grauitatem:
fertur, quem-
olestia proce-
sa, & similia
Faciunt enim
is pro gruitate
ens, grauita-
natura essent,
pparet in ho-
dium inimi-
maduertens,
etiam ab ipsis
er, ut Demo-
orum aliquis
sagaris; a-
nimus, quod
i exissiman-
nos ipsos tra-
currunt, per
difficillime.
n Theopom-
is, quo loco
n cum vita
ego initia-
bam: tu ex-
plode-

plodebaris, ego si billabam. Arte enim non bene uti vide-
tur, cum redditionem usurpat, & ludere potius, quam
grauiter indignari. Qui elegantiores orationem facere
cogitant, hanc similesque figuras venantur, non qui in
aduersarium inuehuntur. Simili vitio videtur affinis
esse M. Tullii locus, ubi grauissimè accusat Antonium,
ut principium & imperatorem belli ciuili ciuili, quod
gestum fuit inter Casarem & Pompeium. Ut igitur,
inquit, in seminibus est caussa arborem & stirpium, sic
huius luctuosissimi belli semen tu fuisti. Doletis tres ex-
ercitus populi Romani interfectos? interfecit Antonius.
Desideratis clarissimos viros? eos quoque vobis eripuit
Antonius. Auctoritas huius ordinis afflicta est? afflixit
Antonius. Omnia denique quæ postea vidimus, quid
autem mali non vidimus? si rectè ratiocinabimur, vni
accepta referemus Antonio. Ut Helena Troianis, sic iste
huic reipublice caussa belli, caussa pestis atque exitii
fuit. Hactenus Cicero. Comptior autem non iniu-
ria putetur hac oratio, quàm ut animos ad indi-
gnationem commouere valeat. Est similitudo ab ini-
tio, est in clausula, cum pænè in vniuersum ab ora-
tore comparationes remouerint magistri dicendi, &
relinquant poetis, qui vndique expoliendis operibus suis
student, ut inuitent auditores ad se discendos. Ad do-
cendum sape quoque facit similitudo, ut philosopho etiam
conuenire videatur. In secunda quoque similitudine
peculiariter notari possit, quod Helena mentionem
fecit, cuius forma recordatio non accenderit animos au-
dientium, sed flexerit potius ac delinierit. Sunt item
opposita, quibus in nota graui locum non esse hic doce-
mur. Opponuntur enim interfectos, interfecit: desidera-
tis, eripuit: afflicta est, afflixit. Sed hic ea oratio excusari
possit

possit, sicut & laudari quadam alia. In vniuersum tamen tot argumentorum coaceruatio huius loci non videtur fuisse. Denique si illic Demosthenes, hic aberrauerit quoque M. Tullius, quod tamen de aliorum iudicio dico, à quibus non dissentio, nisi quis pro ambobus artis dicendi principibus & plures & meliores rationes proferat. Quinto etiam grauitatem efficit, in extremo collocare, quod grauiissimum est: medio enim loco inclusum hebescit: cuius exemplum exstabat apud Antisthenem. Si namq; quis ordinem mutat in componendo, non videbitur idem dicere, etiam iisdem verbis vsus, sed iudicabitur dicere aliquantò lenius. Simile sit: Propulsaui hominem, cum me adortus esset stricto gladio. Videberis minus dicere inuerso ordine: cum stricto gladio me adortus esset, propulsaui hominem. Sexto conuenit grauitati periodorum crebritas, etsi in ceteris notis non probetur: ea enim continuata carmini similis erit, quod continuum dicatur, ac quidem graui carmini. Vt choliambi sunt, quos vt profundius vulneraret quos peteret, inuenisse Hipponax Ephesius dicitur, vt simplices iampos Archilochus, cum vterque ad maledicendum siue ad carpendum calamum exacuerit. Ceterum in celeritate periodorum videndum est, vt concisa quoq; sint, videlicet bimembres quaedam. Quia si multorum membrorum sint, elegantiam potius parient, non grauitatem. Adeo autem concisio huic nota utilis est, vt & reticere multis in locis sit grauius. Vt in principio orationis pro Ctesiphonte apud Demosthenem: verum ego. Nolo enim quidquam graue dicere. Propemodum enim, cum tacuerit hic, grauior fuerit, quàm si quacunque diceret. Atque equidem sermō obscuritas multis in locis grauis est. Grauius enim hoc est, quod ad suspiciandum & cogitatione

eruen-

erundum
contaminat
im efficit,
prauo sono in
fectum serp
u affectu aut
non minus i
sum ea in pa
ianus:

Attoniti
Hoc igitur e
mur; vt ce
syllabo, qu
rior fortassis
etiam, si de
cas, etsi pri
tionem. Po
vbi fugere e
Tullius ora
mnes Africa
superarunt
liti mercat
vbi autem
hoc, Dry
deinceps
bis Virgili
efficit term
do & graui
enim lenor
nota propri
contraria
locis ex ioco

erendum relinquitur. Contra quod explanatum est, contemnitur. Septimo, alicubi cacophonia grauitatem efficit, & maxime, si res, de qua agitur eiusmodi prauo sono indigeat: ut in versu Homerico, ubi ad conspectum serpentis cohorruisse Troianos canit: in quo poetam affectauit insuauem sonum, siue dissonum, cum suauis non minus in promptu esset, si eo uti voluisset. Eum versum ea in parte Græco similem sic latine reddit Terentianus:

Attoniti Troës viso serpente pavitant.

Hoc igitur exemplo spectato, alia etiam similia assequemur; ut cum membrum siue incisum clauditur monosyllabo, quod vitari poterat; si secus tamen fieret, politior fortassis, sed minus esset grauis oratio. Aliquando etiam, si desinatur in coniunctiones copulatiuas encliticas, et si præcipitur fugiendam esse huiusmodi terminationem. Verum multis in locis hæc vsui est. Exemplo sit, ubi fugere eam oporteat, leuiter mutatus hic locus M. Tullii in oratore. Neque me diuitia mouent, quibus omnes Africanos & Latinos multi venalitii mercatoresque superarunt. Iam si mutes, ut sit: multi superarunt venalitii mercatoresque, neglecta erit & humilis compositio. Vbi autem locum habeat, sunt exempla apud poetas, ut hoc, Drymoque Xantoque Lygeaque Phyllodoceque & deinceps: Nefæ, Spioque, Thaliaque, Cymodoceque. In his Virgilianis & similibus Homericis magnitudinem efficit terminatio in coniunctione. Efficiat vero aliquando & grauitatem, ut: contra fasque nefasque. Prorsus enim leuor, & quod suauiter peruenit ad aures, elegantis nota proprium est, non grauis. Hæ autem notæ maxime contraria videntur. Octauo. Sanè quoque multis in locis ex ioco admisso grauitas quadam exoritur, quemadmodum

admodum in comœdiis : & omnis ratio Cynica talis est, ut ea Cratetis Thebani, quibus quæ de Creta cecinerat Homerus, mutatis quibus mutandis opus fuit, & ad rem pertinentibus additis, transtulit ad peram suæ manicæ : in quo carmine describit vitam familiæ Cynicæ, quemadmodum in extrema tenuitate, suæ maximis bonis referta sit, siue maximis malis careat, & carpit simul acriter, ut in satyra, stultitiæ mortalium, studio voluptatis & cupiditatum se in maximas calamitates præcipitantiũ. Tale & hoc Diogenis, principis illius disciplinæ : Qui in Olympia, cum alius tum à præcone victor declararetur, armatus accurisset ; accurrens ipse magna voce, se Olympia vincere, præcunctis hominibus virtutis præstantiæ prædicauit. Etenim videtur simul & admirationi est, & sensim etiam mordet aliquo modo eius occultus sensus. Atq; in vniuersum, ut breuiter dicam, omnis species Cynicæ orationis blandiri simul non nihil videtur, & mordere. Utentur autem hoc genere aliquando etiam oratores, & vsi fuerunt, ut Lysias in amatorem vetule, cuius aiebat facilius esse dentes numerari, quàm digitos. Demonstrauit enim, vetulam esse grauißimum quiddam & maxime ridiculum. Hoc idem Homerus : Ut in ego extremum comedam. Sed de vtriusque scriptoris loco antè dictum est, vbi de veneribus egimus terribilibus.

Συλλογ. Superest tertium, de compositione videlicet. De duobus enim ordine diximus. Primum, incisa sint pro membris : ut Dionysius Corinthi : de quo satis diximus, cum de periodo egimus, & de caractere magnifico. Ibidem quoq; docuimus allegorias facere ad magnificentiam : eadem & ad grauitatem faciunt : quod

quod & ex hoc & ex altero Stesichori videre est, de quo item supra. Σύμβολα enim, siue signa rerum cum dicuntur, fiunt allegoriæ. Secundum, ὅπ' δεῖ ἐσφίγγειν τὰς ἀειδέδους, id est in orbem agi, maximè in extremo, & à priscorum ratione simplici longissimè abire. Exemplum est: ὁμολόγησα πύπαις, ὡς αὐτὸς πῶ, σωρεῖν, Apparet τὸ σρογγύλον, καὶ ἐξ αὐτῶ τὸ δεινόν. Quod si ita mutes: ὁμολόγησα πύπαις σωρεῖν, ὡς δωρήσομαι, nec erit prior σρογγυλότης, nec δεινότης. Tertium est, violentia compositionis, quòd quæ difficulter pronunciare possumus, sunt instar viarum asperiorum: ut in hoc Demosthenico: Ἐν δὲ τῷ περὶ σρογγύλου, μηδὲ τὸ λοιπὸν ἐξείναι ὑμᾶς, τὸ δωρεῖν ἡμῖν ἐξείναι. Quinto, fugienda sunt αἰνέματα καὶ παρόμοια. Conueniunt enim magnificæ notæ & venustæ: in hac, quando videlicet adhibentur rei graui, frigus pariunt, ut Theopompea, de quibus & antè. Hic igitur verum est, ἵνα πελοσσοτεχία κακοτεχία γίνεται; ὅπερ δὲ εὐτεχία, ὅτε αὐτὸ εἴη πελοσσοτεχία. ἐν τῷ γὰρ εὐ, οὐδὲ τὸ ἥπλον, οὐδὲ τὸ ἄγαν, ὑπερ καὶ πελοσόν, ὡς ἐκείνο τὸ δέοντ' ἐνδεέστερον. Res autem quædam sunt aptæ ad σρογγυλότητα καὶ δεινότητα, ut & rotundè & grauiter dicantur, siue orbe eleganti grauiter includi natura sua videantur. Hanc autem rotundam dictionem, ut admirabilem, dilaudat Halicarnasseus, eiusq; inuentorem suspicatur Lysiam, etsi traditum sit à Theophrasto fuisse Thrasymachum, cum hi oratores æquales fuerint, non dubitat tamen affirmare, ἐν ταύτῃ τῇ σρογγύλῃ λέξει palmam obtinuisset Lysiam. Ex verbis Dionysii plenior

rem quoq; huius rei cognitionem hauriemus;
 & magis assentimur Phalereo, quoniam ille
 potissimum iudiciis convenire ostendit; vbi
 maximè opus est gravitate, ipsaq; potissimum,
 re ita cogente, vsurpatur: Τίς δέ οὖν, inquit, ἢ
 φημι ἀρέτω; ἢ συσρέφουσα τὰ νοήματα καὶ τροχὺς
 ἐκ φέρουσα λέξις, οἰκεία πάνυ καὶ ἀναγκαῖα τοῖς δι-
 κανικοῖς, λόγοις, καὶ παντὶ ἀληθεῖ ἀγῶνι. Ταύτην ὁλίγοι
 μὲν ἐμμήσαντο. Δημοσθένης δὲ καὶ ὑπερβαλεῖτο· πλὴν
 ἔχ' ὅπως εὐτελῶς ὁδὸν ἀφελῶς; ὡς περ Δυσίας, χρη-
 σάμεν θ' αὐτῇ; ἀλλὰ περὶ ἑρῆς καὶ πικρῶς. λεγέτω
 ὅς ἐμοὶ φαίνεται. Locus autem Demosthenis;
 qui vt nimia arte factus; seu quasi affectatione
 artis importunæ deuenustatus, reprehenditur;
 hic est, οὐκ ἔστι περὶ φαίνου; Εἰδιδασκες γεράμματα, ἐρῶ
 δ' ἐφοίτων; ἐπέλεις, ἐρῶ δ' ἐπελέμην; ἐχόρευες, ἐρῶ δ' ἐ-
 χορηγῶν; ἐξαγαμμάπυες, ἐρῶ δ' ἐκκλησίαζον; ἐπελτα-
 γονίσεις, ἐρῶ δ' ἐδεώρων; ἐξέπιπτες, ἐρῶ δ' ἐσούειπον; ὑπερ-
 ἦν ἐχθρῶν πεπολίτευσα πάντῃ, ἐρῶ δ' ὑπερ τῆς πατρίδος.
 Litteras docebas, ego ludum frequentabam:
 initiabas, ego initiabar: scribebas, ego concio-
 nabar: tertias partes agebas, ego spectabam:
 non placebas; ego exhibebam: remp: gessisti
 pro hostibus, ego pro patria. Perpolitae esse hæc
 apparet, sed quæliui tamen apud me, nunquid
 pro Demosthene dici posset. Forte hoc, vehe-
 menti orationi conveniēs, quod incisa hæc sunt
 omnia, & pleraque brevia. Item alterum, quod
 oratoris vox, vultus, motus, omnem elegan-
 tiam illam aut maximam eius partem, fortè su-
 stulerint. Verum ἐπέχω; aliisque permitto, vt iu-
 dicent, ecquid in his rationibus insit ponderis.

Quin-

Quinto
 periodo
 Antisthen
 vasis: cu
 forte ora
 mo facile
 dorum, q
 tere ex eo
 rate opus
 hic crebr
 tem hic o
 passim g
 Ctesiph
 bris legit
 ἐπείν. ἐπ
 libris pos
 quod ἐν
 potest. Sc
 ἡμα, inq
 γη ὡς ἀρχ
 μετὰ ἀλλ
 partem m
 in hac re
 tem ἀπο
 primum
 vt Homo
 πῶς ἴδω αἰ
 γόχοιο, q
 δου. Qui
 cat hoc f
 Eustathi
 promptu

T

bis fufius

his fusius explicat. εἰσὶ γὰρ οἱ ἑμφασίν ἵνα ἔχουσιν εἶπον
 τὸ τῷ εἴχον πῶς τὸν πάθος. Καὶ γὰρ ἐν χωροῦν εἰπεῖν, πρῶτος δὲ
 ἐρρήγησαν, ὅπως ὅφιν ἀλόγον εἶδον; ὁμοίως ὁμηροῦ τὸν ἐλλή-
 νικὸν ἐμφαίνει φόβον, καὶ πῶς συστῆλιν, καὶ πῶς εἰς τὸ πα-
 χὺ φεύγειν ῥοπλῇ τῇ συστῆλιν ἔμετρον καὶ πῶς τὰ χεῖρ τὸ ἐ-
 ποῖς, εἰς βραχίας τελευτῶντος συλλαβὰς. Ταχὺ μὲν γὰρ
 εἰς ἐκφώνησιν τὰ βραχέα, φωνήεντα μυστικῶς αὖ εἰποι
 ἀνὴρ, ἐμβραδύει δὲ εἰς προσωρεῖν τὰ μακρά. Prae-
 ter consuetudinem & leges heroicorum, sex
 species refert, ἧν χαλῶν ἐπῶν videlicet, Hephæ-
 stion: esse enim initio προκέφαλος καὶ ἀκέφαλος;
 in medio προκοίλιον καὶ λαγαρόν ἢ σφηκωειδῆ; in fine
 δολιχόχρον ἢ μακροσκελὴ καὶ μείκρον. Verum Athe-
 naeus libro XIV. tantum ἀκέφαλον, λαγαρόν, &
 μείκρον nominat, putatque incuria tales excidisse
 Homero, cum tamen hunc ipsum ἐν ἀφροπονίῃ;
 ut ostendisse videmur de plurium etiam iudi-
 cio, sed singulari studio μείκρον fecerit. Similia
 exempla sunt, ἐγεσφεν αὖ, pro πάντ' αὖ ἐγεσφεν,
 παρεχόμενον οὐχ, pro οὐ παρεχόμενον. Coniunctio-
 num exempla sunt: οὐκ ἐυφημίμην μὲν ἄξιον ὄντα, ἢ πῆ-
 μασε δέ. Item Homericæ: Σχοῖνόν τε, σκῶλόν τε;
 quæ supra, nec carere elegantia, & habere ma-
 gnificum quiddam diximus. In his vero ali-
 quando quis gravitatem sic efficiat: Εγεσφεν δὲ
 ὑπὸ τῆς ἀφροπονίης τε, ὑπὸ τῆς ἀσέβειας τε. Item, τὰ ἰε-
 ρά τε, τὰ ὀσά τε. Quod postremo dictum fuit de
 salibus, & hos habere aliquid interdum asperi-
 tatis facile est videre. Quod enim aliorum ani-
 mos vel vulnerat, vel pungit, vel tangit, id habet
 quandam δεινότητα, ut Diogenis apophthegma-
 ta, & pleraque Cynicorum. Tale est carmen

Crateris

Crateris
 fux fed
 lapetibu
 tum. Id
 adferiba
 Πηο
 Καλλι
 Εἰς τῷ
 Οὐπ
 Αἰδ
 Εξ
 Οὐχ
 Habent
 rodia: n
 πῶς, ὅτι μ

POST
 ne, ut a
 gunt, suet
 de dicunt
 magno ne
 stium su
 diculè tra
 simul &
 rent: non
 effici non
 qua nos
 cum ea ve
 lud boni v

Cratetis Thebani, quo per risum iocumque suæ sectæ humilitatem antefert splendori, voluptatibus, diuitiis, & honoribus circumfluentium. Id autem quia paucorum versuum est, adscribam ex Laërtio:

Πήρη ὡς πόλις ἐστὶ μέσῳ ἐνὶ οἰνόπῃ πύφῳ,
 Καλὴ καὶ πίνεια, παύρῳτ' ὅτ' ἔδεν ἔχουσι,
 Εἰς ἣν ἔπε ὡς εἰσπαῖ ἀνὴρ μωρὸς παύρῳτ' ὅτ'
 Οὔτε λίχ' ὅτ' πόρνης ἐπαλαλόμεν' ὅτ' πυγῇσιν,
 Ἀλλὰ θυμὸν καὶ σκόρδα φέρει, ὅτ' ὅτ' καὶ ἀρτοῖς,
 Ἐξ ὧν ἔ' πολεμῶσι παύρ' ἀμύλοις παύρ' αὐτῶν,
 Οὐχ' ὅτ' κέκλυται παύρ' κέρματ' ὅτ' ἔ' παύρ' δόξης.

Habent quoque hæc suam venustatem ex parodia: notus enim est locus Odyssæ: Κρήτη ὡς πόλις ἐστὶ μέσῳ ἐνὶ οἰνόπῃ πόντῳ.

C A P. LX.

De figurato in oratione.

POSTREMUM est, ut dicamus de figurato in oratione, ut appellatur, quando aliud dicitur, quàm intelligitur, siue minus dicitur quàm intelligi volumus, siue recte dicitur, quod disertè intelligi velimus, & intelligi non magno negotio possit. Figuratum autem, quasi dicas vestitum siue palliatum. Hoc genus illius ætatis oratores ridiculè tractabant, cum emphasin quandam ignobilem simul & veluti res in memoriam reuocantem adhiberent: non enim hic usus est, & hoc figura talis orationis effici non debebat. Ipsa enim obtinemus, ut dicamus, quæ nos deceant, & quæ tutò dicere possimus. Nam cum ea utimur, alterutrum eorum agimus: quorum illud boni viri, ut nihil scdum, nihil maledicum, nihil

T 2 denique

denique se indignum dicat : alterutrum prudentis est, ne se, ubi nihil proficiat in periculum precipitet. Igitur vtrumque consideremus : ac prius de decore, quale est hoc Platonis, cum Aristippum & Cleombrotum, ipsos quoque auditores Socratis, contumeliis, ut digni videbantur, vexare vellet, quod in Ægina cuticulam curarent, & coniecto in vincula magistro Socrate, pluribus diebus non nauigarent ad sodales & doctorem, quamquam non aberant Athenis ne ducenta quidem stadia. Hac omnia aperte non dixit. Nam talis oratio fuisset contumelia, indigna philosopho & in vniuersum viro bono. Sed dixit, ut se dignum erat. Interrogatus enim ab Echecrate Phadon de iis, qui adfuissent Socrati, omnes recensuit ordine. Præterea vero interrogatus, nunquid & Aristippus & Cleombrotus adfuissent : non aderant, inquit. Erant enim in Ægina. Omnia ante dicta indicat his verbis : In Ægina erat. Et videtur multò grauior oratio, cum res ipsa ostendat grauitatem, non qui dicit. Atq; ita igitur Aristippum, eiusque sodalem, quibus fortasse contumeliam dicere periculo vacaret, tamen figuratè contumeliis vexauit Plato. Sape autem, cum vel ad tyrannum, vel ad hominem aliqui violentum verba facimus, eiq; exprobare aliquid prorsus volumus, hac tota figura necessariò nobis opus est, declinandi discriminis gratia : ut Demetrius Phalereus in Craterum Macedonem in aurea sella sedentem loco editiore, & indutum chlamyde purpurea, & superbè legationes Græcorum accipientem, figura vsus inquit, cum illum notaret : Etiam nos olim accepimus legationem obeuntes & hosce & Craterum hunc. In hoc enim demonstratino. Hunc, apparet omnis Crateri superbia, notata figuratè. Eiusdem quoq; forma est hoc

Platonis

D
Platonis
ra: Ego
Deos uni
& habet h
cuam à per
& humili
sic causam
iam accipi
bias vitupe
tici liber d
dubitation
nim refert
gulos semi
ta item hat
super putri
videtur no
ditum, con
niq; delicia
ius modi for
men quan
alio modo
dynasta &
multoq; m
suadere, n
quosdam
ad Dionys
dicemus,
Dionysio,
nem, qui
qui audit
tur, & am
lamiq; lau

lentu est, ne
 . Igitur v-
 uale est hoc
 um, ipso
 digni vide-
 culam cu-
 ocrate, plu-
 doctorem,
 ita quidem
 um talis o-
 ho & in v-
 erat. Inter-
 i adfuisse
 ro interro-
 i adfuisse:
 na. Omnia
 Et videtur
 t gratuita-
 ni, eiusque
 re periculo
 Plato. Sape
 em alioqui
 uid proxi-
 us est, de-
 halere in
 loco edi-
 orbe lega-
 nit, cum il-
 legatio-
 tunc. In
 is Crateri
 ma est hoc
 Platonis

Platonis ad Dionysium qui mentitus fuerat & negaue-
 rat: Ego tibi, Plato, nihil promisi. Tu certe per
 Deos immortales. Nam & conuictus fuit mendacii,
 & habet hac oratio figuram aliquam amplam & va-
 cuam à periculo. Vtrumq; fuerat Philosopho indignum,
 & humili animo tacere, ferentem se mendacii argui, &
 sic causam dicere, ut se in discrimen precipitaret. Sape et-
 iam ancipites sunt: quibus, si quis esse similis velit & du-
 bias vituperationes fingere, exemplo erit Æschinis Socra-
 tici liber de Telaugæ. Omnis enim de Telaugæ narratio
 dubitationem adfert, sit ne admiratio siue irrifio. Cum e-
 nim refert ipsum fulconi ad eluendum pallium in dies sin-
 gulos semiobulū pendere, cingi solitum corio, calceamen-
 ta item habere è sparto, materia admodum vili atq; in-
 super putrida, non magis hominem avarum & sordidum
 videtur notare, quàm laudare virum magno animo præ-
 ditum, contentum vitæ necessariis, & contemptorem de-
 niq; deliciarum & voluptatum. Est autem ambigua hu-
 iusmodi forma, ac sanè etiam si ironia non sit, habet ta-
 men quandam ironia speciem. Posit autem quis etiam
 alio modo hæc figura inuoluere, ut in hunc modum. Cum
 dynasta & domini non æquo animo audiant sua peccata,
 multoq; minus, quàm priuatus quispiam, si iis velimus
 suadere, ne peccent, non recta via id dicemus, sed siue alios
 quosdam vituperabimus, qui similia perpetraverint: ut
 ad Dionysium tyrannum contra Phalaridem tyrannum
 dicemus, & eius crudelitatem: siue aliquos laudabimus
 Dionysio, qui contraria fecerint, ut Gelonem & Hiero-
 nem, qui patres Sicilia & magistri visi fuerint. Etenim
 qui audit; & eruditur simul, nec tamen contumelia peti-
 tur, & emulatur Gelonem, quem laudari intelligit, simi-
 lemq; laudem & ipse appetit. Multa autem eius generis

sunt apud tyrannos. ut Philippus, quia altero oculo carebat, quem ad Methonen amiserat, irascebatur, si quis se presente Cyclopem nominasset, vel omnino oculum. Hermias item, Atarnei dominus, et si, ut predicatur, mitis erat, non a quo animo tulit, si quis cultellum, aut sectionem, siue exsectionem nominaret, quod eunuchus esset. Hæc autem dixi, ut ostenderem maximè mores & naturam potentum: quæ maximè eget oratione minus lubrica & experte periculi, quæ appellatur figurata. Ac sanè sepe etiam populi magni & potentes egent huiusmodi forma orationis, quemadmodum & tyranni: veluti Atheniensium populus, qui imperium Græciæ habebat & assentatores agebat, & Cleones & Cleophontes. Assentari autem turpe est: obiurgare periculosum. Optimum igitur, quod inter hæc interiectum est, id est, figuratum: quod non nisi singulari prudentia inuenitur, & magno artificio elaboratur. Est vero interdum vnaratio, ut illum ipsum laudemus, qui peccat, non ob ea, in quibus peccat, sed in quibus non peccauit. Fit enim, in quo vtplurimum peccemus, ut in eo aliquando nos recte gesserimus. Ut ira commotum sic tractabimus, quod heri laudabatur, quod delinquente aliquo mitis fuit cognitus, idq; ciues ita admiratos, ut eius virtutis æmuli viderentur. Magni autem momenti est hæc ratio. Vnusquisq; enim seipsum imitatur maximè, & laudem laudi annectere conatur: immo vnā equabilem laudem facere, quam nolit contrario facto à se contaminatā videri. Atq; hoc causse est, quam obrem prestans in quocunq; genere artifex nullum opus rude aut vulgare faciat, ne quid suæ laudis amittat: atq; ideo fortunarum potius iacturam faciunt. Nihil enim habent suā illa gloria antiquius, nedum alicuius emolumentum priorem rationem ducant. In vniuersum autem

tem, ut ex eadem cera alius bouem, equum alius: ita etiam eandem rem siue sententiam alii aliter explicant: ut aliquis enuncians & predicans inquit: homines pecuniam relinquunt filiis, verum scientiam non simul relinquunt, qua illis simul relictis utantur. Hac autem orationis forma Aristippea dicitur. Alius idem more praeipientis edit, cuiusmodi sunt Xenophontis multa; ut hoc: Oportet non solum pecunias relinquere suis filiis, sed etiam scientiam, qua utantur illis. Prior modus humilior est, siue exilis, cōuenitq; narrationi vel querelae: alter sublimior, habens aliquid magnificum aut graue, ac debere videtur ab auctoritate proficisci. Superest tertia quaedam forma, proprie Socratica dicta, quam maximè videntur emulati Aeschines & Plato. Hac transmutare consuevit rem antè dictam in interrogationem. Exempli gratia. Quantam tibi o puer pecuniam reliquit pater? num magnam, & quam non facile numeres? Magnam o Socrates. Nunquid igitur scientiam tibi reliquit, qua uti ipsa possit? Simul enim puerum antè in dubitationem coniecit, quam ille animaduerneret, ipsique in mentem redegit, quam parum siue nihil dum intelligeret: deniq; eum ad discendum impulit: atq; hac omnia & moratè & concinnè: neq; hoc, quod vulgo fertur à Scythiis ductum. Probati autem tùm fuerunt maximè huiusmodi sermones, tùm etiam primum inuecti: vel potius stupore impleuerunt omnes, quod in iis, & honor haberetur ei, ad quem instituti essent, & appareret euidentia, & erudiretur alius cum loquentis auctoritate. De figmentis autem orationis & rationibus figurandi hac sufficiant.

Σχόλιον. In quibus est siue sententiæ siue dictionis figura, omnia dicuntur ἐχρηματισμένα. Verum hoc loco agimus περὶ τῶν ἐχρηματισμένων ἀνωγνίστων.

ἀνὸν μού; siue dicamus esse speciem aliquam δει-
νότατον. Quod cur negem? siue præceptum ciui-
lis prudentiæ, quod affirmare non dubitarim:
teque NICOLÆ CAASI, (patere, vt hic te
quoque alloquar) hac in re mihi facile assensu-
rum, puto: sed volo tamen, vt de meo iudicio, vt
de omni hac mea opera, liberè iudices. Aluci-
nari enim neq; in ceteris, neq; in hoc potes, qui
ingenuas artes non solum à pueritia didiceris,
sed etiam cum omnem rationem vitæ studiosè
semper consideraueris, tum reipublicæ negotia
fideliter geras, à quibus tibi neq; vnum diem
liceat, neq; abesse, si liceat, velis. Tanto amore
prosequeris patriam, vt principe primi ordinis
dignum esse intelligis. Sed non digrediar hic
in prædicationem reconditæ doctrinæ tuæ, e-
loquentiæ singularis, & maximarum virtutum.
Cum enim ab assentatione prorsus abhorream,
tum eiusdem quoque suspicionem à me remo-
tam volo. Quare, quæ de te, si non luculentè,
sed verè possem dicere, ea ad te scribens relin-
quam, & commodiori loco reseruabo. Sed ad
institutam disputationem redeo: eam ego ma-
gis πολὺ καλῶ esse censeo, quàm ῥητορικῶ, cum
in ipsa hoc sit potissimum, quemadmodum po-
tentiores, vel coràm, vel per litteras sine peri-
culo compellemus, ita vt interim boni viri of-
ficiū non deseramus. Hæc magnæ pruden-
tiæ siue artis oratio, cum verbis aliqua tantum
velit exprimere, rem autem omnem ab eo, quî-
cum loquimur, penitus intelligi; κατ' ἐξοχῶν,
ni fallor, appellatur ἐξηρατισμένη, vt pro-
fecto

DI
fecto etia
mur in
nim salus
pij non
do?) in di
veam d
dysu
tur, cui re
humanita
mur, ita
admodum
suetudin
nique fer
ficiat, vel
bet, aut m
δυοῖν εἶν
ἀμύτα, ἔ
τε καὶ λέ
παιδεία
ἐλέγχου
ἀσπίρ ἀπ
λοιπὸ λέγε
φειδδὸς δ
καὶ τῆς εὐ
ἐντὶ κα
tem est p
liam dico
id faciat
perandu
uehi bar
uet; neq
tatem de

fecto etiam est suo modo figura. Ea autem utimur *ἐνωρεπίας, καὶ ἀσφαλείας χάριν*. Vnicuique enim salus sua cara est, & curæ esse debet, quam *παρ' ἡσία* stulti, (quid refert quàm vera dicendo?) in discrimen temerè coniiciunt, in quos τὸ *ἐνελπίδιον* rectè dicitur; ὅπ' *ἀχαλίνων σιμάτων τὸ πέλας* *δυσυχία*. Hoc ita est inter æquales; quid igitur, cui res sit cum potentioribus? Quod si etiam humanitatem colimus, uti plerique profitemur, ita etiam loquetur unusquisque, quem admodum se deceat. Excludantur ab omni cōsuetudine *βωμολοχίαι, λοιδορίαι, βααί*, omnis denique sermonum *παρ' ἡσία*, quæ vel moribus officiat, vel ullam partem humanæ societatis turbet, aut molestia afficiat. *Τοιχαροῦν καὶ ὅποι αἰνιδυον εἶναι, διὰ ἐνωρεπείαν τοῦτ' ὅτι ἐρημασίμῳ χρησόμεθα, εἰὰ καλοικαγαθοὶ ἄνδρες καὶ χαρίεντες εἶναι τε καὶ λέγειν βουλόμεθα, μάλιστα δ' ὑπὸ μουσῶν πεπηδευμένοι.* Εὐ γὰρ εἶρηται ὑπὸ *Δελτοφάνοις; Ελεγχ', ἐλέγχου λοιδορεῖσθαι δ' οὐ παρέμπει Ἄνδρας ποιητὰς, ὡσπερ ἀποπωλίδας. ἐξέσω δὲ ποῖς σοφισαῖς παῖ ὅ, π βούλοιντο λέγειν. αὐτοῖς γὰρ μόνον τῆς τε φαινομένης νίκης, καὶ φευδῶς δόξης, καὶ παρὸς ἐρημάτων, τῆς δ' ἀληθείας, καὶ τῆς ἐνωρεπίας, καὶ τῆς καινῆς σωτηρίας, οἷά τε τὰ ὄντ' ἄκαλόν μακρὸν οὐσιν, ἐδὲν μέλει.* Indignum autem est philosopho, etiam laceSSito, contumeliam dicere; sed quem velit refutare, ratione id faciat & argumentis; quem etiam vituperandum censeat, in eum non impotenter inuehi barbaricum in morem. Quod qui seruet; neque modestiæ leges transierit, neq; veritatem deseruerit, neq; non malos mores reprehende-

henderit, οὐκ αὖτε δεινότητ', tum ne cui iniuria
facta videatur, tum, ut emendentur alii, atque
id quod vituperatur & oderint & fugiant. Ex-
emplo est Plato in Phædone, vbi non leuiter sa-
nè, sed arte tamen accusantur Aristippus &
Cleombrotus, non magis vitæ intemperantis,
quàm deserti studii sapientiæ & magistri. Sic e-
nim quærit è Phædone Echecrates : Ετυχον δέ,
ὦ Φαίδων, πίνεις ᾧσα γινόμενοι; Φαίδ. Οὐ πὺς τε δὴ ὁ Α-
πομόδωρ, ἢ ὅτι ὀπιζομένων παρῶν, καὶ Κλειπύρα, καὶ
ὁ πατὴρ αὐτῆς Κλείτων καὶ ἐπ' Ερμούχῳ, καὶ Αἰζύ-
ρνῳ, καὶ Ἀντιθένης. ὡς δὲ καὶ Κρίσιππος ὁ Παιαννεύς,
καὶ Μενέξενος, καὶ ἄλλοι πνέες ὅτι ὀπιζομένων. Πλά-
των δὲ (οἶμαι) ἠδένει. ΕΧ. Ξένοι δέ πινες παρήσαν;
Φαί. Ναί. Σιμμίας τε γὰρ ὁ Θηβαῖος, καὶ Κλένης,
καὶ Φαιδρόνδης καὶ Μεγαρόθεν, Εὐκλείδης τε καὶ Τερψίμων.
ἐχ, πὶ δὲ, Δείσιππος καὶ Κλεόμβροτος παρεγγύοντες;
Φαίδ. Οὐδ' ἄντα, ἐν Αἰζύρνῳ ἔλεγον περὶ. ΕΧ. Ἀλλ' ὁ δέ
πιν παρῶν; Φαίδ. Σχιδόν πείμαι πύτοις ᾧσα γινόμενοι.
Qui ita se gerat aduersus æquales, cum conten-
tio aliqua incidit; (Nam & boni offendi sol-
lent iniuriis & iniquitate aliarum rerum, &
ipsi offendunt alios, vbi hoc officii ratio po-
stulare videbitur, in emendatione videlicet
morum & tuenda veritate) multo ille magis
decorum sibi seruandum existit imabit, quoties
cum potentioribus agit, vbi consuetudo, vbi o-
rationis libertas non vacat periculo. Securius
ille viuit, qui est, quem admodum in veteri ver-
su dicitur, μέσθ' ἐν τῇ πόλει, & non nisi exemptus
è plebe iucunda sui similitum consuetudine per-
fruitur, nec obseruandis potentioribus, aut
volun-

DE
voluntate
Sed cum
conditio
mus, illa
volentes
vita, tum
tia & o
nim, ut
dicamus,
ramus, v
coniiciat
quod rec
verbis su
æquius e
Qui secu
mo suo n
lingua d
ra & reco
quantur
quid So
xandrun
queo, su
verè qu
zac, vou
naret p
rer, ut
πολυτελ
ᾧσα γιν
tus fuit
mortuo
in Cyp
ratio cor

voluntate sua, aut necessitate aliqua occupatur, Sed cum non nobis omnem fortunam & vitæ conditionem arbitrato nostro fabricare possimus, illaq; interdum in aulas regum nolentes volentes trudat; primùm est, quod cum in omni vitæ, tum hic valere debet maximè, vt innocentia & officio salutem nostram tueamur: alterum, vt cum recta faciamus, non recta solum dicamus, sed in hoc ipso quoq; nos ita cautè geramus, vt nostra oratio neq; nos in discrimen coniiciat, & idonea sit, ad id persuadendum, quod rectum atq; ex re esse statuimus. Nam qui verbis suis se nihil profecturos videant; tacere æquius est, nisi eos loqui officii ratio postulet. Qui secus faciant, & superiores irritent, vt animo suo morem gerant; pœnas intemperantis linguæ daturus, nihil mirum. Exempla & vetera & recentia, in promptu sunt. Historia loquuntur, quid Calistheni, quid Anaxarcho, quid Sotadi euenerit. Calisthenus cum Alexandrum reprehendisset liberius, periit siue laqueo, siue in vinculis. Itaq; pronunciauit de eo verè quoq; Aristoteles: ὅτι θωατὸς μὲν ἦν ἐμέγας, νοῦν δὲ οὐ εἶχεν. Anaxarchus autem cum cænaret apud Alexandrum, & Alexander quæreretur, vt cæna placeret: ὦ βασιλεῦ, inquit, πᾶν τε πολυτελὲς, ἔδει δὲ λοιπὸν κεφαλὴν σατυράου τινὸς ἀσπαρθείου, Nicocreontem innuens. Non oblitus fuit huius contumeliæ Nicocreon, cumque mortuo rege, Anaxarchus tempestate reiectus in Cyprum appulisset; captum pistillis in mortuario contundendū iussit, quando tamen ille nō prorsus

prorsus indignam philosopho vocem edidisse
 scribitur: *πίστευε Ἀναξάρχῃ Φύλακον, τὸν Ἀναξάρχον δὲ
 οὐ πλῆθεις*. Sotades autem Maronites Alexandriæ
 intempestiva dicacitate vsus fuit in Lysima-
 chū, & alios reges alibi, nec pepercit Ptolemæo
 Philadelpho, in quem iccerat hoc quoq; scom-
 ma, quod duxisset sororem Arsinoën: *Εἰς ὃς ὁ-
 σίλῳ πρυμαλίαν τὸ κέντρον ᾤθεις*. Cum igitur Alexā-
 dria nauigans, se fuga periculum auertisse puta-
 ret, intercepti ipsū Patroclus, Alexandri dux
 in Cauno insula, cōiectumq; in lebetem plum-
 beum in mare præcipitem dedit, vt ex Hegesān-
 dri cōmentariis Athenæus refert libro *δεινosoφ.*
 XIV. Cæterum Phalerei vox, sed *ἐχθρομαχισμένη*,
 qua Craterum tetigit, hæc est: *ὑπεδεξαμεθα ποτε
 πρεσβεύοντες ἡμεῖς τοὺς δὲ καὶ Κρατῶν ποδῶν*. Plato-
 nis item verba, quibus Dionysium refutauit,
 sua ipse refert in epistola ad Dionis propin-
 quos: *οἱ δὲ ἔφη (ὁ Διονύσιος) ἐξ ὅς ἐτι μὲν σμικρὸν, ὅτε
 μέγα ἀμολόγησα, νῦν οὖν σεύς, ἢ νῦν ἐξ ὅς σὺ γε ταῦτα, ἃ σου
 νῦν ἔτ' εἴπαι, μὴ ποιεῖν*: atque hæc locutus, auer-
 tit se à Dionysio, & abiit. Ita consuluit simul
 dignitati suæ, nec imprudenti oratione aut
ἀκαίρῳ παρρησίᾳ sibi periculum creauit. Solent
 vero etiam sapientes interdum vti oratione an-
 cipite, de qua non facile statuas, quid laudetur,
 aut vituperetur. Eius exemplum fuit Æschinis
 Telauges, quod magis appareret, si ex ipsius
 dialogis vel ille exstaret: verum omnes inter-
 ciderunt: quorum hosce septem præcipuos
 nominat Diogen. Laërtius: Miltiadem, Cal-
 liam, Axiochum, Aspasiā, Alcibiadem, Telau-
 gem,

gem, Rhinonem. De Telaugē hæc sunt apud Athenæum, V. δεινοσοφιστῶν; Αἰχίνης, inquit, ὁ Σωκρατικός ἐν μὲν τῇ Τηλαύγῃ Κεῖτόβουλον πὸν Κεῖτων Θ' ἐπ' ἀμαθία καὶ ῥυπαρότητι βίῃ κωμῶδει; πὸν δὲ Τηλαύγῳ αὐτὸν ἱματίου μὲν φορήσεως καὶ ἡμέραν ἡμωβόλιον κναφεῖ πλουῦτα μαδόν, κωδία δὲ ἐξωσμένον, καὶ τὰ ὑποδήματα ἀπαρτίοις ἀννημένον σαπυροῖς; καὶ Τελέσαντα πὸν ῥήτορα οὐ μετέλω δεικνῶ. Quod autem Phalereus φόροις εἰκαμοφόροις nominat, habet aliquid ambiguitatis: quod fortè posterius nomen alibi non reperietur. Tamen ex eo, quod procedit, colligi potest significari incertas vituperationes, aut minus veras: ac venit aliquando mihi in mentem, legi posse, καὶ φόροις εἰ καὶ αἰφόροις (7) δέλοισι: de quo tamen nihil affirmarim. Εἰκαῖον interpretantur, μάταιος, ἀργόν, ἀνωφελές, μωρὸν τὸ γὰρ εἰκῆ, ὡς ἐπυχεν; καὶ εἰκαμορρῆμονεῖν, μάταια λέγειν. Εἰκάζειν vero est comparare, vel imagine uti, vel coniecturam facere: si quid hoc quoque ad illius vocis declarationem adferat. In cohortandis autem tyrannis, vel alios tyrannos vituperabimus, vel bonos principes laudabimus, vel quod ab ipsis rectè administratum fuerit, itidem laudabimus, ut quemadmodum crudelium exempla detestentur, ita etiam & exempla bonorum sectentur, & sua imitentur. Non enim solum se imitatur quisque libentissimè, sed etiam superare enititur studiosè: quando id quisque sibi turpe putat, si à se discedat. Suos autem mores & animi vitia tangi nolunt potentes, ac ne quidem corporis ea vel verbo notari, quæ vel à natura habent,

beant, vel casu acceperint. Ludibrio enim se
haberi suspicantur, atque omnem hanc quam
somniaent etiam esse iniuriam, acerrimè perse-
quuntur. Sed omnis hæc doctrina paucis pagi-
nis explicari non potest. Vtū autem est non mi-
nus in amplis ciuitatibus hæc ratio. Nam popu-
lus quoque facile irritatur, eiusq; furor difficul-
ter compescitur: & accendunt plebem turbu-
lentæ conciones, quoq; aduersum optimè me-
ritos: cuius rei exemplis historiæ abundât. Tur-
bant enim remp. *δημαγωγοί*, populi adulatores,
populo grati: cuiusmodi Cleonem fuisse acce-
pimus & Cleophontem. Cleon ex historia ve-
teri Græca notus est, & ex Aristophanis comæ-
diis: maximè exagitur *ἰππεύσιν*: vbi cum pisca-
toribus comparatur, qui aqua turbata, anguil-
las capiunt. Sic enim ibi *ἀλλαντοπώλης*: *Ὅπερ γὰρ οἱ*
ταῖς ἐγχείλει θηρώμενοι, πέτοντας: *Ὅταν μὲν ἡ λίμνη καπα-*
τῇ, λαμβάνουσιν ἑδὲν: *Εὰν δὲ αἴῳ ἐκάτω τὸν βόρβορον*
κυκώσιν, Αἴρεσι: ὃ σὺ λαμβάνεις, ὡς τὴν πάλιν περὶ τῆς.
Cleophontem, ipsum quoq; ducem Athenien-
sium, sed Thracem patria, *βατραχίους* exagitat i-
dem comicus, eius eloquentiam cum garritu
hirundinis comparans: *Ὅς σοφία μυνεῖα κατήντηται*,
inquit, *φιλοπομπῆραι Κλεοφώντες*, *ἐφ' ἧ Δὴ χεῖλε-*
σιν ἀμφιλάλοισ Δεινὸν ὀππὲρ ἐμεταί Θρηϊνία χελιδόν,
Ἐπὶ βάρβαρον ἐξομένῃ πέταλον, Κελαδεῖδ' ὀπίκλω-
τον ἀνδρόνιον Νόμον: quod loquacitate sua malum
arcebat ciuitati. Plato etiam comicus comæ-
diam huius nominis edidit, qua eum, vt vtat
scholiastæ verbis, *καμωθεῖ, ὡς ξενον, καὶ ἀμαθῆ, καὶ*
φλύαρον, καὶ δυσχερῆ, Θράκα γὰρ αὐτὸν ἐλεγε, αὐτε-

ποιεῖτο δὲ ἡ δεικνύουσα τῆς πόλεως. Cum autem ora-
 tione nihil sit flexibilius, ut quam instar ceræ es-
 se dicere possumus, ipsaq; ab homine ingenioso,
 præceptis erudito, & aliquo usu prædito, in va-
 rias formas agi nullo negotio possit; non parum
 tamen refert, qua forma, quo loco potissimum
 utamur. Possumus enim eadem ἀποφαντικῶς ἢ
 διδακτικῶς ἢ κατηγορικῶς enunciare, vel ὑποθη-
 πτικῶς ἢ δευσιπικῶς vel ἐρωτηματικῶς ἢ τρυπῶ δεικνύου-
 quarum rationum prima Aristippus, secunda
 Xenophon, tertia Æschines & Plato potissi-
 mum vñ fuerunt. Alia autem forma alio loco
 commodior est: sed palmam videtur obtinere
 Socratica, in qua est artis, comitatis, humani-
 tatis καὶ παιδοῦς plurimum. Qui eiusmodi ora-
 tionem non ferat, nullam omnium ferat. In
 quibus est aliquid humanitatis, accipiunt, quæ
 cum benevolentia dici intelligant. Quare M.
 Tullius ad Pomponium rectè: Quod me ad-
 mones, inquit, tu vero etiam si reprehenderes,
 non modo facile paterer, sed etiam latarer:
 quippe cum in reprehensione est prudentia
 cum εὐμενείᾳ. Contra σκυδικὴ ῥήσις non æquo
 animo accipitur, quippe in qua appareat fastus,
 & alii videantur despici. Quia verò Socraticus
 modus excellit, iccirco ἐξέπληξαν initio τῆς π-
 ασηπικῆς, τὰ ἀναρχαί, καὶ τῆς μὲν μεγαλοφροσύνης νο-
 δηπικῆς: obseruantia cornua, quibusdam
 agitur, (sic enim interpretor, cum in
 altero sit τὸ κατὰ φρονητικόν) & e-
 uidentia, & dignitate
 consulētis.

CAP. LXI.

De vitio nota graui propinquo.

SED vt ad superiora quadam reuertamur, leuor in compositione, quali imprimis vsi sunt, qui è disciplina Socratis exiere, qui in vniuersum vitandam censuerunt vocalium collisionem, non admodum accommodatus est grauitati. Sunt exempla apud Demosthenem, quæ vbi transmutaueris & colligaueris; non parum grauitatis exemeris, siquidem multis in locis sonora illa collisio forsitan erit grauior. Namq; quod ipsum neglectum est, & veluti natium, grauitatem aliquam representabit, maximè si nos iratos aut iniuria affectos ostendamus. Cura autem in leuore, concinnag, structura posita, non irascentis, sed ludentis est, & eum decet, qui in hoc totus est, vt quàm ornatissima proponat, laudem ex iis dicendi aucupans. Ac quemadmodum figura, qua dissolutum dicitur, grauitatem facit, vt ante dictum est, ita eam quoque faciet in vniuersum dissoluta compositio. Indicium huius rei est & Hipponactis consilium, qui cum inimicos contumeliis vexare in animo haberet, confregit versum, & claudum pro recto fecit, quodque careret iusto numero, id est grauitati & contumelia consentaneum. Quod enim elegantibus numeris inclusum, & auribus suauè, id magis laudationibus, quam vituperationibus conueniat. Atq; hæc dicta sint de collisione.

Explicata nota graui, nihil ex iis, quæ tractanda suscepimus, reliquum est, præter vnâ nota graui contrariam notam siue propinquam: propinqua enim est graui nota, vt consentaneum est, vitiosa aliqua. Et ipsa nascitur in

DE
tur in tril
pei & ob
mandum
& multam
etiam aures
saurra & in
tum elegan
demeris, pro
inuenusta,
dixit: si aut
lem oration
non recte
inter se con
porteat, ini
disiecta sit.
cludentes sp
res est, sed
venustas in
de tenebre
montana le
si de boue fe
nere apud la
inuenusta
dofibz ipfis
Exo
ceamus,
minus:
valent co
sthenis e
mixto oue
Hoc si fi
tracto al

tur in tribus, ut cetera. Primum in rebus, si quis res turpes & obscenas aperte dixerit, quemadmodum qui Timandrum accusabat, & peluim, & numulos, & lectulos, & multam huiusmodi meretricum suppellectilem, à qua etiam aures abhorrent, effudit in foro. Eiusmodi multa scurræ & impuri homines in ore habent; nec ab iis tantum elegantes poeta sed in fœdas quoque ipsi voluptates demersi, prorsus abstinerunt. Compositio porro videtur inuenusta, si diuulsa similis fuerit, quemadmodum qui dixit, si autem sic se habuerit hoc vel hoc, interficere. Talem orationem Cicero in oratore dissipatam vocat, quæ non rectè numeris contineatur. Item, si membra nullam inter se connexionem habeant, quam cuiusmodi esse oporteat, initio libelli traditum est; sed veluti disrupta & disiecta sit. Item, periodi continentes, & longa, & intercludentes spiritus dicentium, non solum satietatis plena res est, sed etiam minimè suavis. Denique verba sæpe res venustas inuenustas faciunt, quemadmodum Clitarchus de tenthredone inquit. Bestiola apimilis, depascitur montana loca, inuolat in cauas quercus; ita loquitur, ac si de boue fero, aut apro Erymanthio, non de quodam genere apis loqueretur. Factum est igitur, ut oratio simul & inuenusta fieret, & frigida. Hac ambo enim quodammodo sibi ipsis vicina sunt.

Σχολιον. Non est, ut multis verbis denuo doceamus, ubi leuor orationis locum habeat, ubi minus: certè in acri nota nulla eius vis est, sed valent confragosa, cuiusmodi est hoc Demosthenis ex oratione pro Ctesiphonte: ἢ ᾧ φωνικοῦ συστάντος πολέμου, ἢ ᾧ ἔρχετο ἐπὶ τὴν ἐνὶ μέλῳ πῶ τῷ π. Hoc si sic mutes: ἢ ᾧ ἐπὶ τὴν ἐνὶ μέλῳ ἔρχετο πῶ π: sono fracto aliquid grauitatis exemeris. Hoc facile

animaduertat, qui Græca considerans, aurium
etiam iudicium adhibeat. Græca autem perpe-
tuo in scholiis adduxi, quo magis consulerem
iuuentuti : præsertim τοῖς φιλέλλησιν. Exemplæ
nim neq; Latinè potui reddere omnia : neq; ita
commodè, quæ reddidi, vt ipse mihi satisfacere-
rem, nedum aliis, vel ipsi rei. Itaque addidi
scholia, vt minus desiderare studiosus artis di-
cendi possit in hac parte, quæ elocutionem spe-
ctat: nec dubito, quin ab eo, qui primus huic li-
bro opem tulit, mea opera sim proximus : licet
aliquo tandem interuallo proximus. In hoc e-
quidem laboraui, vt ab aliis accepta, & breui-
ter, & perspicuè comprehēderem, & ipse quoq;
meam, nec aspernandam symbolam confer-
rem. Ceterum in hac nota non valet Isocrateæ
λέξις. ὃ γὰρ, vt indicat Halicarnasseus, τὴν (ὡς οὖν
ἐπιδείκνυ) τὴν φυσικὴν, & ἀφελήν, & ἀγαθόνιον, ὡς περ
ἡ λυσις. Hic autem requiritur τὸ ἀφρόνιστον & τὸ
ὡς περ αὐτοφύεις, sed hæc aliquoties antè attigi-
mus, neq; negligenter tractauimus. Superest
gravi contrarius character, inuenustus videli-
cet, euerfor grauitatis. Est τὸ ἄχαε in rebus, si-
turpia, sæda, spurca, obscena diserte comme-
mores. Talia profecto honestorum & elegan-
tium animi auersantur, aures non ferunt. Qui
igitur ea narrat, auditorem à se & à re auertit.
Deinde compositio est inuenusta, quæ distri-
pata, nec quidquam habet numerosum : vt
ἐπὶ τοῖς δὲ ἔχον τὸ & τὸ, κτείναι. Item, in qua non sit
iusta membrorum conglutinatio : ipsaq; sint,
veluti confracta vel disiecta. Item, si sint per-
petui

petui ambitus, & longi, qui suffocant dicentes. Quod ad verba, quæ non conueniant, è superioribus obscurum esse non potest. Vt autem his nimis lecta & leuia officiant, ita quoque in venustarum rerum explicatione πᾶσαι inducant, & verba & compositio affectatæ venustatis, aut magnificæ. Reprehenditur igitur Cicerchus, qui πενθηρόν sic scripserit: Καταπνεύει δὲ τὴν ἀπηνειῶν, εἰσὶ πηλαται δὲ εἰς τὰς κοίλας ἀπὸ τοῦ ἀναισθητοῦ & frigide. Itaque cuilibet rei conuenientem dictionem & compositionem tribuere oportet, ne de passerculo vt de aquila, nec de aquila, vt de passerculo loquaris. Quod vero non ad hoc institutum, sed ad naturam penthredonis facit; bestiola est ἐξ ἐννέα χυμῶν

μελιτοποιῶν: de quibus de historia animalium Aristoteles libro nono.

F I N I S.

V INDEX,



INDEX CAPITVM

IN LIBRO DE MAGISTRO DICENDI.

- C**AP. I. Quo proemium continetur p. 17.
 II. Quibus adiumentis magister dicendi indigeat 22
 III. Ante omnia ei sermonis latini & Graeci peritiam necessariam esse 26.
 IV. Debere etiam philosophia esse imbutum & in lectione bonorum auctorum, maxime autem Homeri, exercitatum 30
 V. Fugiendos cum primis esse prauos huius artis doctores 33.
 VI. Quomodo verus dicendi magister à de prauatore huius artis discernatur, & quamam ars ista tradere debeat 37.
 VII. De primariis artis dicendi magistris antiquis, & quomodo ii interpretandi 49.
 VIII. De recentioribus eius artis magistris in Gallia, Italia & Germania 54.
 IX. Quales Doctores Eloquentia in academiis hodieque constituendi sint 60.

IN LIBRO DE ELOCUTIONE.

- C**AP. I. Continens proemium & quae non ad artem dicendi requirantur 78.
 II. De ambitibus orationis & primo de membris eorum 81.
 III. De

III.

IV.

V.

VI.

VII.

VIII.

IX.

X.

XI.

XII.

XIII.

XIV.

XV.

XVI.

XVII.

XVIII.

XIX.

XX.

XXI.

XXII.

I N D E X.

III.	De iusta membrorum illorum longitudine	84.
IV.	Quid sit ambitus seu periodus orationis	89.
V.	Vnde generentur periodi & qua sit oratio periodica, qua diuisa	92.
VI.	Vtra oratione maxime utendum sit	95.
VII.	De periodis unimembris, bimembris, trimembris, & quadrimembris	97.
VIII.	De periodo historica, dialogica & rhetorica	99.
IX.	Quomodo periodus concinna fiat ex membris oppositis	101.
X.	Quomodo item ex Similibus	104.
XI.	Quanta arte ornamenta illa sint adhibenda	107.
XII.	Quid periodus & enthymemata differant	112.
XIII.	Quomodo membrum periodi definiatur	116.
XIV.	De characteribus seu formis orationis & earum numero	118.
XV.	De characterem magnifico	122.
XVI.	De Magnificencia in re ipsa de qua dicitur	123.
XVII.	De dictione magnifica	125.
XVIII.	De iis qua dictionem magnificam reddunt, & primo de translationibus	126.
XIX.	De conditionibus bona translationis	128.
XX.	De imagine & quid ea à translatione differat	129.
XXI.	Optimam translationem esse qua secundum actum dicitur	131.
XXII.	Translationes debere fieri à re maiori ad minorem non contra	132.

INDEX.

XXIII.	Quomodo alias etiam fulciantur metapho- ra periculosiores	134.
XXIV.	Normam omnium illarum esse loquendi consuetudinem & artem.	135.
XXV.	De magnificentia qua ex nominibus com- positis oritur	138.
XXVI.	De eadem quum oratione dicitur quod ver- bo poterat	139.
XXVII.	De amplitudine quam efficit allegoria	142.
XXVIII.	De ea quam concisio orationis & reticen- tia	144.
XXIX.	De ea qua ex iteratione oritur	145.
XXX.	Item qua ex casuum obliquitate	146.
XXXI.	Vel ex nominum similitudine aut asperi- tate	147.
XXXII.	De Magnificentia dictionis qua oritur ex epiphonemate	148.
XXXIII.	Quid epiphonema ab enthymemate & sen- tentia differat	150.
XXXIV.	De magnificentia qua nascitur ex dictione poëtica	152.
XXXV.	De magnificentia qua in constructione ver- borum consistit, & primò de numeris cha- racteris magnifici	154.
XXXVI.	De magnitudine qua à membrorum produ- ctione oritur	161.
XXXVII.	De ea item qua ex orationis circumdu- ctione	161.
XXXVIII.	Et qua ex compositionis asperitate	163.
XXXIX.	Quo ordine voces in compositione magnifica collocanda sint	164.
XL.	Qua figura locutionis compositionem ma- gnificam	

XXI.

XXII.

XXIII.

XXIV.

XXV.

XXVI.

XXVII.

XXVIII.

XXIX.

L.

LI.

LII.

LIII.

LIV.

LV.

LVI.

LVII.

LVIII.

LIX.

LX.

LXI.

I N D E X.

	gnificam reddant	169.
XL I.	De concursu vocalium in eadem compositione	174.
XL II.	De frigore orationis vitio amplitudini eius propinquo & affini	176.
XL III.	Maximum frigus ex hyperbolis nasci	183.
XL IV.	De charactere orationis eleganti seu venusto	188.
XL V.	Veneres orationis partim ex rebus ipsis, partim ex dictione nasci	191.
XL VI.	Sexdecim loci vnde veneres ducuntur quæ in dictione existunt	194.
XL VII.	Quinque loci, vnde ducuntur veneres, quæ in rebus ipsis sunt	203.
XL VIII.	De nominibus elegantibus & venustis	213.
XL IX.	De compositione eleganti	216.
L.	De <i>κροῖσμα</i> seu malè affectata elegātia	219.
LI.	De tenui charactere & eius materia	221.
LII.	De dictione tenui & cumprimis de perspicuitate sermonis	222.
LIII.	De nota tenuis compositione	229.
LIV.	Eam notam maximè recipere eidentiam & probabilitatem & quid vitæ sit	231.
LV.	De Charactere epistolico obiter, quod in tenui & elegante componatur	241.
LVI.	De ariditate orationis	261.
LVII.	De charactere graui.	263.
LVIII.	Quomodo ex figuris oriatur grauitas	265.
LIX.	De compositione grauis nota	281.
LX.	De figurato in oratione	291.
LXI.	De vitio note graui propinquo	304.

F I N I S.

CO

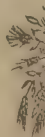
ET
DEPI
ARI

Quibus o
tractantur
tate,

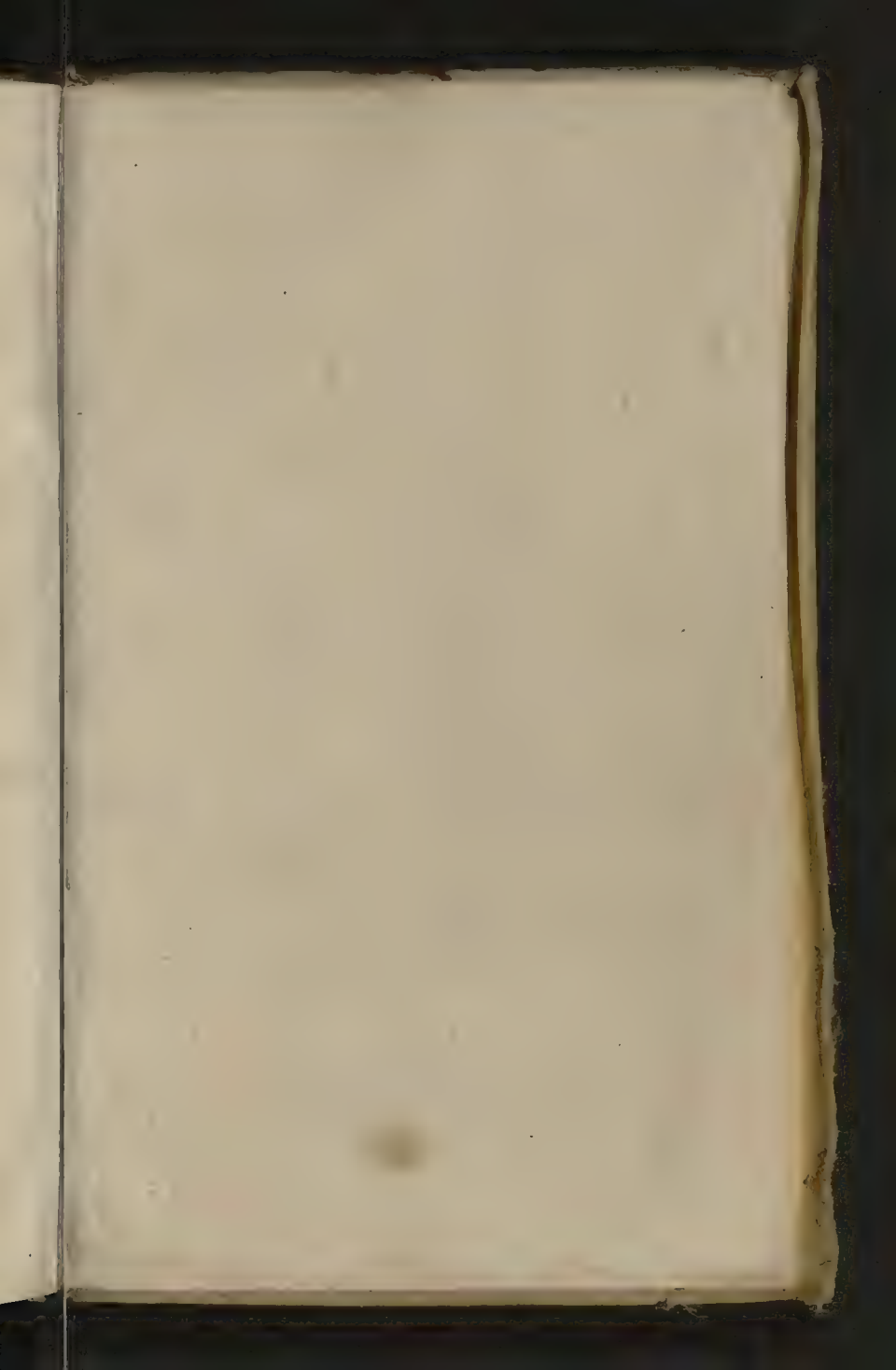
Denuò

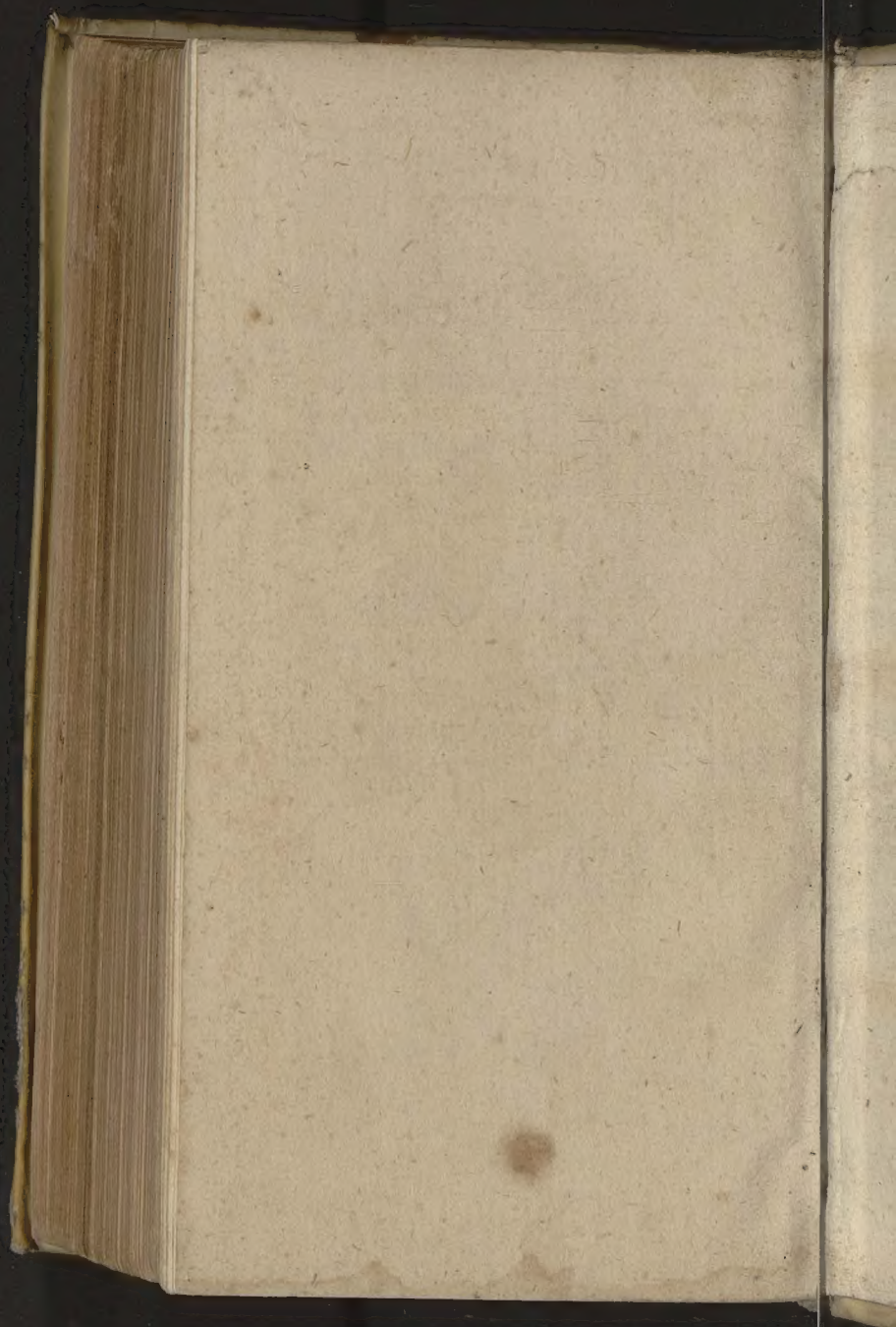
Accessit

Cu

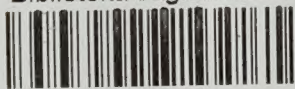


Imper

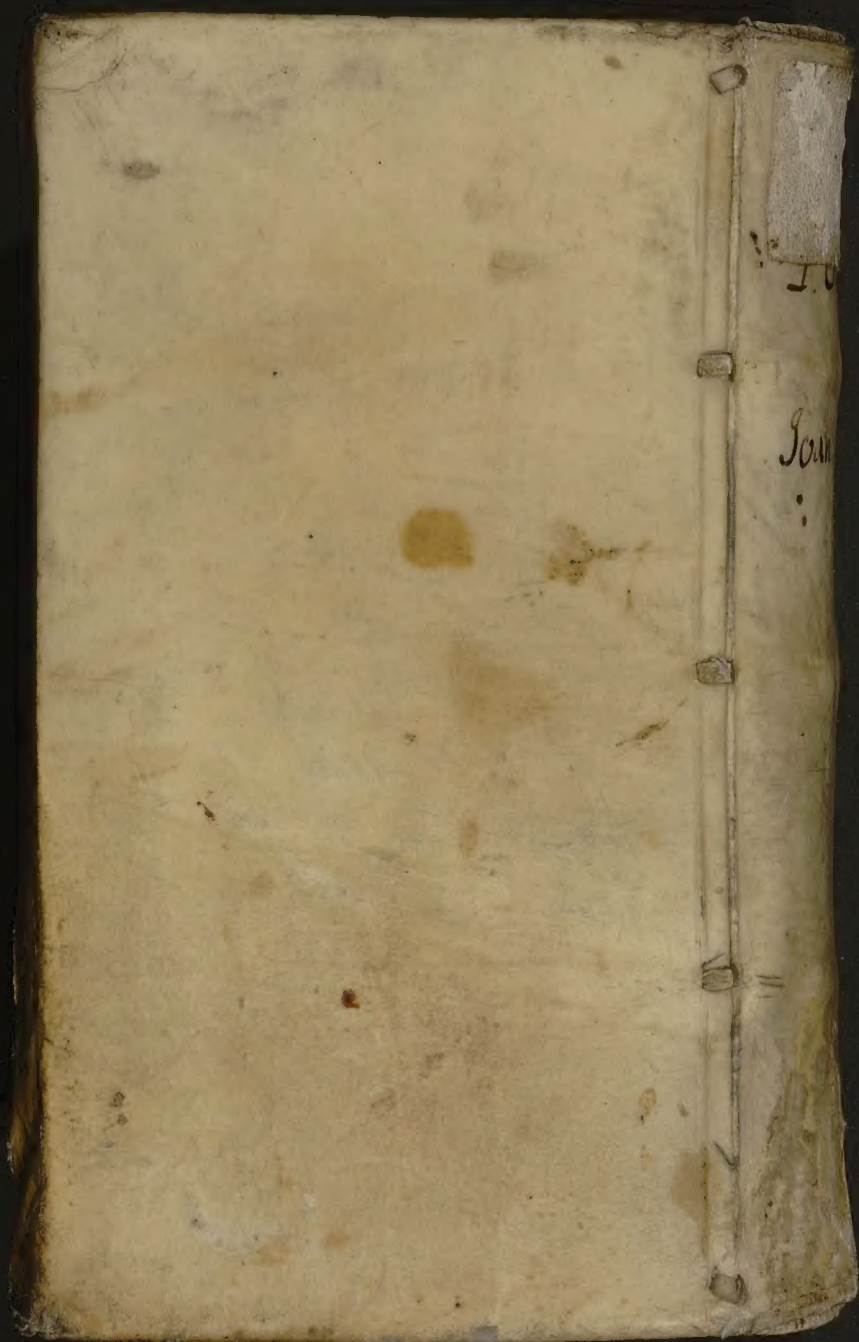




Biblioteka Jagiellońska



stdr0029821



100

:

J. Dittmar

Joan Casellii